



Materiál

na zasadnutie Mestského zastupiteľstva v Spišských Vlachoch

Vec: Stanovisko mesta k etapám výstavby „Chov ošípaných – zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlachy

Dôvod predloženia:

Bližšie špecifikované
v Dôvodovej správe

Materiál obsahuje:

- I. Dôvodová správa
- II. Návrh uznesenia

Spracoval: Ing. Anna Mnichová

Zodpovedá: JUDr. Ing. Stanislav Kandrik

Predkladá: JUDr. Ing. Stanislav Kandrik

D ô v o d o v á s p r á v a

A) Zhodnotenie doterajšieho stavu:

Agrovýkrm Spiš s.r.o.

Vo februári 2019 Agrovýkrm Spiš s.r.o. zasielal na Ministerstvo ŽP doplňujúce informácie, kde navrhujú činnosť rozdeliť na dve etapy:

1. etapa : rekonštrukcia a modernizácia existujúcich hál, modernizácia ventilácie hál, vybudovanie expedičného skladu, preháňacej chodby, asanačného zariadenia a súvisiacich rozvodov, navrhovaný počet zvierat 14 754 ks nad 30 kg
2. etapa : novostavby hál pre ošípané, vybudovanie bioplynovej stanice, navýšenie počtu na 19 0756 (nad 30 kg), cca 2016 (do 30 kg), riešenie trasovania dopravy digestátu do kontajnerov a aplikátorov.

V januári Ministerstvo ŽP nám zaslalo upovedomenie o podkladoch rozhodnutia a možnosti sa k nim vyjadriť. Mesto Spišské Vlachy po nahliadnutí do podkladov vydalo dňa 17.2.2020 stanovisko pod č. 303/2021(prílohe)

Agrovýkrm s.r.o. v apríli 2021 doplnil informáciu k podkladom pre vydanie záverečného stanoviska k posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti – že 2. etapu budú realizovať iba na základe súhlasu Mesta Spišské Vlachy.

B) Zdôvodnenie novej úpravy:

Mesto k uvedenej informácii už stanovisko vydalo, ale mali by sme sa vyjadriť ešte aj k doplňujúcej informácii.

Mesto trvá na svojom stanovisku č. 303/2020 zo dňa 17.2.2020.

C) Dopad na rozpočet a hospodárenie mesta:

D) Dopad na personálne náklady:

E) Potreba úpravy predpisovej základne:

F) Dopad na činnosti ostatných orgánov samosprávy mesta:

G) Variantné riešenia: (potrebné uviesť výhody a nevýhody jednotlivých variantov)

H) Riešenie odporúčané spracovateľom.

Odporúča zobrať na vedomie.

II.

N á v r h u z n e s e n i a

k materiálu

Po prerokovaní materiálu **Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:**

II. súhlasí :

s vyjadrením mesta k doplňujúcim informáciám k podkladom pre vydanie záverečného stanoviska k posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti v znení:

Mesto Spišské Vlachy trvá na Stanovisku č. 303/2020 zo dňa 17.2.2020 s doplnením :

1. **nesúhlasí s navýšením počtu** ošípaných v 1. etape z 8 285 ks na 14 754 ks
2. **žiada** pri zachovaní doterajšieho počtu ošípaných **zmodernizovať** prevádzku chovu podľa materiálu: „Správa o hodnotení vplyvov podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre Chov ošípaných - zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlachy" tak, aby mesto a okolité obce mali možnosť vyhodnotiť a porovnať zlepšenie vplyvu prevádzky na životné prostredie.



M E S T O S P I Š Š K É V L A C H Y
SNP 34, 053 61 Spišské Vlasy
Oddelenie výstavby, životného prostredia a dopravy

Ministerstvo životného prostredia
Odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
Nám. Ľudovíta Štúra 35/1
812 35 Bratislava

Vaša značka:
779/2020-1.7/vt
5420/2020

Naša značka:
303/2020

Vybavuje:
Ing. Mnichová
053 - 4174213

Dátum: 17. 02. 2020

Vec:

Vyjadrenie k podkladom pre vydanie záverečného stanoviska k posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti „Chov ošípaných – zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlasy“

Na základe upovedomenia o podkladoch rozhodnutia, doručeného dňa 04.02.2020 a v zmysle nahliadnutia do spisu podľa § 23 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, k podkladom pre vydanie záverečného stanoviska k posudzovaniu vplyvov navrhovanej činnosti „Chov ošípaných – zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlasy“ Vám zasielame nasledovné

v y j a d r e n i e

Mesto Spišské Vlasy, zastúpené primátorom Ľubomírom Fifikom, ako dotknutý orgán podľa § 35 ods.1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov a § 126 ods.4 zákona č. 50/1976 Z. z. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, trvá na svojom stanovisku č. 2342/2018 z dňa 03.01.2019 v rozsahu :

1. **nesúhlasí s navýšením počtu** ošípaných na farme ošípaných Spišské Vlasy
2. **zásadne nesúhlasí** so zriadením objektu SO 61 – Asanačné veterinárne zariadenie s kapacitou 1,2 t/deň, kde je plánované spaľovanie uhynutých zvierat
3. **žiada** pri zachovaní doterajšieho počtu ošípaných **zmodernizovať** prevádzku chovu podľa materiálu: „Správa o hodnotení vplyvov podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre Chov ošípaných- zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlasy" tak, aby mesto a okolité obce mali možnosť vyhodnotiť a porovnať zlepšenie vplyvu prevádzky na životné prostredie.

Ďalej požadujeme :

4. **žiada** pozastaviť posudzovanie vplyvov na ŽP v predmetnej veci a to predovšetkým z dôvodu podstatnej zmeny v zámere investície , ktorá nastala po oznámení investora o vybudovaní bioplynovej stanice s dopracovať zámer tak, aby sa predmetná investícia resp. jej dopad na ŽP posudzoval v zmysle prílohy č. 1 zákona č. 39/2013 Z. z. komplexne a nie oddelene.
5. **žiada** po dopracovaní zámeru v zmysle vyššie uvedeného spracovať Správu o hodnotení vplyvom na ŽP podľa 24/2006 Z. z. a túto spolu s doplneným zámerom predložiť na verejné prerokovanie občanom v dotknutých obciach.

Odôvodnenie :

- Spracovateľ posudku AUDITOR s.r.o. (ďalej len „spracovateľ) sa v posudku navrhovanej rozšírenej prevádzky zameril **výlučne** na posudzovanie vplyvov na životné prostredie v samotnom objekte, v areáli firmy (zamestnanci, obsluha apod.) a v minimálnej miere hodnotením vplyvov na ŽP a zdravie občanov mesta.
- Spracovateľ posudku AUDITOR s.r.o. v posudku nedoriešil rozpory, vyplývajúce z rozdielnych záveroch, ktoré vo svojich posudkoch predložili Doc. RNDr. Ferdinand Heseck, CSc. a RNDr. Iveta Drastichová.
- Z posudku vyplýva, že spracovateľ úplne zamietol všetky pripomienky a návrhy, ktoré podali dotknuté subjekty a občania. Je paradoxné, že spracovateľ posudku sa nezaoberal ani stanoviskom Okresného úradu Spišská Nová Ves, odboru starostlivosti o ŽP, ktorý jednoznačne požaduje, aby činnosť (chov, produkcia, skladovanie a likvidácia hnojovice ako neoddeliteľné činnosti) **bola posudzovaná komplexne ako celok**, bez ohľadu na to, koľko subjektov to prevádzkuje.
- Podstatná časť je, že dochádza ku zmene zámeru výstavby, t. j. že investor upustil od variantu B a variant A rozdelil na dve etapy výstavby, kde zaradil výstavbu bioplynovej stanice. K tejto zmene Mesto Spišské Vlachy ani obyvatelia mesta nemali možnosť sa vyjadriť.
- Aj napriek tomu, že dôjde k výraznému **zvýšeniu množstva hnojovice** (navýšený počet z 8285 na 14754 ks, t. j. o **78,6 % viac**) ešte pred výstavbou bioplynovej stanice, tomuto problému sa spracovateľ nevenoval vôbec. Toto je problémom už v súčasnosti pri jestvujúcom počte zvierat a bolo to hlavným bodom pripomienkovania na verejnom prerokovaní a taktiež pri samotnom stanovisku Mesta Spišské Vlachy.
- V prípade, že aj napriek nesúhlasu Mesta Spišské Vlachy bude posudkom odporúčaná spaľovňa ako vhodné riešenie, žiadame, aby investorovi bola uložená povinnosť likvidovať v spaľovni len vlastné uhynuté zvieratá a tiež navrhnutý spôsob likvidácie v prípade, ak uhyn bude vyšší ako kapacita spaľovne.
- Nezahrnutie hnojovicového hospodárstva do investičného zámeru investora je v príkrom rozpore s prílohou č. 1 zákona č. 39/2013 Z. z.. Podľa nás sa investor týmto krokom zámerne vyhýba problémom, ktoré sú s tým spojené a ktoré sú zároveň aj druhým najväčším dôvodom odporu občanov a obcí proti realizácii tohto zámeru.
- V doplňujúcom liste investor vôbec neuvádza, kto bude investorom a prevádzkovateľom budúcej bioplynovej stanice. Zároveň to nie je zrejme ani z posudku spracovateľa. Z doplnenia nie je jasné, kde bude stáť táto bioplynová stanica, kde budú umiestnené prečerpávacie kontajnery, aké bude trasovanie a pod.
- Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že zahrnutím hnojovicového hospodárstva do zámeru (podľa prílohy č. 1 zákona č. 39/2013 Z. z) dôjde k zásadnej zmene v posudzovaní vplyvom daného zámeru na ŽP. Preto žiadame pozastaviť jeho posudzovanie, uložiť investorovi jeho dopracovanie a spolu s novou Správou o hodnotení vplyvom na ŽP predložiť ich na opakované verejné prerokovanie dotknutým obciam a ich občanom.

S pozdravom

Ľubomír Fifik
primátor mesta