



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 18. decembra 2025 na 28. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

<u>Primátor mesta:</u>	Vladimír Baloga
<u>Prednostka MsÚ:</u>	JUDr. Adriana Tkáčová
<u>Prítomní poslanci MsZ:</u>	Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Milan Biroščák, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

<u>Nepřítomní poslanci MsZ:</u>	Ing. Juraj Jánošík, Ing. Viliam Grega
<u>Hlavný kontrolór:</u>	Mgr. Margita Šefčíková
<u>Zapisovateľ:</u>	Mgr. Zdenka Zahurancová

<u>Ostatní prítomní:</u>	podľa priloženej prezenčnej listiny
<u>Začiatok rokovania:</u>	15,39 hod.
<u>Ukončenie rokovania:</u>	18,04 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia

- *určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice*
- *voľba návrhovej komisie MsZ*

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: Ján Baloga

členovia: Milan Biroščák

určuje za overovateľa zápisnice: Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

skrutátora: Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla

určuje za zapisovateľku: Mgr. Zdenka Zahurancová

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 452/IX/2025 bolo schválené.

K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – dal hlasovať o zverejnenom programe rokovania.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 453/IX/2025 bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Správa o plnení uznesení
4. Schválenie vecného bremena
5. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 4
6. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 5
7. Vyradenie majetku mesta
8. Rokovací poriadok
9. Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta
10. Rôzne
11. Interpelácie
12. Záver

K bodu č. 3 Správa o plnení uznesení

Primátor mesta – nech sa páči, otváram rozpravu, keďže materiál zaslaný bol. Je tam toho trochu viac. Čiže ak niečo máte, tak budeme odpovedať. Nech sa páči, otváram rozpravu.

Jozef Šiška – v akom stave sme oprava hrádze Zahurou, lebo je tu plnenie – príprava pre fyzikálnych prieskumov hrádze.

Primátor mesta – poprosím pani Ilečková, máte nejaké nové info k tomu. Niečo sa zmenilo, či nie?

Mgr. B. Bogačevič Ilečková – nič sa nezmenilo, lebo trochu majú veľa práce tá firma. Ale našli sa presne tí špecialisti, ktorí akurát toto idú robiť. Čiže sme s nimi dohodnutí.

Primátor mesta – zmenilo sa to, že z nejakého neznámeho dôvodu hrádza prestala presakovať. Naozaj, už je to dlhšie obdobie, aj bez dažďov. Aj bez prítoku. Jednoducho nie, predtým, keď prestalo pršať, tak za pár dní bolo jazero na polovičke. V poslednom období, posledné týždne aj napriek bezzrážkovému obdobiu bolo plné, stále plné, aj stále je plné. Neviem, čo sa stalo, ale vďaka Bohu za ten stav teraz, ale jednoducho – momentálne to drží. Samozrejme, riešime to ďalej, len máme teraz taký stav, že jazero je plné.

p. Šiška – a ešte mám otázku na Rudol'ku. Že teda je tu, že Rada partnerstva schválila projektový zámer. Už sa dal robiť aj projekt, či.

Prednostka MsÚ – nie, teraz nám verejné obstarávanie na dodávateľa projektovej dokumentácie stále prebieha.

Ing. arch. Čurilla – chcem sa spýtať na rokovania s Agrom, tá výmena pozemkov, v akom štádiu je?

Primátor mesta – prišiel nám, teraz niekedy, deň alebo dva dozadu návrh zmlúv, čiže teraz posudzujeme zmluvy, že či sú v poriadku, či nám to vyhovuje, či také znenie vyhovuje. Nestihli by sme to do tohto zastupiteľstva, lebo to musí byť zverejnené 15 dní – lebo je tam nejaká podmienka, čiže nevieme to spraviť časovo. Hneď ako sa dohodneme na tých zmluvách pôjde to...

Ing. arch. Čurilla – lebo keby ste potrebovali prerokovať niečo s nami, tak ..

Primátor mesta – no, jednoznačne. Lebo prv musíme ich ešte pozrieť, je to čerstvé ako prišli. Nevedeli sme to dať nijako do tohto zastupiteľstva. Verím, že do konca januára. Potrebujeme to posúdiť.

Ing. arch. Čurilla – projekt ČOV je hotový?

Primátor mesta – ČOV-ka? Áno.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **3 Správa o plnení uznesení**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **454/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 4 Zriadenie vecného bremena

Primátor mesta – tento materiál bol zaslaný tiež. Stavebná komisia zasadala, či?

Ing. arch. Čurilla – nie, nie, nezasadala.

Primátor mesta – dobre, tak nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu, ak sa chce niekto niečo opýtať p. Mnichová nám vie odpovedať. Vítam ju po dlhšom čase na zastupiteľstve.

p. Šiška – že či tu nie je nejaký pozemok s ktorým mesta ráta – nejaký chodník, prípojky alebo niečo, že či nám to vecné bremeno robiť v budúcnosti

Ing. Mnichová – pozerali ste do situácii, kde to je?

p. Šiška – nie.

Ing. Mnichová – keď sa odbočuje vlastne dole k pánu primátorovi, dole keď prejdete po tej cestičke cez potok a ide doľava cesta okolo potoka a vlastne tam býva p. Dzimko a hneď tam. Čiže vlastne to je len jeho prepojenie popod cestu do potoka. To je táto časť iba. Tam v podstate nič iné nevyjde. Tam neobmedzí to ani výstavbu, ani nič. Len musia mať ten súhlas, pretože to buduje okres a to je poľnohospodárska stavba.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4 Zriadenie vecného bremena:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **súhlasí** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **455/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 5 Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 4

Primátor mesta – materiál doručený bol, finančná komisia zasadala včera, ak sa nemýlim. Nech sa páči, otváram rozpravu.

p. Šiška – komisia k tomu neprijala žiadne uznesenia, nakoľko túto zmenu rozpočtu berie zastupiteľstvo na vedomie. Jedná sa o peniaze škôl, či už originálne alebo neoriginálne kompetencie.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5 Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 4:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **456/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 6 Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 5

Primátor mesta – taktiež materiál zaslaný bol, na komisii to včera bolo prerokovávané, nech sa páči, otváram rozpravu.

p. Šiška – tak zas dám výstup z komisie. Uzniesli sme sa, že odporúčame zmenu č. 5 schváliť s tým vlastne, že je to upravenie rozpočtu na skutočnosť ku koncu roka 2025. Sú tam aj väčšie položky, hlavne čo sa týka kapitálových výdavkov a kapitálových príjmov, ktoré neboli tento rok naplnené. Rozpočet doručený bol alebo zverejnený teda určite, takže mali ste aj vy priestor, keď niekto má nejaké otázky, skúste, možno Vám ich zodpovieme.

Primátor mesta – možno dodám, že je tam množstvo položiek, ktoré boli, kde sa tak jednoducho povedané usporilo, nevyčerpal, atď. Je ich tam pomerne veľké množstvo aj v celkom značných sumách, takže s tým sme spokojní.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 5**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **457/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 7 Vyradenie majetku mesta

Primátor mesta – materiály ste dostali. Riešili ste to na finančnej komisii?

p. Šiška – riešili.

Primátor mesta – dobre, tak nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu.

p. Šiška – včera na komisii sme prešli tie položkové zoznamy toho čo sa prevádza do škôl, škôlky alebo do mesta. A štvrtý zoznam bol to, čo sa vyradzuje a eviduje. Viac – menej školy si vybrali to, čo chcú užívať alebo čo si zoberú a to sa im prevádza ako majetok. S tým sme boli všetci ok. S tým, čo sa prevádza do mesta, sme tak isto všetci ok aj s tým, čo sa odpisuje sme všetci ok, lebo sú to prasto veci, ktoré už nie sú potrebné pre tie školy alebo škôlky. Ale pri niektorých položkách sme boli na vážkach, že prečo sa to má likvidovať, takže navrhovali by sme vypustiť z uznesenia slovo likviduje z toho bodu 5, ak sa nemýlim v uznesení. A že teda vyradíme ten neupotrebitelný majetok MŠ s tým, že zatiaľ sa likvidovať nebude

a navrhovali by sme prosto ísť sa tam na to pozrieť, či je to niečo, čo by sa ešte dalo predat' alebo nejakým spôsobom.

Mgr. Šefčíková HKM – pardon, že Vám do toho vstupujem, ale v podstate ten spôsob likvidácie sa dá nejakým spôsobom dohodnúť, že nie je to stále, že len zničenie. To nemusí byť za každých okolností. Dobrý nápad je to zhodnotiť.

p. Šiška – o tom spôsobe likvidácie až následne. Že teraz určite to vyradíme, nech to z tej stránky je vybavené a o likvidácii rozhodnúť samostatne.

Mgr. Šefčíková HKM – účtovne, aby to bolo v poriadku.

Primátor mesta – dobre, ja sa k tomu opýtam. Neurčuje nám nejaký interný predpis alebo nejaký pokyn prípadne zákon ako sa likviduje majetok? Lebo viem, že sú organizácie, ktoré to musia likvidovať presne predpísaným spôsobom, to znamená, že buď sa to rieši komunálnym odpadom viac-menej, ale s potvrdením o vyvezení, buď sa to rieši šrotom železným alebo sa to rieši likvidáciou elektroniky.

Mgr. Šefčíková HKM – ako právna úprava to ponecháva na našu vlastnú právnu úpravu. My máme interný predpis k vyradeniu a likvidácii, ale zároveň máme aj v zásadách hospodárenia celú časť, ktorá sa týka nakladania s nepotrebným alebo neupotrebitelným majetkom, ktorý môže byť určený taktiež aj na likvidáciu, ale nemáme tam presne dohodnutý spôsob likvidácie. Fakt to záleží od druhu toho materiálu.

p. Šiška – obmedzené je to pri firmách, keď sa robia odpočty na DPH pri nákupe tovaru, tak likvidovať musíš istým spôsobom.

Primátor mesta – aj vo verejnej správe to je to isté. Bol to doslova nariadený spôsob likvidácie. Nebolo to možné napríklad predávať. Všetko muselo byť dokázateľné alebo resp. zdokladovaná likvidácia.

p. Šiška – presne preto by sme to radšej tú likvidáciu odložili, zistili ten spôsob, či je možné spraviť ja neviem garážový výpredaj a tie veci, ktoré tam sú a my ich fakt len vyhodíme a ešte zaplatíme za likvidáciu. Nemôžeme predat' detské stoličky za 2€ a dostať do mestskej kasy aspoň niečo?

Primátor mesta – do mestskej kasy by to nebolo. Všetko by išlo Materskej škôlke, nie do mestskej kasy. To len na margo toho.

p. Šiška – prečo Materskej škôlke?

Primátor mesta – lebo to patrí MŠ. Je to majetok MŠ. Ja som chcel ešte k tomu dodať, že to, či sa tam dá ešte niečo použiť vlastne to už si boli zhodnotiť pani riaditeľky zo ZŠ, z MŠ. Hovorím, len to, čo bolo. Všetko, čo bolo použiteľné alebo čo potrebovali, tak toto si vzali, ostatok aj oni povedali, že to už nebudú viac-menej predávať. Ale kľudne, máte na to právo, aby sa to zmenilo. Chcem sa opýtať, ale kto to pôjde hodnotiť a kto to bude potom predávať a kto to bude potom účtovať?

p. Šiška – ja by som navrhoval, aby sme tuto ako my poslanci sa tam išli pozrieť, aby sme vedeli, čo vôbec chceme likvidovať. Áno, vyradiť to treba, nie je to využívaný majetok. S tým súhlasím. Aj na komisii sme sa zhodli, že áno, samozrejme, treba to spraviť. Ale na tej likvidácii, či nie je spôsob, ja neviem, chceme priestor pre mamičky s deťmi.

p. Biroščák – toto je iné. Ale teraz sa bavme o vyradení toho materiálu.

p. Šiška - Či sa to nedá presunúť do existujúcej budovy, kde sa to ešte môže využiť.

Primátor mesta – nie.

p. Šiška – mimo tých inštitúcií, ktoré už prejavili záujem o niektoré veci.

Primátor mesta – už nie. Tam bolo všetko, čo bolo potrebné presunúť do tejto budovy sa presunulo, čo chcela škôlka, zobrala si škôlka, škola, ZUŠ.

p. Šiška – tam sú prvky z ihriska, ja neviem hojdačky, lavičky, domčeky. Lebo my netušíme v akom to je stave. Krovínorez a takéto veci, že či to nie je možné presunúť do mesta, možno na náhradné diely, netuším. Neviem v akom to je stave. Nie sme proti. Aj komisia sa uzniesla, že samozrejme to vyradenie schváliť, s likvidáciou odporúčame počkať.

Primátor mesta – dobre, v poriadku, ja s tým nemám absolútne problém. Len upozorňujem na to, že potom príde to, že ak by ste sa rozhodli predávať, tak kto to bude robiť a ako to bude robiť?

p. Šiška – potom určíme spôsob.

Ing. arch. Čurilla – že nápad príde nejaký, sa dáme hlavy do kopy.

p. Birošček – my keď chceme to vyradiť, musia sa rozlíšiť tie materiály, nebezpečný odpad a ďalšie a ďalšie roztriedenie. Čiže keď chceš likvidáciu, nejaká komisia schváliť. To je tiež vec, ktorá musí byť evidovaná. Keď ste mali DKP, ja som to mal niekedy, čiže tieto veci musia byť, lebo na to príde ďalšia kontrola a bude sledovať – nebezpečný televízor alebo ďalšie veci, príklad hovorím, nebezpečný odpad alebo nejaké azbestové materiály a potom, ako to zdokladujeme alebo kde sa to likvidovalo alebo kto to zlikvidoval. Za to sa musí niekto podpísať. Čiže aj v MŠ, keď to potrebujú zlikvidovať – osoba, ktorá to predkladala na likvidáciu, tak tá osoba je zodpovedná až pokiaľ to nie je zošrotované. A potom osoby, ktoré to likvidujú zase podpíšu, že ako to bude. Čiže toto je dôležité. Tie peniaze to sú jedna vec, ale tá likvidácia je veľmi dôležitá.

Mgr. Šefčíková HKM – musela by byť zriadená nejaká komisia, ktorá by o tom rozhodovala a zrejme nejaký záznam by z toho mal byť, že ako to rozhodli.

Primátor mesta – a tá komisia sa až vtedy vytvára, keď sa rozhodne o tom, že sa ide vyradzovať a likvidovať.

Mgr. Šefčíková HKM – už návrh na vyradenie musel niekto pripraviť, kto roztriedil tie veci. Čiže ja predpokladám, že nejaká komisia je už zriadená, ktorá takto rozčlenila ten majetok.

p. Birošček – ale osoba, ktorá predkladá na vyradenie, musí byť príklad riaditeľka školy alebo kto je tam dôležitý, pracovník z mesta alebo kto to bude tam robiť s tými vecami. A všetko musí byť zapísané. A keď sme hovorili ešte skôr, že tieto materiály chceme použiť na Kultúrnom dome, tam kuchyňu, takže treba zvážiť na túto vec, že keď chceme presunúť to na Kultúrny dom do nejakej miestnosti, tak ju treba vypratať, vydezinfikovať a tam sa môžu tieto veci. To nielen hurá, hurá, dáme Cigánom a koniec. Ale potom tie podpisy sú dôležité. Keď sa vytvorí komisia, tak tá komisia je zodpovedná, to je aj 10 rokov, aj viac zodpovedá. PO tieto financie to je jedná vec, čiže to je zúčtovanie akým spôsobom, ale za materiál zodpovedá tá komisia.

Primátor mesta – ja dodám ešte jednu, si myslím, že dosť dôležitú vec. Všetko, čo sa previedlo, tak je v majetku toho, komu sa to previedlo. Všetko, čo tam ostalo, o čom chcete rozhodnúť, ako sa bude likvidovať, je majetok škôlky.

p. Birošček – no ale aj takto. Pýtal som Hanigovskú tieto podklady, lebo to sú napísané tieto veci, ale tamto ku každému majetku, či je to stolička, či je to televízor musí byť kto prevzal, jak to je, jakým spôsobom. A potom to komisia to uskladnenie a ďalšie veci.

Primátor mesta - Škôlka mala komisiu likvidačnú- tu je to napísané ústredná vyradňovacia likvidačná komisia. Čiže ona vlastne posúdila podľa všetkého celý ten majetok. A všetko, čo tam ostalo je stále v majetku škôlky.

p. Birošček – napríklad kuchyňa sa tam nie tak dávno robila.

p. Šiška – kuchyňa sa vracia naspäť do mesta.

p. Birošček – to sú veci dosť drahé a tam sa ne bavíme o stoličke, ktorá 2 € stojí alebo 1 €, ale to sú veci, ktoré sú vážnejšie a potom je zodpovedný, kto bude zodpovedný, ty budeš?

Primátor mesta – nie, nebudem. Lebo momentálne je to majetok škôlky.

p. Birošček – dobre, ale ona predkladá a tá druhá komisia musí prevziať a posúdiť, že akým spôsobom sa to zlikviduje. To je vážna vec toto.

Primátor mesta – neviem, opravte ma, keď zle rozmýšľam – keďže je to majetok škôlky, tak škôlka si to rieši vo vlastnej réžii. Lebo ak by chceli, aby sme to mali my vyradzovať a likvidovať, tak by musela všetok ten majetok previesť na nás a vtedy by sme to mohli my vyradňovať a likvidovať.

p. Birošček – preto hovorím, že to je dôležité. Príklad azbestové strechy dakde budú. Dakto sa chytí toho, že azbest tam je dakde uložený a bude. Po takých veciach sa ide, nechcem aby z toho boli potom problémy na margo ďalších a ďalších.

p. Šiška – tu sa bavíme o vybavení škôlky, nie o budovách, použitých materiáloch, tu sa bavíme o nejakej elektronike, o hračkách, o inventári, o nábytku, prosto o takýchto veciach. Takže ok, aj keď je to v majetku škôlky, ja nevidím problém v tom, aby v spolupráci s riaditeľkou alebo aj tou vyradzovacou komisiou si tá škôlka pomohla tým, že ten nepotrebný majetok rozpredá.

Primátor mesta – ona na to mala možnosť a nespravila to. Keby to bola spravila, tak to tu nie je.

p. Šiška – tak možno z našej strany by mal prísť nejaký impulz, že dá sa aj takto. Lebo ten vývoz tohto odpadu niekto zaplatí.

Primátor mesta – dobre, ak chcete komunikovať s pani riaditeľkou škôlky a navrhnúť jej, aby to išla odpredávať, máte voľné ruky.

p. Šiška – aspoň mať šajnu o tom čo, či je to vôbec predateľné, ak nie, tak na ďalšom zastupiteľstve zdvihne ruky.

Primátor mesta – teraz rozprávam, že keby to predateľné bolo, tak pani riaditeľka by si to už bola bývala predala. Lebo taký bol plán na začiatku.

p. Šiška – aj my by sme mali byť o tom presvedčení.

Primátor mesta – v poriadku, ja rozprávam čo sa dialo predtým, ako prišlo k tomuto. Čiže kludne môžete komunikovať s pani riaditeľkou.

Ing. arch. Čurilla – tu sa píše vyradenie majetku mesta a ty hovoríš, že majetku škôlky.

p. Baloga – to je bod tak nazvaný

Primátor mesta – všetko je majetok mesta, aj škola, aj škôlka, všetko je majetok mesta samozrejme. Ale sú tam štatutári.

Ing. arch. Čurilla – my ako zástupcovia občanov nás zaujíma, čo sa ide vyradzovať a chceme sa zamyslieť nad tým, že či tam nie je nejaká možnosť to iným spôsobom zúžitkovať. To je celé.

Primátor mesta – no veď v poriadku. Ale to musíte riešiť s MŠ.

p. Šiška – môj názor je, že bude treba z našej strany vyvinúť iniciatívu, stretnúť sa s pani riaditeľkou, pozrieť si tie veci a ak to je fakt tak, že nedá sa s tým nič robiť, tak na ďalšom zastupiteľstve zahlasujeme o likvidácii.

p. Baloga – lebo tu ešte ako vravíte, tu je sú náklady na likvidáciu týchto spotrebičov, tam musí byť, každý mať protokol o nefunkčnosti a tiež sú tam nejaké náklady – príde elektrikár, skontroluje a povie koľko to bude stáť. Ale keď je to funkčné, ako vraví tu Milan, tak preložíme napr. do Kultúrneho domu, ako sme spravili pred rokom, že tam urobíme nejakú malú kuchynku a sa to využije.

Primátor mesta – no, keď pridete do škôlky, uvidíte že čo to je. Je tam viac vecí samozrejme, ale väčšina sú veci, ktoré sa nedajú použiť, sú nepoužiteľné.

Mgr. Dzurilová – vyradenie a prevod majetku MŠ – sú tam vysoké sumy vyradenia. Nepočítalo sa s amortizáciou? Aj vysvetlím, že ak sa prevedie suma upotrebeného majetku MŠ do inventarizácie škôl, bude sa počítat ako suma nová?

p. Biroščák – vysvetlím, napríklad, ako niekedy bolo – kúpiš stroj za milión korún to bolo niekedy a muselo ísť ocenenie a po 10 rokoch alebo 15 rokoch ten, ktorý to oceňoval, musel dať certifikát o tom, že ten stroj stojí už trebárs 1€.

Mgr. Dzurilová – oni si tu nájdú inventarizácie svoje ako nový majetok s tou istou sumou, keď už je to použitý materiál?

p. Šiška – neviem, akým spôsobom sa to odpisovalo v škôlke. Či už je to majetok, ktorý odpísaný je.

Mgr. Dzurilová – je to vysoká suma.

Mgr. Šefčíková HKM – súhrne je vysoká suma, ale jednotlivo to nemusí byť taká vysoká suma, čiže možno sa to ani nijako neodpisuje.

Ing. Kočišová – že keď hovoríš, že teda je to majetok MŠ a keď dôjde k tej likvidácii, to znamená za to zlikvidovanie budú platiť oni? Lebo je tam toho naozaj dosť, sú tam posteľe, matrace, paplóny, vankúše, taniere, príbory, no všetko.

Primátor mesta – no, mne to tak príde, že pravdepodobne áno.

Ing. Kočišová – že či to budú oni platiť. To som sa pýtala.

Primátor mesta – tak keďže to je ich majetok, ja si myslím, že áno.

p. Šiška – ale je to aj naše maslo.

p. Baloga – veď škôlka patrí nám.

Mgr. Šefčíková HKM – tak oni sú správcovia majetku. Zase nakladajú s ním ako s vlastným, ale teda sú správcami.

p. Biroščák – a keď to presunú do Zberného dvora nepotrebný materiál, potom Zberný dvor padá pod mesto a mesto potom tieto veci musí likvidovať na vlastné náklady. Môže nastať ten problém. Napr. skrine a také veci.

Primátor mesta – počkáme na kolegynku, nech skúsi zodpovedať niečo z toho, že ako to nakoniec je. Ako sa likvidovalo v minulosti, keď bolo vyradenie majetku?

p. Biroščák – toto, že sa nesledovalo. Neviem ako, ale z vlastnej praxe viem, že likvidátor musel prísť, lebo keď sme chceli napríklad úver a ohodnotil, že ten stroj je nulový, banka zhodnotila potom jakú cenu máme a pustila tie peniaze.

Primátor mesta – Tí, čo boli v minulom volebnom období, ako sa likvidoval majetok, ktorý sa vyradzoval?

Ing. Kočišová – za nás sa nelikvidovalo

Primátor mesta – vyradzovalo sa, asi 450 vecí v zozname bolo.

Ing. Kočišová – vyradzovalo sa, ale nie likvidovalo.

Mgr. Šefčíková HKM – po vyradení nasleduje takmer vždy likvidácia.

Ing. Kočišová – ale už aj za Teba bolo likvidované napríklad v ZŠ tie konvektory.

Primátor mesta – ja sa pýtam, že ako sa predtým vyradzovalo a likvidovalo. Lebo keďže sa nevieme tu dáko zatiaľ dohodnúť, alebo resp. nevieme, ako to funguje, pýtam sa, ako to bolo predtým, lebo nehovorte mi, že sa v minulom období nič nevyradzovalo, nelikvidovalo.

Ing. arch. Čurilla – zrejme sme sa nebavili o likvidácii, bavili sme sa len o vyradzovaní

p. Šiška – až v takom rozsahu si nemyslím, že hej. Že možno by trebalo pozrieť likvidáciu a odpisy z predchádzajúceho volebného.

Bola vyhlásená 5- minútová prestávka o 16:09 hod.

Primátor mesta – p. Hanigovská, poprosíme Vás odpovedať zopár otázok, čo majú páni poslanci ohľadom vyradenia a likvidácie a hlavne likvidácie majetku. Nech sa páči, pýtajte sa, čo ste sa pýtali pred chvíľkou a nebolo Vám jasné.

p. Šiška – ja to skúsím sformulovať do jednej súvislej otázky. Ak teraz vyradíme majetok MŠ s tým, tak ako sme sa včera na komisii uzniesli, že sa nebude likvidovať a následne by prišlo k predaju alebo k nejakému v snahe o zhodnotenie toho majetku, komu tá výsledná suma z predaja pôjde mestu alebo škôlke?

Mgr. Hanigovská – MŠ. Je to majetok škôlky.

p. Šiška – dobre, tak isto, keď sa bude platiť za likvidáciu platí to škôlka?

Mgr. Hanigovská – škôlka. Áno.

Mgr. Dzurilová – ak vyradenie a prevod majetku škôlky ide – je tam vysoká suma vyradenia a prevádzalo sa to na školy, nepočítalo sa tam s amortizáciou?

Mgr. Hanigovská – nie, lebo to sú nízke hodnoty tohto majetku.

Mgr. Dzurilová – ale keď sa to prevádzalo napr. do ZŠ, tuším je tam až okolo 14.000€ a oni si to dajú do svojho majetku ako nový materiál?

Mgr. Hanigovská – to ide na pomocnú evidenciu na podsúvahový účet.

Mgr. Dzurilová – takže neovplyvní to.

Mgr. Hanigovská – nie.

Primátor mesta – my vlastne likvidovať majetok škôlky nemôžeme, môžeme či?

Mgr. Hanigovská – MŠ by si ho mala zlikvidovať.

Primátor mesta – a oni si už posúdili, že čo vlastne sa im hodí.

Mgr. Hanigovská – oni vlastne, keď sa sťahovali do novej budovy, oni si vlastne to základné, čo chceli oni, čo im chýbalo, tak si vzali, lebo oni majú vybavené komplet celú MŠ, celú budovu. Čiže tie také, čo mali veci potrebné, tak tie si vzali a tam to ostalo v tých škôlkach, v tých budovách, potom boli následne ZŠ bola, bola tam aj ZUŠ, my sme boli z mesta, že čo vlastne nám sa zide, čo môžeme si vziať a tamto zvyšné išlo na vyradenie.

Primátor mesta – čiže už to bolo zhodnotené ako nepotrebné alebo resp. nepoužiteľné atď., áno? A to si všetky riaditeľky prešli.

Mgr. Hanigovská – ono sa vám to zdá, že je to vysoká hodnota – no, je to vlastne vysoká hodnota, lebo je to celková hodnota, ale mestské zastupiteľstvo môže len nad 3.500 rozhodovať. A primátor mesta do 3.500. Ale keďže to bola vysoká hodnota 96.000 kvôli tomu som to dala na zastupiteľstvo.

Mgr. Šefčíková HKM – ide o veľký počet vecí.

Mgr. Hanigovská – je tam 1.400 položiek. Tam bolo asi len 6 alebo koľko vecí nad 3.500 a to ide vlastne všetko do mesta, tam bol kotol a takého veci.

Ing. Kočišová – tak potom už len otázky na pani riaditeľku.

p. Šiška – ako vravím, s tým celkom ako takým sme všetci boli v pohode. Len s tým, že počkajme s tou likvidáciou, keď teda je ťah na pani riaditeľke MŠ, tak sa stretneme s ňou a podľa mňa buď to bude príjem alebo aspoň dokážu vyrovnať to, čo zaplatili za likvidáciu. Tým, že možno niečo z toho predajú. Takže len to bol jediný návrh vypustiť z bodu 5 uznesenia likvidujeme.

Mgr. Šefčíková HKM – čiže by to malo byť formulované ako pozmeňujúci návrh k tomu uzneseniu.

p. Šiška – vyradiť sa vyradí, ale likvidovať sa zatiaľ nebude.

Primátor mesta – dobre, v poriadku, tak nech sa páči, poprosím Vás potom pozmeňujúci návrh a tak isto návrh uznesenia v pozmenenom znení

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia p. Šiškom dal hlasovať k bodu č. 7
Vyradenie majetku mesta:

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že pozmeňujúci návrh bol schválený.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Vyradenie majetku mesta:**
Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 458/IX/2025 bolo schválené.

K bodu č. 8 Rokovací poriadok

Primátor mesta – poprosím, pani hlavná kontrolórka, nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Šefčíková HKM - v podstate ide o pokračovanie bodu, ktorý bol čiastočne prerokovaný už na poslednom zastupiteľstve, lebo nadväzuje na výsledok kontroly súladu Rokovacieho poriadku s právnou úpravou. Ako som Vám naposledy spomínala, tak pripravila som návrh, možno povedať na zmenu rokovacieho, ale v podstate nahradenie starého rokovacieho novým rokovacím s tým, že do času tohto zastupiteľstva mi ešte z radov poslancov prišli nejaké ďalšie návrhy na zmenu, ktoré som do nového znenia zapracovala. Zároveň aj pán primátor mal nejaké návrhy na zmenu, ktoré taktiež boli zapracované, prípadne ešte teda niektoré časti sú označené žltou farbou, navrhujem, aby boli výsledkom Vašej dohody. Keďže ide o pomerne komplexnú zmenu a aj zásadnú, tak – chcete, aby som to prešla všetko, čo som menila ?

Ing. Kočíšová – áno.

Ing. arch. Čurilla – bolo by dobré.

Primátor mesta - pripomienky, kto mal aké, kto chcel, čo zmeniť, toto by som.

Mgr. Šefčíková HKM – môžem to takto urobiť. Doručené pripomienky reagovali alebo nadväzovali aj na niektoré moje návrhy, možno to bude na dlhšie, ale nemáme dnes veľa bodov. Pôjdem za radom, s tým, že Vás budem postupne upozorňovať na všetko, čo som upravovala a aj vrátane pripomienok, ktoré boli doručené.

V §2 ods.2 sa upravovala časť znenia s tým, že „podľa tohto ustanovenia MsZ môže ukladať úlohy aj subjektom voči ktorým má riadiace postavenie určené Zákonom o obecnom zriadení, štatútom mesta, nariadeniami a ostatnými vnútroorganizačnými predpismi MsZ a v zátvorke bolo uvedené, že najmä, nie však výlučne prednostovi MsÚ, hlavnému kontrolórovi, štatutárnym orgánom“ – takže túto časť, ktorá je vlastne v zátvorke navrhujem zo znenia vypustiť, pretože MsZ nemá voči žiadnym konkrétnym subjektom zo zákona riadiace postavenie, možnosť ukladať úlohy je v zákone upravené len výlučne vo vzťahu k hlavnému kontrolórovi. Čiže nebolo tu úplne správne naformulované a je to nadbytočné, takže preto, aby to bolo zrozumiteľnejšie, tá časť ide preč.

V § 3 ods. 2 – „do zloženia sľubu primátora mesta vedie ustanovujúce zasadnutie MsZ doterajší primátor a jeho v neprítomnosti doterajší zástupca primátora mesta. Ak doterajší primátor nie je prítomný alebo odmietne viesť ustanovujúce zasadnutie MsZ, vedie ho doterajší zástupca. Ak nie je prítomný, tak vedie zastupiteľstvo iný poslanec poverený MsZ“. Asi si spomínate, že vždycky sa takýto poslanec určuje. A tu za čiarkou je časť, ktorá sa vypúšťa a to je, že „je ním najstarší člen doterajšieho zastupiteľstva prítomný na zasadnutí MsZ“. Nie je to pravda, lebo je taký poslanec, ktorý je určený a nemusí to byť najstarší člen zastupiteľstva. Je to jednoducho poslanec, ktorý je určený zastupiteľstvom, tým predchádzajúcim ešte, lebo potom nový bude samozrejme na ustanovujúcom zastupiteľstve určený. Čiže nie je to správne. Ale vždy na ustanovujúcom zastupiteľstve sa takýto poslanec určuje. A ako vravím, nemusí to byť najstarší.

Ďalej navrhujem vypustiť bod č. 4 – v tom istom paragrafe 3, podľa ktorého „primátor a poslanci predložia mandátovej komisii osvedčenie o svojom zvolení za primátora a poslanca vydané mestskou volebnou komisiou v Spišských Vlachoch“. Nepredkladajú, pretože ešte ho len tam dostávajú na tom ustanovujúcom zastupiteľstve.

Taktiež navrhujem vypustiť bod č. 5 – podľa ktorého „mandátová komisia predloží MsZ správu o overení platnosti voľby primátora a poslancov“. V podstate správu o priebehu volieb na ustanovujúcom zastupiteľstve prednáša predseda volebnej komisie a mandátová tam v podstate nemá akoby dôvod niečo

vlastne predkladať, nejakú správu o platnosti voľby primátora a poslancov, lebo ako vravím, má to na starosti volebná komisia. Čiže tieto odseky navrhujem vypustiť.

V ods. 10 navrhujem preformulovať časť tohto bodu – myslím, že len, aby to nejako lepšie znelo „na Zasadnutí MsZ, na ktorom sa zúčastňuje po prvý raz – navrhujem to preformulovať – na prvom zasadnutí, ktorého sa zúčastní.

V ods. 15 – ktorý pôvodne znie „po schválení programu zasadnutia MsZ, zvolí MsZ mandátovú, volebnú a návrhovú komisiu.“ Navrhujem to preformulovať nasledovne –, primátor oboznámi MsZ s návrhom programu rokovania, po jeho schválení zvolí MsZ návrhovú komisiu“. Bežne sa to v praxi takto deje. Nevolíte si na zastupiteľstvách štandardne mandátovú a volebnú komisiu. Pretože bežne nemajú špeciálne úlohy. Ak trebárs, má sa realizovať nejaká voľba, tak vtedy samozrejme, že určuje sa aj volebná komisia. Ale bežne nie je dôvod na to, aby to bolo takto uvedené. Že teda štandardne sa volí aj návrhová, aj mandátová, aj volebná komisia. Čiže preto to navrhujem preformulovať.

Taktiež navrhujem vypustiť ods. č. 17 – podľa ktorého „po zvolení komisií primátor preruší ustanovujúce zasadnutie MsZ na čas potrebný na ustanovenie poslaneckých klubov, zvolených predsedov a prípravu návrhov na zriadenie a voľbu orgánov MsZ“. Ešte stále sme v ustanovujúcom zastupiteľstve. Nie je potrebné takéto prerušenie realizovať. Jednak k priebehu ustanovujúceho vždycky sú vydané pokyny, ako má prebiehať. Čiže nie je potrebné, aby sme to mali my v našom Rokovacom až do takýchto podrobností upravené a ak sa zriaďujú poslanecké kluby, je to vždy vopred všetko dohodnuté. Na ustanovujúcom zastupiteľstve sa to zväčša už len schvaľuje.

Ďalej navrhujem čiastočne preformulovať aj ods. 18, kde v písmene a – navrhujem doplniť do znenia – určenie ich náplne práce, resp. úloh. Lebo pôvodné znenie bolo, že len určenie ich náplne. Pre lepšie znenie. Taktiež, keďže už máme v tom ods. 18 v prvej vete uvedené, že schvaľuje po a), b), c), d), e), f), tak nie je potrebné, aby tam opäť boli tie slová schvaľuje, schvaľuje – 3krát za sebou.

§4 – navrhujem zameniť v ods. 2 – v prvej vete „materiály určené na zasadnutie sa vypracovávajú prehľadne, vecne, správne, terminologicky presne a jasne, časovo určité. Takže to časovo určité navrhujem nahradiť z časového hľadiska sú dostatočne určité. Aby tie materiály boli z časového hľadiska dostatočne určité.

Fakt niektoré sú len také formálne nedostatky, nejde o nič zásadné, ale aby možno pre pochopenie ten Rokovací poriadok bol zrozumiteľnejší.

Taktiež navrhujem zmenu v ods. 3 – navrhujem doplniť do druhej vety – že „komisie v súlade s úlohami, ktoré zabezpečujú. Tým vlastne nepriamo odkazujeme na štatút komisií, kde sú úlohy komisií explicitne vymedzené. Že komisie neprejednávajú čokoľvek, ale to, čo majú v štatúte určené ako úlohu.

V ods. 4 – upravujem vetu druhú, z ktorej sa vypúšťa časť – „podľa plánu práce musia byť prerokované v príslušnej komisii, resp. v komisiách.“ Po úprave bude to znenie nasledovné – „materiály určené na rokovanie MsZ sú pred jeho konaním prerokované vo vecne príslušnej komisii. Vecne príslušné môžu byť aj viaceré komisie súčasne a to podľa úloh, ktoré v zmysle štatútu komisií plnia.“ A nie teda podľa plánu práce, lebo žiaden plán práce nie je vypracovaný.

V ďalšej vete sa vypúšťa konštatovanie alebo jeho časť – „predchádzajúce rozhodnutiu MsZ vo veci. Ak majú byť predmetným materiálom zásadným spôsobom upravené organizačno-technické záležitosti škôl alebo školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta je potrebné vopred – to tam dopĺňame to slovo zabezpečiť vyjadrenie Rady školy alebo školského zariadenia a štatutárneho zástupcu školy alebo školského zariadenia. Mám poznačené, že sa to má vypustiť. Je to komplikovane naformulované a nerozumela som úplne tej vete a je to úplne zbytočné, lebo myslím, že tak to bude aj vecnejšie.

V ods. 5 – v prvom riadku hneď sa vypúšťa časť tohto riadku – bude po úprave znieť, že „primátor rozhodne, ktoré komisie prerokujú materiály zaradené na rokovanie a spôsob prípravy materiálu“ - čiže to mimo plánu práce sa dáva preč. Rokovací počíta s nejakým plánom práce, avšak nič také nie je vyhotovené.

V ods. 10 - navrhujem vypustiť písmeno b informácie o tom, či materiál je mimoriadny alebo plánovaný – taktiež to bolo práve z radov poslancov – pripomienka, že neuvádza sa – funkciu, aby sme dali preč, že tam bude iba meno predkladateľa a spracovateľa, lebo funkcia sa tam skutočne bežne neuvádza.

Ing. Kočišová – nikto to tam nepíše, tak na čo.

Mgr. Šefčíková HKM – Bude tam uvedené len meno predkladateľa, meno spracovateľa. Ešte sa vrátim písmenu b – informáciu o tom, či je materiál mimoriadny alebo plánovaný – zbytočné – už sa zastupiteľstvá nerozlišujú na plánované a na nejaké mimoriadne.

Ods. č. 11 – ak sa predkladá návrh nariadenia alebo vnútorná norma musí materiál ďalej obsahovať – podľa písmena b – číslo určené v súlade s interným predpisom MsÚ o riadení dokumentov a záznamov. Na dokument ho prideli primátor. Mesto nemá interný predpis o riadení dokumentov a záznamov, čiže navrhujem nahradiť to doterajšie znenie nasledovne – že teda ten materiál musí ďalej obsahovať evidenčné číslo nariadenia resp. vnútornej normy. Samozrejme prideli ho niekto z prostredia úradu, to ktoré vlastne nasleduje, lebo máme poradovník.

V ods. 12 – máme poslednú vetu – vzor materiálu na rokovanie MsZ je prílohou č. 1 a prílohou č. 2 tohto rokovacieho poriadku. Takže toto taktiež navrhujem vypustiť, pretože taká príloha nebola v rokovacom poriadku.

Ako pani prednostka poukázala, že práve v odseku 13 je celkom striktné formulované, že materiál nemôže byť predložený na rokovanie, ak nebol spracovaný podľa predchádzajúcich odsekov, ale je tam uvedené, že v naliehavých prípadoch môže byť materiál predložený. Čiže čo sa deje aj ak sa termín nestíha a ide o naliehavý prípad.

Ďalšie zmeny sú už v § 5 – hneď v 1. ods. – podľa doterajšieho znenia je tam uvedené, že zasadnutie MsZ sa uskutočňuje podľa harmonogramu zasadnutí schválených MsZ na príslušný kalendárny rok v súlade s plánom práce. Ak požiada o zvolanie zasadnutia MsZ aspoň tretina poslancov zo všetkých poslancov, primátor zvolá zasadnutie. Čiže tu boli vsunuté úpravy. Navrhujem, aby sa upravilo, že zasadnutia MsZ sa uskutočňujú spravidla podľa harmonogramu zasadnutí, ktorý sa schvaľuje pre kalendárny polrok alebo podľa potrieb. Príde mi to najrozumnejšie, ale samozrejme záleží na Vás, či si budete chcieť vopred nejaký harmonogram schvaľovať alebo nie, alebo sa bude vychádzať len z potrieb. Je tam taká aj taká možnosť.

Potom hneď v ods. 2 – zasadnutie MsZ zvoláva primátor najmenej 7 dní pred jeho zasadnutím pozvánkou preukázateľne doručenou poslancom spolu s návrhom programu a materiálmi.

Ing. Kočišová - a máme tam?

Mgr. Šefčíková HKM – v novom je iná úprava, ktorá tam chýbala a myslím, že som to presunula z nejakého iného miesta v rokovacom a nadväzuje to vlastne na tú požiadavku poslancov zvoliť zastupiteľstvo, že čo sa vlastne deje v prípade, ak primátor také zasadnutie nezvolá. Lebo v ods. 1 máme, že ako sa uskutočňujú ak požiada o zvolanie MsZ aspoň tretina všetkých poslancov, primátor zvolá zasadnutie MsZ, tak aby sa uskutočnilo do 15 dní od doručenia žiadosti. A vlastne teraz v bode 2 bude uvedené, že čo sa deje, ak také zasadnutie primátor nezvolá. Aby to nasledovalo za tým, aby sme to nemuseli nikde inde hľadať. To sa tam doplnilo a následne sa upravuje aj ods. č. 3 – ktorý sa vlastne spojil s tým predchádzajúcim odsekom 2. A navrhujem, aby bol v znení – zasadnutie MsZ zvoláva primátor najmenej – máme tu viac možností – MsÚ považuje za vhodnejšie, aby tam tá lehota bola 5 dní na zaslanie pozvánky alebo teda prípadne aj ste hovorili o nejakom kompromise, že pozvánka môže byť skôr a materiál bude neskôr.

Ing. Kočišová – nie, ja som písala, že môže byť pozvánka skôr.

Mgr. Šefčíková HKM – vy zasa ste mali návrh, aby bolo 7 dní.

Ing. Kočišová – aby sme si vedeli vybaviť aj dovolenku napríklad, alebo teda voľno.

p. Šiška – zvoliť komisie.

Mgr. Šefčíková HKM – ste s tým teda v poriadku, že 7 dní.

Ing. Kočišová – 7 dní.

Primátor mesta – aj doteraz to bolo, že 7 dní a materiál 5.

Ing. Kočišová – áno, ale išlo o to, že nemusí nám byť doručená v písomnej forme. Že možno by stačilo, ak by išla mailom a prípadne nás potom upovedomiť možno smskou, že na maili bola pozvánka.

Primátor mesta – ok. Na e-mailové adresy poslancov.

Mgr. Šefčíková HKM – aj to sme upravovali, že teda podľa dohodnutej e-mailovej adresy. Takto mi príde zbytočné aj viem, že sa to takto robilo, že sa pozvánka fyzicky doručovala a mám za to, že súhlasíte s tým, aby Vám bola pozvánka doručená iba e-mailom.

Primátor mesta – preukázateľne doručenu a to na e-mailové adresy. A preukázateľne doručené e-mailové adresy je čo? V odoslanej pošte? Alebo potvrdenie o prečítaní?

Mgr. Šefčíková HKM – nemusí tam byť preukázateľne.

Primátor mesta – toto by som dal preč.

Prednostka MsÚ – iba doručenu, nie preukázateľne.

Mgr. Šefčíková HKM – zasa keď sa to posieľa na súkromné adresy, pri tej štandardnej nie je doručienka. Alebo dá sa zasieľať e-mail aj s potvrdením o prečítaní.

Primátor mesta – ale to nie je preukázateľné, lebo keď mi to prečíta o 3,4, 5 dní alebo neprečíta vôbec. A ja mám vlastne potvrdenie o tom, že som poslal, lebo je to v odoslanej pošte. Čiže to potvrdenie o prečítaní nič nerieši svojím spôsobom. Áno, smskou upozorniť na to, že mail prišiel.

Mgr. Šefčíková HKM – ako pracovala som s tým textom, ktorý bol, čiže pokojne ak je to nevhodné tak, môže to ísť preč to preukázateľne. Ak s tým súhlasíte.

Ing. Kočišová – no, ja nechám aj ostatných poslancov, ako si oni myslia.

p. Šiška – za mňa je v pohode, nepotrebujem preukazovať to, že mi to bolo doručené. Ak to dokáže mesto preukázať, že to odoslalo.

Mgr. Šefčíková HKM – to slovo preukázateľne sa dá preč s tým, že sa zasieľa na e-mailové adresy poslancov a v zátvorke súkromné alebo pridelené mestom a to podľa dohody so zodpovedným zamestnancom. To som tam ja doplnila kvôli tomu, aby tam nebola povinnosť len na tie e-mailové adresy, ktoré boli pridelené mestom, lebo nie každý si tú e-mailovú adresu nejako pravidelne kontroluje.

p. Šiška – máme to presmerované na súkromné.

Ing. Kočišová – väčšinou. Ale tá sms-ka by tam nemohla byť ešte zapracovaná. Lebo sms-ku si prečíta takmer každý. Na mail nie stále pozerám. A mám 4 e-mailové adresy, tak niekedy, keď sa mi tam nasype tých mailov veľa, môže byť.

Primátor mesta – tak potom neriešme e-maily a pošleme sms-ku.

p. Šiška – za mňa by bolo lepšie 7 jedno aj druhé.

Prednostka MsÚ – pán poslanec niekedy naozaj je problém to tak pripraviť, aby to išlo. Čiže keď chceme zodpovedne tie materiály pripraviť, tak naozaj aj jeden deň je pre nás veľa.

Ing. Kočišová – tam bolo napísané, že minimálne alebo najneskôr 5 dní, tak. Takže môže byť aj skôr samozrejme materiál poslaný, keď je.

Prednostka MsÚ – no, keď je. Sama dobre viete, že niekedy sa tie materiály fakt robia, pripravujú za pochodu. Čiže už to, že ja budem musieť poslať pozvánku 7 dní pred rokovaním, znamená pre mňa to, že v podstate už musím mať všetko pripravené. Ak niečo príde, tak to bude musieť ísť do zmeny programu rokovania.

Ing. Kočišová – ale ja si myslím, že vy už viete tých 7 dní, že čo tam pôjde, už len materiály dorábate potom.

Prednostka MsÚ – áno, lenže tým, že ja ich už budem dorábať, budem ich musieť poslať hneď s pozvánkou, tak je to pre mňa 7 dní. Nie je to 5 dní. Viete, a mne tie 2 dni, čo by som ešte mohla doposlať materiály urobia veľa.

Ing. Kočišová – ja by som bola za pozvánku 7, za materiály 5.

Primátor mesta – dôvod prečo sa aj stalo, že boli doplňované materiály bol jediný a pragmatický a len preto, aby sa nemuselo zvolávať zbytočne ďalšie zastupiteľstvo o 2, 3 týždne. Aby sme usporili. Lebo my nemusíme doplňovať materiály. V poriadku, pošlem Vám pozvánku, čokoľvek sa vyskytne, aj keby horelo, nedáme, nedoplníme, aby sme potom neboli za to kritizovaní, zvoláme ďalšie o dva týždne, ďalších 500€, 600€, 700€, ďalší váš čas a tak. Čiže my vlastne, my to robíme v dobrej viere, dopĺňame tie veci, ak vyskočia, aby sme ušetrili Vám čas, nám peniaze atď. Na margo toho, že prečo dávame niekedy- dopĺňame materiál. A čím skôr tá pozvánka pôjde, tak tým je väčšie riziko toho, že sa ešte vyskytnú materiály, ktoré budeme musieť dopĺňať potom priamo na zastupiteľstve.

Ing. Kočišová – a prečo ste nám teraz dávali pozvánku týždeň dopredu? Bol problém s tým?

Prednostka MsÚ – nie, to je v pohode. Len mne ide o tie materiály. Naozaj, lebo ak ich máme zodpovedne pripraviť. Tiež si to vyžaduje svoj čas.

Ing. Kočišová – vidíte, áno, je pravda, že ja som tam tiež dopisovala aj to, že niektoré materiály sú naozaj dosť obsiahle a teraz, ja keď ich mám – vy to pošlete v piatok večer a ja celú sobotu, nedeľu strávim tým, že si ich študujem. Lebo v pondelok už človek ide do práce, do tej stredy už tam veľa nenarobím a nie stále to tak je, ale sú niektoré materiály fakt obsiahle, ktoré si treba .

Prednostka MsÚ – áno, a Vy ich iba čítate, my ich musíme pripraviť.

Ing. Kočišová – no, iba čítame. Tiež musím si to naštudovať všetko. Ak sa chcem k tomu nejak vyjadriť.

Prednostka MsÚ – ako v dobrom to myslím.

Primátor mesta – zase ono je to raz za čas.

Mgr. Šefčíková HKM – dobre, takže sa to rozčlení tým pádom. Zasadnutie MsZ zvoláva primátor najmenej 7 dní pred zasadnutím pozvánkou doručenu poslancom na ich e-mailové adresy. V rovnakom termíne je rovnakým spôsobom pozvánka doručovaná aj hlavnému kontrolórovi mesta, štatutárnym orgánom PO zriadených alebo založených mestom, ak sú plánovaným programom dotknuté. Pozvánka bez ďalších materiálov je zasielaná e-mailom aj prostredníctvom pošty aj hosťom, ktorí budú pozvaní na zasadnutie MsZ. To som tam nechala tú poštu, pretože môže ísť o hostí, na ktorých nemáme nejaký e-mailové adresy predpokladám a v takom prípade je lepšie pozvánku zaslať prostredníctvom pošty.

Mgr. Šefčíková HKM – v ďalšom bode č. 4 premýšľam, že tam niekde musíme prepojiť, aby z rokovacieho vyplývala povinnosť aj na e-mailové adresy zasielať tým pádom materiály, lebo by sme to vypustili, tak to musíme potom v ďalšom bode doplniť.

Primátor mesta – kľudne by som doplnil ďalej - materiály sa doručujú poslancom najmenej 5 dní pred rokovaním.

Mgr. Šefčíková HKM – ods. 4, to máme zase spojené s tými materiálmi, ale to tak nebude. Lebo návrh programu sa zverejňuje najmenej 5 dní.

Primátor mesta – návrh programu je pozvánka v našom prípade.

Mgr. Šefčíková HKM – návrh programu zasadnutia MsZ sa zverejňuje najmenej 7 dní pred zasadnutím MsZ na úradnej tabuli mesta v rozsahu pozvánky a na webovej stránke mesta. Tak ako bolo doteraz zvykom. Ďalej ešte v pôvodnom znení Rokovacieho poriadku v ods. 3 bola povinnosť zverejniť návrh programu zasadnutia MsZ spolu s materiálmi najmenej 5 dní pred zasadnutím MsZ na úradnej tabuli mesta v rozsahu – návrhu uznesenia, dôvodovej správy, navrhujem, aby sa to vypustilo, aby na úradnej tabuli nebolo potrebné zverejňovať návrhy uznesení a dôvodové správy. Len pozvánku. Jednak, že to tam nevojde, ten materiál je rozsiahly a toto, čo musí vlastne 15 dní visieť na úradnej tabuli, tak to tam bude visieť. Všetko je na stránke. Myslím len vonku na úradnej tabuli.

Ing. Kočišová – tam to nemusí byť.

Mgr. Šefčíková HKM – je to pre mesto zbytočná administratíva, pretože všetko čo, sa na úradnej tabuli zverejňuje, sa potom aj osobitným spôsobom archivuje. Takže toto som si dovoľila vypustiť. Ods. č. 5,6,7 – tu je práve mechanizmus toho, čo sa deje, ak pán primátor odmietne zvolať zasadnutie, o ktoré požiada časť poslancov. Čiže tie 3 odseky máme spojené v 1 a v 2. Aby to za sebou nasledovalo, aby to nebolo také rozhádzané. Ďalej som navrhla vypustiť aj ods. č. 8, kde – Pozvánku s programom rokovania obdržia najneskôr 5 dní pred zasadnutím so všetkými materiálmi – primátor, zástupca primátora, poslanci, hlavný kontrolór – je to zbytočné, pretože pár odsekov predtým je uvedené, že sa materiál zasiela poslancom, kontrolórovi a myslím, že z rokovacieho nám nemusí vyplývať povinnosť – Vám pán primátor doručovať pozvánku a materiál. Tak to mi prišlo nezmyselné. Čiže toto ide preč. Taktiež ods. č. 9 podľa ktorého – materiály s programom obdržia najneskôr 5 dní pred zasadnutím všetci vedúci oddelení MsÚ. Jednak, že nemáme vedúcich a zamestnanci majú prístup k tým materiálom, keďže teda tí, ktorých sa to týka participujú na príprave a tiež zbytočná povinnosť z rokovacieho niečo také vôbec. Taktiež na viacerých miestach a myslím, že v ods. 11 je opäť spomínaný plán práce, čo je zbytočné. V upravenom znení je menej odsekov, keďže vlastne sa vypustili a pospájali a je ich dokopy iba 7.

Mgr. Šefčíková HKM – to som už dnes aj pani prednostke hovorila v §7 v ods. 2 je uvedené – že návrhovú komisia pripravuje návrh znenia uznesení zo zasadnutia MsZ - v prvom rade nie úplne rozumiem, lebo asi z toho vyplýva, že návrhovú komisia na zastupiteľstve môže pripravovať návrhy uznesení.

Primátor mesta – mala by.

Mgr. Šefčíková HKM – ale tie návrhy sú zväčša už pripravené. Pripravujú sa vopred.

Primátor mesta – to je taká práca navyiac od nás.

Mgr. Šefčíková HKM – v praxi sa to tu úplne nedeje, žeby návrhová komisia pripravovala na zastupiteľstve návrhy uznesení.

Primátor mesta – no, tu nie. Deje sa to v niektorých iných zastupiteľstvách, že návrhová komisia číta uznesenia

Mgr. Šefčíková HKM – môžeme fakultatívnu možnosť – že návrhová komisia môže v priebehu zastupiteľstva pripravovať konečné znenie uznesenia, alebo teda pripravovať návrh uznesenia? Môže v priebehu rokovania? Že takto preformulovať tú vetu?

p. Šiška – návrhová komisia môže predložiť návrh uznesenia.

Primátor mesta – to je úloha návrhovej komisie prednášať návrhy uznesení. To je úlohou. Bežne to nerobí ani primátor, ani zástupca, tobôž nie pani kontrolórka, ale robí to návrhová komisia – číta a následne sa hlasuje.

p. Šiška – ale videl som aj taký spôsob, že sa prejde zastupiteľstvo a uznesenia sa riešia na záver.

Primátor mesta – bolo to niekedy, už sa to vypúšťa takmer úplne, lebo bolo zmätočné.

p. Šiška – že sa prejde 5 bodov rokovania a na konci sa ...

Primátor mesta – úprimne každé mesta, každá obec je akoby štát v štáte doslova, lebo majú tak aj znenia uznesení, aj schvaľovanie, neschvaľovanie, zverejňovanie, nezverejňovanie, číslovanie, atď.

Mgr. Šefčíková HKM – akoby sme to preformulovali?

Ing. Kočišová – no, ja si myslím, nie je to tu, nedeje sa to tu.

Mgr. Šefčíková HKM – ale môžeme to tam ponechať.

p. Šiška – nech tú právomoc tá návrhová komisia má. Či ju využije alebo nevyužije.

Primátor mesta – to nie je právomoc, to je povinnosť. To je úloha. Aby to nemusel robiť primátor alebo.

Mgr. Šefčíková HKM – preto sa návrhová komisia volí, aby pripravovala tie návrhy, ale oni tie návrhy sú pripravené.

Primátor mesta – áno, lebo my to robíme takú prácu na viac.

Mgr. Šefčíková HKM – podľa mňa nie je v poriadku, aby neboli návrhy pripravené, lebo ako by to potom vyzeralo. Možno, že len tam nechať vetičku, že návrhová komisia pripravuje návrhy uznesení. Bez všetkého. Bez nejakých ďalších podmienok a okolností, vieme, že návrhy uznesení sú pripravené, ak však bude treba, tak ich návrhová komisia pripraví.

Ing. Kočišová – a nemôže tam byť, že môže?

Mgr. Šefčíková HKM – v prípade potreby môžeme dať – že v prípade potreby návrhová komisia pripravuje návrhy uznesení.

p. Šiška – nech je spravidla uznesenie pripravené v rámci materiálu, v prípade, ak nebude, návrhová komisia ho proste doručí.

Ing. Kočišová – a nemáme, že predkladateľ materiálu má pripraviť aj uznesenie?

Mgr. Šefčíková HKM – áno, máme.

Ing. Kočišová – tak potom o čom sa tu bavíme?

Mgr. Šefčíková HKM – takto tu doplním tu vetu, aby to bolo zrozumiteľnejšie a aby zase úplne nevypadlo – návrhová komisia v prípade potreby pripravuje návrhy uznesení.

Volebná komisia – v tom upravenom znení som ponechala ods. 3 len v znení – že volebná komisia sa volí najviac 5- členná, pričom predsedu si zvolia spomedzi seba členovia komisie. Tu je úloha, že zabezpečia priebeh tajného hlasovania do orgánov MsZ – neviem, čo teda sa tým úplne myslí, že aké orgány MsZ, lebo nemáme žiadne určené orgány a ďalej, že sčítava hlasy, vyhotovuje, predkladá správu. Ja som ten bod a aj b dala preč kvôli tomu, že ak na nejakom zastupiteľstve sa realizuje nejaká voľba, tak sa vlastne vtedy aj schvaľuje spôsob ako sa bude voliť, či je to nejaké tajné hlasovanie alebo nebude tajné a aj tá volebná komisia sa vtedy určí. A je jasné, že volebná komisia potom tie hlasy sčíta, lebo je to jej úloha. Môžeme to nechať iba tak že – volebná komisia zabezpečuje priebeh tajného hlasovania bez toho, aby tam bolo to do orgánov MsZ, sčítava hlasy, predkladá správu o výsledkoch volieb – aby to tam nebolo také mäťúce, že čo sa tým myslia tie orgány MsZ, a trebárs to úplne nevypadlo.

p. Šiška – čo viac tam chceme. Koľkokrát sme hlasovali tajne? Ja čo viem, tak asi raz.

Mgr. Šefčíková HKM – no, keď sa kontrolór volil. Takže raz za 6 rokov. Takže, ak s tým súhlasíte, je to takto – že zabezpečuje v prípade potreby priebeh tajného hlasovania.

Primátor mesta – prepáčte, ak Vás môžem prerušiť, len, aby sme to urýchlili, skúšam to trochu urýchliť. Chcem sa opýtať, ten materiál, ktorý prišiel aj mne na pripomienkovanie, bol zaslaný poslancom?

Mgr. Šefčíková HKM – bol zaslaný poslancom, áno, lebo to bol materiál, ktorý už bol na predchádzajúce zastupiteľstvo zasielaný a po týchto pripomienkach vlastne som upravovala materiál druhýkrát na podklade poslaneckých návrhov a potom ešte tých Vašich.

Primátor mesta – mne prišlo ešte pred poslaneckými návrhmi, nie?

Mgr. Šefčíková HKM – áno.

Primátor mesta – ide mi o to, že tie veci, ktoré ste Vy zmenili, nie na základe poslaneckých návrhov alebo mojich, videl každý. To musel vidieť každý. Čiže ide len o to, aby poslanci vedeli aké som mal ja pripomienky a aby sme my vedeli, aké mali poslanci pripomienky. To bude jednoduchšie. Lebo vy ste mali množstvo a videli sme ich všetci. Čiže sme sa mohli k tomu vyjadriť. Ja som sa vyjadroval, ak niečo bolo, takže pre úsporu času, lebo toto fakt vidím na hodinu a pol až 2 hodiny.

Mgr. Šefčíková HKM – už nie je toho toľko veľa, ale ok, môžem to nejakو zrýchliť.

Primátor mesta – mali sme priestor sa vyjadriť, na to, čo ste tam dávali Vy.

p. Šiška – už len ten kompilát tých pripomienok.

Primátor mesta – toto, čo išlo od poslancov a čo išlo od nás. Ja som tam mal len 3 alebo 2 pripomienky.

Mgr. Šefčíková HKM – môžem rovno prejsť k tým poslaneckým, tak v §8 v ods. 2 je uvedené, že dôvod neúčasti poslanca sa vyznačí na prezenčnej listine, nerobí sa to a je to zbytočné a ani podľa mňa to nie je vhodné, aby sa tam nejakو dôvod vyznačoval. Vlastne túto časť som dala preč.

V § 10 sa odstraňuje zase „vedúcich odborov samostatných oddelení MÚ“, leto teda nie sú. Len kvôli presnosti.

V ods. 2 – „ak niektorá z uvedených osôb sa nemôže zúčastniť zasadnutia MsZ, poverí tým svojho zástupcu.“ Prišla nám tu otázka, že ak nemá svojho zástupcu, že čo s tým. Upravila som to - ak sa niektorá z uvedených osôb nemôže zúčastniť zasadnutia MsZ poverí tým svojho zástupcu alebo inú zodpovednú osobu. Čiže ak nemá svojho zástupcu, tak tam príde iná zodpovedná osoba. To sa doplnilo.

§ 11 – kde sa hovorí o tom, že „za predsedníckym stolom sú vyhradené miesta pre – počúvajte – primátora, zástupcu primátora, hlavného kontrolóra prednostu MsÚ, vedúcich odborov a samostatných oddelení MsÚ, primátorom určených štatutárnych zástupcov právnických osôb, ktorým zakladateľom alebo zriaďovateľom je mesto a návrhovú komisiu zloženú z poslancov MsZ.“ Čo myslíte, vošli by tu všetci?

Primátor mesta – toto je nejaká nepodarená kópia rokovacieho poriadku z nejakého mesta, ktoré má minimálne milión obyvateľov. Už ani vo veľkých mestách návrhová komisia nesedí za predsedníckym stolom, ale má zvlášť svoj stôl.

Mgr. Šefčíková HKM – takže sa to upraví. Ani to tam podľa mňa nemusí byť uvedené, že kto sedí, ale teda sedí tu primátor, zástupca, hlavný kontrolór a prednosta. Takže tak som to nechala. Tá ďalšia časť ide preč.

Ing. Kočišová – ale zástupca primátora tam nesedí.

Mgr. Šefčíková HKM – ponechala som ho v prípade, ak zastupuje primátora.

V §14 boli opäť spomínaní vedúci odborov a samostatných oddelení. To som opäť dala preč.

Primátor mesta – ale tam nám nesedia paragrafy.

Mgr. Šefčíková HKM – tam sa asi vypustilo jedno, čiže už je iné číslovanie. Pretože tam bola spomenutá účasť ústavných činiteľov, to celé išlo preč. Čiže číslovanie je už iné. Právo podávať návrhy je už 13, v starom 14.

Dala som preč ods. č. 4, pretože ten sa v podstate týka komisií – materiály a návrhy nariadení na rokovaní komisií... – to už máme vyriešené, že kedy sa zasielajú materiály pred zastupiteľstvom, je to zbytočné a komisie sa tu nemajú riešiť. Komisie majú svoj štatút, kde majú uvedené, ako sa im zasielajú materiály.

Bol návrh na úpravu času rokovania z 15:30 na 16:00 posunúť. Pýtala som sa na to pána primátora, nevyhovuje.

Ing. Kočišová – a musí to tam vôbec byť?

Mgr. Šefčíková HKM – ten čas?

Primátor mesta – ja si tiež myslím, že to tam nemusí byť, lebo môže sa stať, že to bude skôr musieť byť, neskôr, niekedy doobedu, aj to sa stalo, že sme do obedu mali medzi sviatkami, čiže ja by som to možno tiež.

Ing. Kočišová – a nie je tam spravidla?

Primátor mesta – je tam spravidla, ale spravidla streda.

Ing. Kočišová – veľmi radi máme slovíčko spravidla.

Mgr. Šefčíková HKM – ja by som to tam nechala kvôli tej 22:00 hod..

p. Šiška – ale ak sa uznesieme, tak môžeme rokovať aj do polnoci.

Mgr. Šefčíková HKM – čiže nechcete mať žiaden čas.

p. Šiška – ak by som dal, tak iba to pravidlo, že teda v princípe do 22:00, ale ak MsZ rozhodne inak, tak sa môže pokračovať do polnoci.

Prednostka MsÚ – rokovanie MsZ zvoláva primátor mesta a ja by som navrhla, aby tam bolo aj ustanovenie o tom, že primátor má právo alebo v odôvodnených prípadoch môže zmeniť čas toho rokovania. Lebo môže sa vyskytnúť situácia, kedy naozaj potrebujeme o hodinu skôr alebo je niekde odcestovaný a príde neskôr.

Mgr. Šefčíková HKM – práve preto tam je spravidla, ale pokojne to znenie môže byť len také, že rokovacím dňom je deň schválený v harmonograme zasadnutí a je to spravidla streda. Nemusí tam byť žiaden čas.

Ing. Kočišová – harmonogram nemáme.

Mgr. Šefčíková HKM – máme ho spomínaný predtým.

Primátor mesta – len je to spravidla streda. To spravidla nepatrí ku času. To spravidla platí ku strede.

Mgr. Šefčíková HKM – a je to spravidla streda s tým, že rokovanie sa začína o 15:30.

Ing. Kočišová – nechajme tak.

Primátor mesta – 15:30 je kvázi ten fix. Ja by som to pochopil, že spravidla streda. Keby tam bolo zvyčajne o 15:30. Bohužiaľ je to o slovíčkach.

Mgr. Šefčíková HKM – bude sa to končiť tým, že je to spravidla streda.

Primátor mesta – dobre, takže vyhadzujeme časy a zostáva iba streda.

Mgr. Šefčíková HKM – bol tu taký návrh, aby na každom zasadnutí zastupiteľstva alebo teda v doterajšom rokovaní máme, že na každom zasadnutí sa ako samostatné body zaraďujú správa o plnení uznesení, rôzne a interpelácie a či nie aj pripomienky občanov.

Ing. Kočišová – a dnes pripomienky občanov som pozerala, že ste dali do rôzneho.

Primátor mesta – sú v bode rôzne kvôli úspore viac-menej času a zbytočne, aby to nebol bod – 2 body nezávislé od seba. Lebo je tu v rokovaní poriadku, že pripomienky občanov sa prerokovávajú v bode rôzne. Preto sme to tam aj dali. V starom to tak bolo, teda o platnom.

p. Šiška – otázkou je, že či nedať tie pripomienky občanov na začiatku, keď tu občan príde, aby tu nesedel do polnoci ako my. Lebo na konci chce povedať dve vety, ale aby ten priestor bol vytvorený aj na začiatku rokovania, vybavíme občanov, aby sa .

Primátor mesta – tu sa pripomienky občanov myslia cez poslancov, nie občanov ako takých.

p. Šiška – ale prihlásiť sa do rozpravy vedie ku hociktorému bodu.

Primátor mesta – ale to sa môžu aj k bodu rôzne, aj ku konkrétnemu bodu, k čomukoľvek.

p. Šiška – ale zasa budú čakať do konca zastupiteľstva na bod rôzne.

Primátor mesta – dobre, ja s tým nemám najmenší problém. Rozprávam o tom, že – v bode rôzne atď. sa prerokujú najmä problémy menšieho významu, ktoré nevyžadujú prerokovanie na príslušných komisiách, podnety, ktoré predložia poslanci, čiže to je to, príspevky štatutárnych zástupcov mestom založených a zriadených právnických osôb, príspevky obyvateľov mesta. Je to tu jasne dané, čo je v bode rôzne. Čiže ten bod pripomienky občanov bol zdupľovaný.

p. Šiška – tu 4 vypustíme z tej odrážky v bode rôzne a dáme b do bodu č. 5 – pripomienky občanov.

Mgr. Šefčíková HKM – že to bude stále samostatný bod. Na každom zastupiteľstve. A 4 príspevky obyvateľov mesta preč z bodu rôzne.

Primátor mesta – dobre, a teraz príspevky obyvateľov mesta budú čisto len obyvateľov mesta či aj príspevky obyvateľov mesta cez poslancov? Lebo podnety poslancov sú tu v bode rôzne.

p. Biroščák – Áno.

p. Šiška – tak poslanci sa môžu vyjadriť v rôznom ako. Keď sa niekto prihlási, keď sa neprihlási, ideme ďalej.

Primátor mesta – takže bude bod pripomienky občanov čisto len občanov, čiže ak tu občania neprídu, sa nikto neprihlási, tak ten bod vlastne nebude. A v rôznom už sú vlastne podnety, ktoré predložia poslanci, či už pripomienky občanov cez nich, ktoré im povedali, alebo svoje.

Ing. arch. Čurilla – a oni sa potom môžu vyjadriť k tým pripomienkam občanov

Primátor mesta – no nie, k pripomienkam občanov sa nemôžu vyjadrovať o 10 bodov neskôr, k nim sa majú vyjadriť vtedy keď sú prednesené

P. Šiška – keď prídu občania, ktorí sa prihlásia bod, nemáme nikoho prihláseného do rozpravy, ideme ďalej.

Mgr. Dzurilová – nebolo to lepšie na začiatku v tých pripomienkach?

Primátor mesta – ale všetko bolo dvakrát riešené.

Mgr. Dzurilová – a potrebujeme ešte bod rôzne?

Primátor mesta – ale keď bod rôzne je bod na čokoľvek, nie len na pripomienky občanov

Ing. Kočišová – vyhodíme to z bodu rôzne a riešme to v pripomienkach občanov.

Primátor mesta – podnety, ktoré predložia poslanci?

Mgr. Šefčíková HKM – nie, príspevky obyvateľov mesta.

Primátor mesta – no, keď dobre, v poriadku. Ale v bode rôzne sú podnety, ktoré predložia poslanci.

Mgr. Šefčíková HKM – pán primátor, ale komplikujete to, fakt. Pretože my už máme materiál, ktorý je k pripomienkam občanov vypracovaný, kde sú pripomienky občanov, ale sú tam aj podnety poslancov, ktoré nadväzujú na nejaké pripomienky občanov

Primátor mesta – to nič nemení na veci

Mgr. Šefčíková HKM – a kvôli tomu, že poslanci si žiadali, aby sa to vyhodnocovalo, či sa to plní alebo nie, tak je to tam. A nemyslím si, že by nemohli byť aj v pripomienkach občanov tieto podnety a potom aj vlastne v bode rôzne uvedené.

Primátor mesta – čiže budeme mať podnety od poslancov, aj v pripomienkach občanov a ešte aj v rôznom?

Mgr. Šefčíková HKM – to nebude dvakrát.

Primátor mesta – bude to dvakrát. Aj teraz to bolo dvakrát.

Mgr. Šefčíková HKM – ale čo keď to budú samostatné podnety poslancov, ktoré nebudú nadväzovať na pripomienku občana?

Primátor mesta – o tom rozprávam. Že keď je bod pripomienky občanov, tak sa budú riešiť pripomienky občanov.

Mgr. Šefčíková HKM – ale keď to môžu byť sprostredkované aj cez poslancov. Ja o tom hovorím.

Primátor mesta – a podnety v bode rôzne. No, chceme to zjednodušiť tým, že už keď dáva podnet poslanec od občanov, ktorý ide cez poslanca, tak zároveň môže dať aj svoje a máme to spojené. A takto bude: prv budú pripomienky, potom budeme ešte raz v rôznom, ktoré bude rozprávať poslanec svoje?

Mgr. Šefčíková HKM – ale keď sa to tak robí pretože kto vie, že či akokož ten podnet je úplne od toho občana celý alebo tam dotvoril ten poslanec nejakú svoju časť.

Primátor mesta – išlo o to, spojiť to.

Ing. Kočišová – nie, nie, nespájajme.

p. Šiška – v pripomienkach občanov riešim to, čo so mnou riešili občania alebo mám ja potrebu vyjadriť ako občan. V bode rôzne, ja môžem prísť s návrhom - poďme tu postaviť kolotoč a dávam ten návrh ako poslanec. To nemá nič spoločné s pripomienkou občanov. A je to návrh alebo je to podnet poslanca.

Primátor mesta – v poriadku, ste sa tak dohodli.

Mgr. Šefčíková HKM – nie, to je dohoda, ktorá tu vznikla. Keď tu iba príklad bol vymenovaný – v bode rôzne sa prerokuje najmä, takže to môže byť čokoľvek. Na to slúži bod rôzne.

Primátor mesta – v poriadku.

Mgr. Šefčíková HKM – ale teda tie príspevky obyvateľov mesta dáme preč, aby to tam nebolo.

Ing. Kočišová – áno. Že to bude v tých pripomienkach občanov.

Mgr. Šefčíková HKM – zásadnejšie sa ešte upravovali aj interpelácie poslancov, na to Vás môžem upozorniť, pretože boli tam nejaké nedostatky ohľadne toho, že či interpelácia, keď je podaná ústne, musí byť doručená aj písomne. Takže ja som to tak logickejšie upravila.

Ing. Kočišová – a ako je to teraz? Keď môžeš prečítať.

Mgr. Šefčíková HKM – „interpeláciu poslanec podáva spravidla písomne, prípadne ju môže predniesť aj ústne v rámci bodu programu zasadnutia MsZ určeného na interpelácie. Čiže tak alebo tak. Interpelovaný môže svoju odpoveď predniesť ústne v rámci bodu programu zasadnutia MsZ určeného na interpelácie. Ústne prednesenie odpovede zbavuje interpelovaného povinnosti podať odpoveď písomne, ak na nej interpelujúci netrvá.“ Čiže ak trvá na písomnej odpovedi, tak ju musí podať aj ústne, aj písomne.

p. Šiška – ešte by som tam možno navrhol doplniť zasa ten termín. Že teda ak ja predložím interpeláciu ústne, tak nech je to odpoveď ústne na tom zastupiteľstve alebo písomne do 10 dní.

Mgr. Šefčíková HKM – v písmene f – ak interpelovaný svoju odpoveď neprednesie ihneď, je povinný na interpeláciu odpovedať najneskôr do 10 dní od jej ústneho podania alebo od jej doručenia v písomnom vyhotovení e-mailom. A zároveň odpoveď zverejní na webovom sídle mesta.

Primátor mesta – tá odpoveď na webovom sídle mesta.

Mgr. Šefčíková HKM – zverejňovalo sa to aj predtým.

Primátor mesta – z akého dôvodu. Je to zbytočné. Je to v zápisnici, je to zasadnutie.

Mgr. Šefčíková HKM – ale nie je, lebo keď neodpovedá interpelovaný ústne, tak aby teda aj ostatní, ktorí sa toho rokovania zúčastnili, mohli si tú odpoveď prečítať. Lebo tak by ju dostal iba ten, kto vlastne interpeláciu položil.

p. Šiška – keď si pozrieš na stránke je tam ešte stále ako interpelovali poslanci za minulých období.

Primátor mesta – dobre, chápem teraz. Vlastne tým pádom by tá odpoveď prišla len jednému. A keď je to zverejnené, tak viacerým. Resp. by to mohlo byť mailom poslané poslancom a nemuselo by to byť zverejnené na webe.

p. Šiška – ale to je kvalifikovaná otázka v rámci verejného zastupiteľstva.

Mgr. Šefčíková HKM – ja si myslím, že tým, že je to na verejnom rokovaní a nemôže sa to dostať už do zápisnice, tak preto je to osobitne zverejnené.

Primátor mesta – ani v ďalšom zastupiteľstve sa nedostane?

p. Šiška – môže sa, ak sa otvorí diskusia.

O 17:25 hod. bola vyhlásená prestávka do 17:30 hod.

Mgr. Šefčíková HKM – dostali sme sa až na § 38, lebo ďalšie pripomienky boli až k tomuto paragrafu. A tu je jedno také neštandardné alebo nešťastné ustanovenie – „návrhová komisia predloží MÚ najneskôr do 2 pracovných dní po konaní MsZ písomne schválené nariadenia a uznesenia MsZ.“ Takže toto sa nedeje, to ide preč. To sa vypúšťa.

Primátor mesta – po novom je to §37, lebo sme sa posúvali.

Mgr. Šefčíková HKM – pri komisiách bol návrh, aby z rokovacieho striktné nevyplývalo, že sa musia schádzať raz za 3 mesiace, ale aby sa to upravilo – podľa potreby. Komisie sa schádzajú podľa potreby. To je §45 ods. 10 v starom. Ani zo zákona o obecnom zriadení, ani z iného predpisu nevyplýva povinnosť, aby sa komisie schádzali raz za 3 mesiace. Táto povinnosť striktné vyplýva len pre zastupiteľstvo. Sú tu komisie, pri ktorých nie je dôvod, aby sa raz za 3 mesiace stretávali. A nasleduje časť organizačno-technické zabezpečenie zasadnutí MsZ. Tu sa upravovalo, že – tu bola zapracovaná pán primátor aj Vaša pripomienka, do ods. 2 ste navrhovali, aby bola možnosť vyhotovovania aj videozáznamu z rokovaní zastupiteľstva. Teda nie len zvukový záznam a zápisnica, ktorá sa vyhotovuje alebo prípadne zvukový a sténografický prepis, ale aj videozáznam. Čiže po úprave – ten ods. 2 bude v znení – z rokovania MsZ sa musí vyhotoviť zvukový záznam a zápisnica prípadne zvukový a sténografický prepis, zároveň je možné z rokovania vyhotoviť aj videozáznam.

p. Šiška – vieme tam ešte za ten videozáznam dať čiarku, ktorý sa následne zverejní. Lebo ten zvukový záznam sa momentálne vyhotovuje a nezverejňuje. Aj tak keď tu príde občan a bude si to natáčať tak na to má právo.

Mgr. Šefčíková HKM – máme potom v ods. 9, že zvukový záznam z rokovania sa zverejní na webovom sídle mesta najneskôr do 10 pracovných dní od rokovania, čiže je tam povinnosť ho zverejňovať.

Ing. Kočišová – ale do 10 až? Prečo do 10, v pôvodnom bolo 5.

Mgr. Šefčíková HKM – to bol zase návrh pána primátora.

Ing. arch. Čurilla – môžem sa opýtať, prečo 10 dní? Je to z praktického hľadiska alebo?

Primátor mesta – iba z praktického. Ešte aj tak musíme vyriešiť ako to budeme, lebo či budeme zverejňovať z tohto z diktafónu alebo budeme musieť niečo kvalitnejšie kúpiť.

Ing. arch. Čurilla – však kúpime

Primátor mesta – kúpите?

Ing. arch. Čurilla – sa tu bavíme aj o väčších sumách

p. Šiška – nebvme sa zas o tom, že tu treba nahrávacie štúdio, to stojí reálne možno do 500 eur.

p. Birošák – už nebude trebalo podpisovať a s mikrofónom chodiť.

Primátor mesta – zápisnicu bude stále treba podpísať

Mgr. Šefčíková HKM – aby som ešte raz zhrnula tie zmeny, čiže pán primátor navrhol zo zastupiteľstva možnosť vyhotovovať aj videozáznam a potom taktiež, aby sa upravili lehoty. Zápisnica zo zasadnutia MsZ sa vyhotoví najneskôr do 10 kalendárnych dní podľa doterajšej úpravy. Pán primátor navrhol, aby to bolo 10 pracovných alebo 15 kalendárnych dní. Zápisnica sa zverejní do 14 pracovných dní. Všetky materiály z rokovania MsZ sa zverejňujú do 14 pracovných dní. Zvukový záznam z rokovania sa povinne zverejní na webovom sídle mesta najneskôr do 10 pracovných dní od rokovania, doteraz bolo 5 pracovných dní.

p. Šiška – teraz sa zvukový záznam nezverejňoval.

Mgr. Šefčíková HKM – áno, ale podľa tej úpravy, ktorá tam bola, bolo 5 pracovných dní. Pán primátor navrhuje 10 pracovných dní. A ešte od poslancov tu bola poznámka, aby sa zverejňoval neupravený zvukový záznam.

p. Šiška – ako prečo nie?

Mgr. Šefčíková HKM – ak považujete za potrebné to tam explicitne uviesť, tak ok. Doplním to?

p. Šiška – za mňa nech je neupravovaný. Bude s tým menej roboty, stiahne sa.

Primátor mesta – pre nás iba lepšie. Nevie si to predstaviť, ako by sme to upravovali.

p. Šiška – ale veď z toho praktického hľadiska, kto to bude strihať?

Primátor mesta – veď o tom rozprávam, že je to zbytočné, lebo neviem si predstaviť ako by sme to upravovali. Máme problém to stihnúť, keď sú také obsiahlejšie zastupiteľstvá, aby sme stihli zápisnicu atď. a ešte riešiť zvukový záznam a ešte ho upravovať.

Ing. Kočišová – ale veď už nebude zápisnica.

Ing. arch. Čurilla – zápisnica už nebude.

Primátor mesta – zápisnica bude. Zápisnica musí byť.

Mgr. Šefčíková HKM – zápisnica musí byť

Ing. Kočišová – nebude už autentická. nebude už autentický prepis. Že bude zverejňovaný zvukový záznam. Tým pádom by sme mohli ten zvukový záznam dávať aj skôr, nie po 10 dní.

Primátor mesta – zápisnica bude taká ako, no stručná, ale bude musieť byť to, čo tam bolo. Jednoducho nemôže byť ako zápisnice z komisií vyzerajú.

p. Šiška – tie rozpravy nemusia byť prepisované. Stačí, že prebehla diskusia, vid' audiozáznam.

Mgr. Šefčíková HKM – v podstate iné pripomienky neboli.

Ing. Kočišová – dobre, tak tým pádom, keď sa zvukový záznam nebude upravovať, tak by mohol byť kľudne do tých 5 pracovných dní vonku ako bol aj predtým zverejnený a zápisnica by mohla byť do 10. Keď bude stručná, ako povedala pani prednostka, to je dobré slovo.

Mgr. Šefčíková HKM – ale 10 pracovných dní tam necháme. Nie kalendárnych, ale pracovných.

Primátor mesta – ale nemáme zamestnanca, ktorý sa venuje zápisniciam.

Mgr. Šefčíková HKM – ale vy ste navrhli 10 pracovných dní.

Primátor mesta – áno. Jasné. Ale trvám na tom a nesúhlasím so skracovaním.

Ing. Kočišová – ale vyhotoví a bude už aj zverejnená.

Primátor mesta – nie, lebo keď sa vyhotoví ešte sa musí overiť atď. Nie je možné ju vyhotoviť a okamžite zverejniť.

Mgr. Šefčíková HKM – lebo ak sa vyhotoví do 10 dní, potom tu je, že sa zverejní do 14 pracovných dní.

Ing. Kočišová – ale už keď bude fakt stručná, tak.

Prednostka MsÚ – každopádne musia overiť.

Primátor mesta – niekedy sa stane, že poslanci nemôžu ani 2, 3 dni, takže preto je tam tá rezerva, aby mali možnosť.

Ing. Kočišová – teraz je dva mesiace, takže 14 dní. Dobré, takže 5 dní zvukový záznam a 10 dní zápisnica a 14 dní už ide.

Mgr. Šefčíková HKM - neupravený zvukový záznam, no ostalo to 10 pracovných dní tak neviem či ste sa dohodli na niečom inom.

Ing. Kočišová – nie, dajme preč.

Ing. arch. Čurilla – zvukový nie nie, však to sa s ním nič nerobí len sa zverejní.

Primátor mesta – zvukový záznam ja trvám na 10 pracovných dňoch, je to na vás. Ak máte taký vážny dôvod aby to bolo 5 dní.

Ing. Kočišová – aby sa to nenat'ahovalo zbytočne. Lebo už teraz sa niektorí občania sťažujú, veď došlo nám aj mailom sťažnosť, že dva mesiace si nemôže prečítať zápisnicu. Nech to majú hneď čerstvé, nech vedia, čo sme tu prerokovávali, keď majú záujem o to vedieť.

Ing. arch. Čurilla – veď môžu byť zastupiteľstvá priamo streamované a mali by to hneď.

Primátor mesta – veľmi dobrá poznámka. Lebo ja som to tak myslel, že videozáznam, nielen ako záznam, ale aby bola možnosť aj naživo.

Mgr. Šefčíková HKM – streamovanie nejaké? Live prenos?

Primátor mesta – s tým, že samozrejme potom sa to môže dať na zverejnenie. Aby bola možnosť aj naživo.

Ing. Kočišová – no dobre, ale budeme potom rozvlácaní ako tá pani starostka

Ing. arch. Čurilla – prečo nie?

Primátor mesta – či už je zverejnený alebo je naživo, to je jedno.

p. Šiška – za mňa nie je problém, že to bude streamované. Konečne to dostane punc, ktorý to má mať. A svoju vážnosť. Lebo x-krát tu bolo zastupiteľstvo také, kde aj občania veľmi nevyberaným slovníkom fungovali pri rôznych témach, takže nech sa to uprace. A nech si každý dáva pozor na to, čo z tých úst povie.

Ing. arch. Čurilla – napr. v Spišskom Podhradí som bol na jednom MsZ a bol tam monitor bežnej obrazovky televíznej, ktorá bežne sa dá kúpiť – nič prehnané a tam boli všetko – aj rokovací poriadok tam bežal aj všetky tie body, všetko tam išlo vlastne cez obrazovku, všetko išlo postupne, tie body sa nahrávali a išlo to tam.

Prednostka MsÚ – tu treba posadiť jedného človeka, čo to bude vysielat'.

Ing. arch. Čurilla – no hej, oni na to majú asi človeka.

Mgr. Šefčíková HKM – mohli by sme ten bod uzavrieť. Ja som dopisovala to, čo sa teraz menilo rovno do pozmeneného znenia. Tak iba Vám to rýchlo zopakujem. Čiže upravili sme teraz ešte v organizačnom zabezpečení, že rokovanie MsZ je možné vysielat' naživo a vyhotoviť videozáznam. A tie lehoty – zápisnica sa vyhotovuje do 10 pracovných dní, zverejňuje sa do 14 pracovných dní spolu s ostatným materiálom. Neupravený zvukový záznam z rokovania sa povinne zverejní na webovom sídle mesta najneskôr do 5 pracovných dní od rokovania MsZ.

Primátor mesta – ja nesúhlasím s tými 5 dňami. Za mňa 10 – trvám na tom, že 10 pracovných dní. Samozrejme si to poslanci môžu zmeniť.

Mgr. Šefčíková HKM – poslanci môžu mať k tomu pozmeňujúci návrh. Čiže budete musieť hlasovať, keďže nie je tu zhoda.

Mgr. Dzurilová – skúsme vysvetliť jedno stanovisko, druhé stanovisko.

Mgr. Šefčíková HKM – už bolo vysvetlené podľa mňa.

Primátor mesta – áno, už to bolo vysvetlené

S ospravedlnením odišiel p. poslanec Baloga o 17: 51 hod.

Mgr. Šefčíková HKM – čiže sa upravovalo termínované sme dopĺňali, potom sa upravovalo, že sa zasadnutie zvoláva najmenej 7 dní pred zasadnutím pozvánkou doručenou na e-mailové adresy poslancov, materiály sa doručujú najneskôr 5 dní pred rokovaním, návrhová komisia pripravuje návrhy uznesení v prípade potreby, potom odstraňoval sa ten čas trvania rokovania, pripomienky občanov boli v pripravenom návrhu, čiže tie tam ostávajú, že na každom zasadnutí budú a vypúšťa sa príspevky obyvateľov mesta z bodu rôzne. To je všetko, ostatné zmeny som Vám povedala.

Ing. Kočišová – no ešte tých 5 dní, že sa.

Mgr. Šefčíková HKM – áno, to bolo na konci tých 5 dní. Čiže toto by mali byť pozmeňujúce návrhy. Môžem Vám ich nejako postupne predniesť.

Ing. Kočišová – postupne pôjdeme?

Mgr. Šefčíková HKM – o každom treba samostatne hlasovať.

p. Šiška – bude sa hlasovať o každom samostatne a potom o celku?

Mgr. Šefčíková HKM – áno, v pozmenenom znení.

Primátor mesta – nech sa páči.

Mgr. Šefčíková HKM - prečítala pozmeňujúci návrh: V § 4 ods. 2 bude prvá veta po zmene v znení: „Materiály určené na zasadnutie sa vypracúvajú prehľadne, vecne, správne, terminologicky presne, jasne a sú terminované.“

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Rokovací poriadok:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, , Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík – neprítomný, Ján Baloga – neprítomný,
Ing. arch. Martin Čurilla - neprítomný

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **460/IX/2025** bolo schválené.

Mgr. Šefčíková HKM – prečítala pozmeňujúci návrh: § 5 ods. 3 Rokovacieho poriadku bude po zmene v nasledovnom znení: „Zasadnutie MsZ zvoláva primátor najmenej 7 dní pred jeho zasadnutím pozvánkou doručenou poslancom na ich emailové adresy. V rovnakom termíne a rovnakým spôsobom je pozvánka doručovaná aj hlavnému kontrolórovi mesta a štatutárnym orgánom právnických osôb zriadených alebo založených mestom, ak sú plánovaným programom dotknuté. Pozvánka (bez ďalších materiálov) je zasielaná emailom alebo prostredníctvom pošty aj hosťom, ktorí budú pozvaní na zasadnutie MsZ. Kompletne materiály sa doručujú najmenej 5 dní pred rokovaním MsZ.“

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Rokovací poriadok:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, , Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík – neprítomný, Ján Baloga – neprítomný,
Ing. arch. Martin Čurilla - neprítomný

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **461/IX/2025** bolo schválené.

Mgr. Šefčíková HKM – prečítala pozmeňujúci návrh: § 5 ods. 4 Rokovacieho poriadku bude po zmene v nasledovnom znení: „Návrh programu zasadnutia mestského zastupiteľstva sa zverejňuje najmenej 7 dní pred zasadnutím MsZ na úradnej tabuli mesta v rozsahu pozvánky a na webovej stránke mesta v celosti, pričom platí, že na úvodnej stránke webovej stránky mesta musí byť výrazne upozornenie na zverejnenie materiálov na zasadnutie mestského zastupiteľstva s priamym odkazom na program spolu s materiálmi.“

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Rokovací poriadok**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, , Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík – neprítomný, Ján Baloga – neprítomný,
Ing. arch. Martin Čurilla - neprítomný

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **462/IX/2025** bolo schválené.

Mgr. Šefčíková HKM - § 7 ods. 2 Rokovacieho poriadku sa upravuje nasledovne: „Návrhová komisia v prípade potreby pripravuje návrhy uznesení. Návrhová komisia sa volí trojčlenná, pričom jej predsedu si zvolia spomedzi seba členovia komisie.“

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Rokovací poriadok**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, , Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík – neprítomný, Ján Baloga – neprítomný,
Ing. arch. Martin Čurilla - neprítomný

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **463/IX/2025** bolo schválené.

Mgr. Šefčíková HKM - § 14 ods. 1 Rokovacieho poriadku bude po zmene v nasledovnom znení: „Rokovacím dňom je deň schválený v harmonograme zasadnutí MsZ a je to spravidla streda.“

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Rokovací poriadok**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, , Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík – neprítomný, Ján Baloga – neprítomný,

Ing. arch. Martin Čurilla - neprítomný

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **464/IX/2025** bolo schválené.

Mgr. Šefčíková HKM - V § 18 ods. 7 bod b) Rokovacieho poriadku sa vypúšťa číslo 4 príspevky obyvateľov mesta.

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Rokovací poriadok**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, , Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: Ing. arch. Martin Čurilla

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík – neprítomný, Ján Baloga – neprítomný

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **465/IX/2025** bolo schválené.

Mgr. Šefčíková HKM - § 46 ods. 2 Rokovacieho poriadku bude po zmene v nasledovnom znení: „Z rokovania Mestského zastupiteľstva sa musí vyhotoviť zvukový záznam a zápisnica, prípadne zvukový a stenografický prepis. Zároveň je možné rokovanie MsZ vysielat' naživo a vyhotoviť videozáznam.“

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Rokovací poriadok**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, , Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: Ing. arch. Martin Čurilla

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík – neprítomný, Ján Baloga – neprítomný

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **466/IX/2025** v pozmeňujúcom znení bolo schválené.

Mgr. Šefčíková HKM - § 46 ods. 9 Rokovacieho poriadku bude po zmene v nasledovnom znení: „Neupravený zvukový záznam z rokovania MsZ sa povinne zverejní na webovom sídle mesta najneskôr do 5 pracovných dní od rokovania MsZ.“

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Rokovací poriadok**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, , Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: Ing. arch. Martin Čurilla

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík – neprítomný, Ján Baloga – neprítomný,

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **467/IX/2025** bolo schválené.

Mgr. Šefčíková HKM – a návrh ako celok.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **Rokovací poriadok**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Mgr. Šefčíková HKM – nejaká pripomienka?

p. Šiška – len či netreba najprv zrušiť staré alebo nahradiť?

Mgr. Šefčíková HKM – v texte Rokovacieho je uvedené, že sa ním ruší predchádzajúci rokovací.

p. Šiška – len či to netreba spraviť aj uznesenie.

Primátor mesta – nie. Ruší sa Rokovací poriadok MsZ účinný od 1.mája, ktorý bol schválený.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, , Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: Ing. arch. Martin Čurilla

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík – neprítomný, Ján Baloga – neprítomný

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **468/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 9 Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta

Primátor mesta - nech sa páči pani kontrolórka.

Mgr. Šefčíková HKM – aj tento bod už bol na minulom zastupiteľstve otvorený s tým, že ako som Vám spomínala nadväzuje to na výsledok kontroly, ktorú realizoval Najvyšší kontrolný úrad s tým, že nám vytkli nejaké nedostatky v zásadách, najmä pokiaľ ide o úpravu týkajúcu sa prebytočného a neupotrebitelného majetku, čiže vlastne tú úpravu, ktorú v zásadách máme, ktorá z môjho pohľadu bola dostatočná, tak tá sa vlastne rozšírila o podrobnejší opis toho, čo sa považuje za prebytočný majetok, aký to je a taktiež aj neupotrebitelný. Okrem rozšírenia definícií prebytočného a neupotrebitelného majetku sa dopĺňajú taktiež body k tejto časti, ktoré sa týkajú nakladania s takýmto majetkom, že akým spôsobom sa vlastnícke právo k prebytočnému majetku prevádza. Okrem toho sa upravuje jedna chyba – bol nesprávny odkaz na § 22, pričom to mal byť odkaz na § 26 zásad a taktiež NKÚ nás zaviazali k tomu, aby pred každým prevodom vlastníckeho práva sa realizovala analýza výhodnosti takéhoto prevodu. Nenašla som to nikde, že čo by to malo byť, žiadne mesto to nemá vo svojich zásadách upravené, čiže – z môjho pohľadu by bolo dobré, ak by trebárs do dôvodovej správy sa iba doplnila kolónka, že analýza výhodnosti, že či nejaká sa uskutočnila a trebárs z prostredia úradu tam doplnia, že či je to výhodné alebo to nie je výhodné. Keďže to máme analyzovať pri predajoch.

Mgr. Dzurilová – kto by to mal analyzovať?

Prednostka MsÚ- to v rámci prípravy materiálu vlastne v dôvodovej správe sa to uvedie. Aj teraz to už v podstate začíname robiť. Tá dôvodová správa je aj obšírnejšia, kde viaceré väzby sa dávajú dokopy.

Mgr. Šefčíková HKM – ale takto to bolo explicitne pomenované, že to má byť analýza výhodnosti. Čo máme pod tým rozumieť a akým spôsobom sa má niečo také analyzovať, lebo veď ono sa to analyzuje už vtedy, keď sa posudzuje, či to je vôbec vhodné na predaj.

Prednostka MsÚ – my sme to aj tak argumentovali.

Mgr. Šefčíková HKM – dali si takúto podmienku, čiže to musíme splniť. A ešte jeden nedostatok slovom porovnateľného, lebo mali sme slovné spojenie porovnateľného porovnania, takže nie porovnateľného porovnania, ale preukázateľné porovnanie. Tak to sa akurát upravuje.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9 Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, , Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: Ing. arch. Martin Čurilla

Nehlasoval: Ing. Viliam Grega - neprítomný, Ing. Juraj Jánošík – neprítomný, Ján Baloga – neprítomný

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **469/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 10 Rôzne

Primátor mesta – nech sa páči, otváram rozpravu.

Ing. arch. Čurilla – ak sa môžem opýtať, dnes som bol platiť tu na MsÚ. Bol som si overiť listinu a nemal som hotovosť. Bol to veľký problém, lebo nie je terminál. Chcem sa opýtať, aký je problém mať terminál na tom mieste.

Prednostka MsÚ – čo sa týka terminálu, ja som túto záležitosť začala riešiť už začiatkom tohto roka. Na odporúčanie finančného oddelenia, tak to nazvem mi bolo povedané, že nemá to zmysel, čo sa týka poplatkov, ktoré by sme museli my za ten terminál platiť, pretože tých platieb kartou nie je až tak veľa na to, aby sa to pre mesto oplátilo. Lebo nie je to bezplatné. Ja som si dala vypracovať aj viaceré ponuky od bánk, čiže áno, je tu tá možnosť, nie je to žiaden problém a všetko niečo stojí. Otázna je tá výhodnosť potom. To je jediný dôvod, že robila som aj štatistiku – veď aj Zdenka môže povedať v tom zmysle, že koľko ľudí žiadalo platbu kartou a dievčatá mi to vyhodnotili, že jednoducho asi sa to veľmi neoplatí.

p. Šiška – len otázka, podnikatelia budú mať myslím od 1.3. povinnosť prijímať bezhotovostné platby, či nechceme aspoň QR kódom. Lebo na to nepotrebujeme terminál.

Prednostka – to už je už zas iná vec.

Ing. arch. Čurilla – prídem tam, načítam a zaplatím.

Prednostka MsÚ– myslím, že začiatkom roka sa budeme aj touto témou musieť zaoberať, takže uvidíme.

p. Šiška – ok, terminál sa asi neoplatí, tam je najmenší mesačný asi 20€.

Primátor mesta – plus ešte z každej platby.

Prednostka MsÚ– je to téma, ktorou sme sa už zaoberali, no zatiaľ vyhodnotené to bolo tak, že nie je to výhodné. Uvidíme, aké budú podmienky potom pri vyhodnotení tohto.

K bodu č. 11 Interpelácie

V tomto bode neboli podané žiadne interpelácie poslancov.

K bodu č. 12 Záver

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 28. zasadnutie MsZ o 18:04 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 11. januára 2026

.....
Vladimír Baloga
primátor mesta

.....
JUDr. Adriana Tkáčová
prednostka MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. Svetlana Kočišová

.....

Bc. Dávid Labaš

.....