



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 18. novembra 2025 na 27. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

<u>Primátor mesta:</u>	Vladimír Baloga
<u>Prednostka MsÚ:</u>	JUDr. Adriana Tkáčová
<u>Prítomní poslanci MsZ:</u>	Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Bc. Dávid Labaš

Nepřítomní poslanci MsZ:

<u>Hlavný kontrolór:</u>	Mgr. Margita Šefčíková
<u>Zapisovateľ:</u>	Mgr. Zdenka Zahurancová

<u>Ostatní prítomní:</u>	podľa priloženej prezenčnej listiny
<u>Začiatok rokovania:</u>	15,47 hod.
<u>Ukončenie rokovania:</u>	20,23 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia

- *určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice*
- *voľba návrhovej komisie MsZ*

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: Ing. arch. Martin Čurilla

členovia: Ing. Viliam Grega

určuje za overovateľa zápisnice: Mgr. Darina Dzurilová, p. Ján Baloga

skrutátora: Ing. Svetlana Kočišová, p. Milan Biroščák

určuje za zapisovateľku: Mgr. Zdenku Zahurancovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Svetlana Kočišová

Nehlasoval: x

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 418/IX/2025 bolo schválené.

K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – sú tu trochu zmeny, bol Vám síce zaslaný program, ale došlo k zmenám. Navrhujem za bod č. 5 Správa o stave projektov doplniť bod č. 6 a to budú Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti ZŠ Komenského 6, ZUŠ Komenského 6, Materskej školy Komenského 37 a ZŠ SNP 13. Nakoľko panie riaditeľky sú tu, p. riaditeľ je ospravedlnený a správu prednesie p. poslankyňa Dzurilová za neho, čiže aby sme ich tu zbytočne nezdržovali príliš dlho. Navrhujem ten bod vložiť ako bod 6. Následne sa posunú čísla ostatných bodov, ale bod č. 13 Zmluva o zriadení vecného bremena Olcava – ten sa vypúšťa z programu, nakoľko sú tam ešte nejaké nezrovnalosti, ktoré treba dotiahnuť a nebolo by jasné o čom hlasujeme.

Mgr. Šefčíková HKM – ako predkladateľ materiálu môžete ten bod stiahnuť pred rokovaním, čiže o tom sa nemusí hlasovať, ako o zmene programu.

Primátor mesta – za bod č. 19 sme nedopatrením zabudli vložiť bod č. 20 Činnosť komisií – výstupy, takže toto bude bod č. 20

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 2 Schválenie programu rokovania: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 419/IX/2025 bolo schválené.

Mgr. Šefčíková HKM – pre zmenu navrhovaného programu rokovania platí zvýšené kvórum zo Zákona o obecnom zriadení, už dávnejšie bola prijatá novela, ktorá to zaviedla. Podľa pravidiel, ktoré sú upravené v zákone, nie v našom rokovacom poriadku, ktorý už v tomto nie je aktuálny, by sa mal najskôr schvaľovať program tak, ako bol zverejnený na úradnej tabuli a potom následne sa k nemu prijímajú zmeny. Čiže mám za to, že ste teraz zahlasovali za program tak, ako bol zverejnený a mohli by ste pristúpiť k hlasovaniu o zmenách. O každej jednej zmene by sa malo hlasovať samostatne, pretože ak by poslanci za to nezahlasovali, tak by to potom vyzeralo tak, že vlastne ani jednu z tých doplnení nechcú do programu.

Primátor mesta – prax je taká, nielen u nás, ale prax je taká, že niekde sa hlasuje, ako vravíte Vy, o programe, následne o zmenách a potom o programe so zmenami. A niekde sa hlasuje o už upravenom programe. Vlastne návrh programu je, kto chce, doplní čo chce, zmení a následne sa hlasuje o upravenom. Nemám s tým problém.

Mgr. Šefčíková HKM – ten postup, ktorý som teraz Vám odprezentovala je presne taký ako je naformulované v Zákone o obecnom zriadení, čiže ak chceme uplatňovať zákon, tak ako máme, tak toto je môj návrh. Už je na Vás ako budete hlasovať.

Primátor mesta – v poriadku, nemám s tým problém, môžeme to zopakovať, budeme hlasovať o programe, ktorý Vám bol zaslaný.

Mgr. Šefčíková HKM – ako vravím, mám za to, že ste už hlasovali. Lebo jedno hlasovanie bolo o programe zverejnenom a teraz by sa malo hlasovať o tých zmenách. Ja viem, že Vám to pripadá nezmyselné.

Primátor mesta – áno, mne to príde nelogické.

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – ja to vnímam tak, keď môžem, že my zverejňujeme návrh programu, ktorý tým pádom na zasadnutí MsZ ešte schválime, resp. každý jeden môže dať nejakú pripomienku a potom sa už bude hlasovať o programe rokovania ako celku.

Mgr. Šefčíková HKM – rozumiem, ale ja hovorím ako je to v Zákone o obecnom zriadení, čiže to bola moja vsuvka. Doslova sa v Zákone o obecnom zriadení píše, že najskôr sa hlasuje o programe tak, ako bol zverejnený na úradnej tabuli.

Primátor mesta – v Zákone o obecnom zriadení je to trochu nejednoznačne napísané. Robili sme to už v oboch verziách a ako vravím, prax v rôznych mestách je tiež rôzna, niekto hlasuje najprv o zverejnenom programe, niekto ide do zmien a následne hlasuje o výslednom programe. V poriadku, aby to bolo kóšer, budeme hlasovať takto.

Primátor mesta – navrhujem zaradiť bod č. 6 Správa o výchovno-vzdelávacích procesoch škôl – Základnej školy Komenského 6, Základnej umeleckej školy Komenského 6, Materskej školy Komenského 37 a Základnej školy SNP 13. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 420/IX/2025 bolo schválené.

Primátor mesta – dávam hlasovať o vsunutí bodu č. 20 Činnosť komisií - výstupy, prosím hlasujme.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie **č. 421/IX/2025** bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Správa o stave projektov
6. Správy o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2024/2025
7. Rozpočet mesta Spišské Vlachy na rok 2026
8. Konsolidovaná účtovná závierka za rok 2024
9. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 3
10. Monitorovacia správa
11. Nakladanie s majetkom mesta
12. Zmluva o výpožičke (OOCR Slovenský raj & Spiš)
13. MAS Hnilec
14. Spoločný stavebný úrad
15. Zámenná zmluva
16. VZN o poskytovaní sociálnych služieb
17. Správa HK o výsledkoch kontroly
18. Vyradenie kníh z knižničného fondu
20. Činnosť komisií – výstupy
21. Rôzne
22. Interpelácie
23. Záver

K bodu č. 3 Pripomienky občanov

Primátor mesta – nech sa páči, otváram rozpravu.

Ing. arch. Čurilla – spoločnosť Ejoin umožňuje vlastne zrealizovať nabíjaciú stanicu pre autá zadarmo. Stačí sa o to nejakým spôsobom zaujímať. Dávam otázku na mesto, či by bolo ochotné sa povenovať a uchádzať sa o tú nabíjaciú stanicu v našom meste.

Primátor mesta – nebránime sa tomu, nevieme ešte podmienky aké tam sú.

Ing. arch. Čurilla – ja len upozorňujem na túto možnosť. Bol by som rád, keby mesto overilo si tieto podmienky a či je to výhodné a či sa to dá vlastne sa uchádzať o túto službu.

Primátor mesta – je tam nejaký termín?

Ing. arch. Čurilla – neviem, link Vám bol poslaný dňa 20.9. na mail od p. Jurčišina.

Primátor mesta – rozprávali sme sa o tom na poslednej komisii, email som nepostrehol. To by bolo vlastne verejne dostupné.

Ing. arch. Čurilla – áno, pri Jednote ako sú tie packety.

Primátor mesta – a je o to záujem?

Ing. arch. Čurilla – určite bude. Veď keď bola aj iniciatíva, keď jeden občan má iniciatívu tak budú aj ďalší.

Ing. Kočišová – k pripomienke č. 9 a 10 je popis ten istý.

Primátor mesta – áno, sme si všimli. Tam došlo k chybe iba pri tých výtlkoch, tam vlastne nebolo nič uvedené. Pri úpravách došlo k chybe. Ospravedlňujeme sa.

Ing. Kočišová – a ďalej občianka jedna naša Vlašská sa pýta, že či by sa dala využiť bývalá budova MŠ na Ulici SNP aj ako vlašská klubovňa pre rodičov s deťmi. Má tu aj nejaký rozpis, čo nám poslala, cieľ stretnutí, kedy, kde, organizačný model, dlhodobý prínos, nejaké témy, ktoré by tam mohli byť pre deti, pre rozhovory s rodičmi.

Primátor mesta – nevieme sa vyjadriť k tomu. Nevieme o tom absolútne nič, počujeme to prvýkrát.

Ing. Grega – tá občianka mi poslala aj mne ten mail a som sa pýtal a som sa pýtal, že či to poslala aj mestu a povedala, že áno, takže asi v nejakej mailovej schránke to pristálo aj vedeniu mesta.

Primátor mesta – nevieš mi prosím Ťa zistiť, že kam to poslala? Aby sme to vedeli vypátrať alebo teda vystopovať.

Ing. Kočišová – v podstate ide len o to, či sa dá tá budova, tie priestory tam vzadu využiť nielen pre dôchodcov, ale aj pre.

Primátor mesta – moment, ale bavíme sa o ktorej budove?

Ing. Kočišová – no bývalá budova materskej škôlky. Aha, pardon, vedľa lekárne.

Primátor mesta – veď taký plán je. Áno. Bolo to v podstate pôvodne myslené pre mamičky s deťmi. Dá sa to možno rozšíriť, aby to nebolo vyslovene len pre mamičky s deťmi. Ja som myslel, že sa bavíme o budove SNP 1. Prosím Ťa zisti, kam to poslala a buď to vypátrame alebo keby to mohla poslať ešte raz. Nech to pošle aj mne a môžeme sa na to pozrieť, že čo je tam, čo tam navrhuje.

Ing. Kočišová – my len vieme, že tam chodia dôchodkyne. Môžu tam chodiť aj iní ľudia? Ja som si to predstavovala napríklad tak, že to bude ako telocvičňa na Základnej škole, že tam chodíme my, vy, veľa ľudí. Máme tam nejaké priestory, kde si môžeme uložiť veci svoje a striedame sa tam v určité dni v určitých hodinách. Môže aj toto takto fungovať?

Primátor mesta – zatiaľ to funguje len pre dôchodcov, kludne príd' s návrhom.

p. Šiška – otázka je, ako je postavená zmluva, že či ju nemajú nejakým spôsobom tak špecifickú, že tam ten priestor patrí momentálne.

Mgr. B. Ilečková – oni nie sú v celej časti budovy.

Primátor mesta – oni sú v zadnej časti.

Ing. Kočišová – tak ešte sme sa bavili o tom, že prednú časť by sme mohli aj prenajať, nie? Tak si Martin ty navrhoval.

Ing. arch. Čurilla – dávalo mi to zmysel, lebo ja keď som si všimol, tak tam stále chodia napriek tomu, že už je zimné obdobie. Však ja nemám nič proti tomu. Len, to je jedno. Ale skrátka, vtedy, hneď na začiatku, keď sme sa vlastne bavili o tom, čo s tou škôlkou, tak nejaký prevádzkový poriadok. My sme sa poslanci medzi sebou bavili, že by to neslúžilo len jednej skupine ľudí, ale malo by to slúžiť vlastne organizáciám alebo ľuďom, ktorí to vedia využiť. Samozrejme na základe nejakých podmienok, nájomné zmluvy, ale aby sa tam vystriedali viaceré skupiny občanov, nielen jedna. To je trochu si myslím, že drahé riešenie.

Primátor mesta – môžeme si zavolať pani predsedníčku JDS, predniesť to a porozprávať sa.

Ing. arch. Čurilla – ja som za.

Primátor mesta – nemusíme to možno na zastupiteľstve, môžeme to spraviť na nejakom pracovnom stretnutí, nemusí to byť tu. Samozrejme môže, je to na Vás, ako sa rozhodnete.

Ing. Kočišová – napríklad ja som myslela, že keď sme im tie priestory dávali do prenájmu, ja som si myslela, že to takto bude fungovať takýmto spôsobom, že tam bude môcť prísť aj niekto iný. Nie, že tam budú len oni. Veď o tom sme sa aj bavili. A zase len kvôli pár ľuďom prenajímať celú škôlku a ja neviem teda, či sa vykuruje alebo nie. Lebo ty si pán primátor povedal, že tam budú chodiť len v období, keď sa nekúri a potom už keď bude vykurovacie obdobie, už tam chodiť nebudú.

Primátor mesta – nepovedal som, že tam nebudú chodiť. Povedal som, že sa to prehodnotí. Nepovedal som, že budú a nebudú. Povedal som, že to budeme potom prehodnocovať ako náhle by nám stúpali náklady, že ako to budeme riešiť.

Ing. Kočišová – no nie, ja som počula inak. No dobre. Tak fajn. Bavme sa o tom, že tam chodia. Bolo by lepšie ak sa vykuruje teda dajme tomu len zadná časť a si to striedajú. Jedni prídu v pondelok, v stredu, druhí v utorok, štvrtok.

Mgr. Pikla – ak by som mohol do toho vstúpiť, tá budova by sa musela vykurovať tak, či tak. Či tam niekto je alebo nie je. Temperovať aspoň na tých 15 stupňov.

Primátor mesta – aj teraz to majú relatívne temperované. Majú zablokované tak, aby to nemohli prekurovať.

Mgr. Šefčíková HKM – samozrejme, ak teda chcete, aby priestory využívali rôzne skupiny obyvateľov, tak bolo by dobré, aby tá budova získala nejaký status, aby to bolo trebárs nejaké centrum kultúrne, spoločenské. A dať tomu pravidlá používania. Tam si potom viete nastaviť, že ktoré skupiny sa tam môžu stretnúť, ktoré nie a aký tam bude prevádzkový čas v úvodzovkách. Jednoducho nejaké spoločné pravidlá.

Ing. Kočišová – myslím, že prevádzkové pravidlá pýtal pán poslanec Čurilla už dávno.

Mgr. Šefčíková HKM – len zase, či tu máme také rozdielne skupiny ľudí, ktorí tam chcú chodiť.

Ing. Kočišová – ale veď už boli dve skupiny. Lebo chceli tam chodiť tí dôchodcovia, ktorí sa rozháďali, tak chceli tam chodiť aj jedna skupina, aj druhá skupina.

Ing. arch. Čurilla – jednoducho áno, treba urobiť najprv nejakú osvetu tomu, nejak to zpropagovať, dať to vedieť ľuďom, aby o tom vedeli, aby sa mohli nahlásiť a takto si získať nejaký prehľad o tom, že či majú záujem aj iné skupiny a ak áno, tak potom sa treba prispôbiť danej situácii. Ešte jeden bod – čo sa týka cintorína mestského. My tam máme novú časť, ale to je tiež pripomienka občanov. Máme tam novú časť, ktorá by mohla mať úplne iný spôsob pochovávania než máme zaužívaný vo Vlachoch. Podľa mňa, ľudia sa menia, už prichádzajú nové generácie, ktoré by prijali aj iný spôsob pochovávania a možno by nebolo zle rozmýšľať nad tým, že v tej časti už existuje nejaký vlastne projekt na to, ako by mal vyzeráť v budúcnosti cintorín. Začať s tým, možno s tou výsadbou zelene, kde by vlastne bolo na taký ten ako sa v Amerike robia cintoríny, že to je aj oddych, taký park, že tam človek nejde pozeráť na masu betónu, ale že tam príde možno aj oddýchnuť. Či mesto by nemohlo sa zaujímať o tie veci, robiť nejakú osvetu, zistiť, možno niečo pripravovať, aby sa to dalo posunúť ďalej.

Primátor mesta – dobre, len neviem presne, že čo máš na mysli, či len to okolie alebo ináč riešiť hroby?

Ing. arch. Čurilla – časť cintorína bola určená na tento, normálne v tom pláne je určená na iný spôsob.

Primátor mesta – a kde je tá štúdia? Máš ju k dispozícii?

Ing. arch. Čurilla – áno, ja ju mám. Môžem prísť tu a kľudne sa môžeme o tom baviť.

Primátor mesta – dobre, toto keď máš, prídi s tým kľudne, žeby som vedel, že o čo ide. Že či sa bavíme o okolí alebo o samotných hrobách. Lebo už som počul aj taký návrh, že spraviť to na štýl ako to je v Amerike.

p. Šiška – to je aj v Smižanoch napríklad. Že je vyhradená časť cintorína, ktorá nemá veľký pomník, nemá tie korpusy, prosto je tam osadený iba kríž alebo tabuľka a zeleň.

Ing. arch. Čurilla – a samozrejme kolumbárium treba doplniť o ďalší mobiliár v okolí kolumbáriá. Pretože teraz ako je, v podstate nie je zaujímavý pre klientov. Tam mali byť ďalšie prvky, ktoré by vlastne mali ako keby pomôcť tomu, aby sa to kolumbáriám ako keby predávalo.

Mgr. Pikla – tam ide iba o to, že ľudia nemajú kde dať sviečku a kvety. Priamo na kolumbárium by som to nedával. Lebo ak bude stekať tá sviečka, tak to bude po celom kolumbáriu. Niekde v blízkosti osadiť nejaké tie veci. Ku každému kolumbáriu jednu. Momentálne sú tam len dve miesta obsadené.

Ing. Jánošík – oslovili ma ľudia aj pred sviatkami – v podstate tie tuje pri niektorých hroboch, že už sú veľké korene atď. a tiež teraz ľudia si všimli, že tí Srbskí vojaci, tam boli malé tuje a už sú také veľké, bol tam veniec a už ani veniec nie je vidieť, ani kde sviečku dať a za chvíľu to rozloží tie hroby. Že asi by to bolo treba zrezať. Že už to pomaly začína rozoberať tie hroby. Neviem, či mesto robí ten plán zvozu do SEZO. Teraz to bolo sklo a pár ľudí, čo sú starší si to nevšimli, či by sa nedal ten rozpis vytlačiť na A 3 alebo dve A4. Lebo že sú to malé písmenká a tí starší ľudia, aj keď separujú a nevedia, kedy je ten vývoz, nevidia na to dostatočne.

Primátor mesta – bude v novoročnom kalendári rozpis. Bude to lepšie tak? Bude to stačiť tak? Minulý rok sme v rámci úsporných opatrení to urobili trochu ináč, dali sme to na dvojstránku, ale bolo to pre starších občanov zložitejšie, to chápem. Tento rok to pôjde do kalendára, takže to budú mať tak prehľadnejšie spravené.

Bc. Labaš – ja mám ešte takú pripomienku. Je dobré, že tu máme aj riaditeľky škôl. Ale otázka je na Vás na mesto. Minulého týždňa došlo ku konfliktu medzi žiakmi ZŠ s osobitnou. Boli napadnuté deti. Otázka znie, že či dáka bezpečnosť pre nich, opatrnosť zvýšiť nejakou hliadkou alebo nejak to riešiť, aby sme sa nebáli svoje deti posielat' domov peši zo školy.

Primátor mesta – konflikt žiakov štátnej školy a osobitnej školy?

Bc. Labaš – áno, boli napadnutí fyzicky deťmi z osobitnej školy.

Primátor mesta – pani riaditeľka, ty vieš o tom?

Mgr. Šofranková – neviem o tom. Ale ja som videla tie deti ako idú zo špeciálnej školy ako rozšafne a škaredo. Takže je to možné. Lebo sa správajú veľmi zle.

Bc. Labaš – ešte bolo zistené, že sú nesvojprávnymi.

Mgr. Šofranková – oni vlastne prechádzajú cez cirkevnú školu, potom cez našu. Ja koľkokrát musím ich vyháňať, lebo oni sa zamotajú medzi našich. Niektoré deti, ktoré sú v CDR, tak sú deti riadne intaktné, čiže tie chodia do bežnej školy. Ale potom sú tam deti s mentálnym postihom a tie chodia do špecky, tiež sú z CDR. Tie deti s mentálnym postihom oni idú sami zo špeciálnej školy. Ja som ich tiež takto videla poobeda a správajú sa nepekne. Oni prejdú cez cirkevnú školu, potom ku nám. My ich často vyháname z nášho areálu. Takže je to možné, čo hovorí pán poslanec. Oni prejdú cez našu školu a idú do domčekov, do satelitov – na Komenského, potom na Lipovej.

Primátor mesta – čiže oni idú zo spojenej školy internátnej z Partizánskej, idú cez školy a idú do tých satelitov?

Mgr. Šofranková – to sú dosť veľké deti. Neviem, či to nie sú už z praktickej školy. To nie sú internátne deti, to sú z tých satelitov.

Primátor mesta – a kto za nich zodpovedá? Riaditeľka spojenej školy internátnej alebo pani riaditeľka, resp neviem či to je pani riaditeľka alebo pani vedúca tých satelitov.

Mgr. Šofranková – malé deti, ktoré sú v Spojenej škole internátnej, tak tie chodia s vychovávateľkou, vidím to a chodia pekne po chodníku, cez Komenského okolo našej školy. Tie veľké deti nie.

Bc. Labaš – bezpečnosť by mala byť prioritou.

p. Baloga – ešte ja mám pripomienku – krompašské deti neprispôsobivé tu chodia fetovať. Už som ich ja osobne naháňal dvakrát na stanici, dvakrát okolo Freshu, neviem, kto im to predáva ten fet, ten toulén. Malý – neviem, či má možno 6 – 7 rokov, už som chcel kontaktovať sociálnu kuratelu, aby ich odchytili, lebo tým pádom asi rodičia zanedbávajú výchovu, keď chlapec má max. 6 rokov a fetuje. Pravidelne chodia z tadeto od Freshu na stanicu a keď nie, vyhodia ich z vlaku, tak idú peši až do Krompách.

Bc. Labaš – často chodím k takýmto výjazdom, stretávam v práci takže je to problém. V Krompachoch to tak poriešili, išli za tými podnikateľmi, čo predávajú tie riedidlá a technické benzíny, aby im to proste zakázali. Neviem, či by tu tiež pomohlo, aby sme oslovili tých podnikateľov, aby to proste nerobili. Ja viem, že im tom zakázať nemôžeme.

Primátor mesta – to sme už riešili, že im to zakázať nemôžu, ale teraz sa to rieši a riešia to Železnice hlavne, lebo majú problém v Krompachoch na stanici s týmito deťmi a mladistvými. Myslím, že to riešili už aj cez ÚPSaR, ale zatiaľ žiadny výsledok nie je. Raz tam nevedia identifikovať, raz nevedia stotožniť.

p. Baloga – ja ich poznám, viem ešte aj ako sa volá, stretávam. On pozerá na mňa, že odkiaľ ho poznám. Sú to deti z Hornádskej väčšinou, aj z Družstevnej. Denno-denne chodia na vlaku okolo môjho domu. Neviem, či idú do Lacka či do Kičina.

Mgr. Dzurilová – v Železiarstve u Lacka nedostanú toulén.

Primátor mesta – bolo to hlásené na Polícii? Ten konflikt?

Bc. Labaš – áno.

Primátor mesta – lebo iste všetci viete, že mesto nemá právomoc, mesto nie je policajt ani sociálny pracovník, nemôže nikto chodiť po ulici nikto z nás a kontrolovať, či sa deti bijú alebo nebijú. Mňa polícia nekontaktovala. Počul som o tom, ale nemám k tomu žiadne informácie.

Bc. Labaš – polícia to aj riešila, ale oni sa vyjadrili, že s tým nič nemôžu, lebo sú nesvojprávní.

Primátor mesta – lebo ak nemôže polícia nič, tak neviem, kto potom môže.

Mgr. Dzurilová – ja by som súhlasila s pánom poslancom, že mohla by pomôcť aj MOPSKa a mohli aj vychovávatelia.

Bc. Labaš – viem, že na mestskú políciu asi nemáme, ale aspoň tí MOPSkári viac súčinní pre tú pomoc.

Primátor mesta – dobre, len si treba uvedomiť, že máme 4 MOPSkárov, ktorí majú svoj rozpis- rozvrh, kde majú byť. Môžeme to skúsiť nejak upraviť, len nedokážu byť všade. Na starosti ich má p. Dorocáková, skúsime sa na to pozrieť.

Mgr. Pikla – skôr by možno trebalo osloviť toho vychovávateľa.

p. Šiška – ja by som šiel do kontaktu pani riaditeľky CDR a dohodnúť sa, že či z ich strany nie je možnosť posielat' vychovávateľa pre tie deti.

p. Baloga – ja som vychovávateľ a neviem o tom incidente, aby to boli naše deti, lebo väčšinou sa to znesie na naše deti, lebo povedia, že sú z Centra. To nie sú naše. Lebo naše, keď majú problém, my to riešime v momente. Ideme osobne. Ja som chodil až na špecku každé ráno a doprevádzal. A či to boli naše neviem, lebo nebol som teraz v práci týždeň. A musím sa ich zastat'. Lebo väčšinou všetko, čo sa deje – tak to povedia to z domčeka. Oni nie sú z domčeka. Lebo my máme svojich pod kontrolou. Ale keď budú z domčeka, ja si to vybavím, ja sa spojím s pani riaditeľkou, či sú to oni. Keď máte meno alebo nejaké fotky. Lebo nechcem sa nikoho zastávať, lebo svojich, keď vidím, že ako sa správajú.

Mgr. Dzurilová – ale máte aj nesvojprávnych?

p. Baloga – nie, nie, takých nemáme tam. Ja keď mám službu- dennú, tak vždy ich musím odháňať od našich, lebo chodia ku našim. Lebo už majú 17 rokov, tak už chcú mať vzt'ahy, tak chodia. Tak vždy odháňam tých chlapcov, dievčatá.

Bc. Labaš – ja nechcem kritizovať nikoho, ja len chcem, aby to bolo trochu skordinované lepšie a aby nedošlo k opakovanému.

p. Baloga – ešte máme pripomienku občana, konkrétne p. Kandrika staršieho. Chcel sa s nami skontaktovať, hlavne so mnou. Ja som si prizval aj ostatných poslancov, ktorí majú záujem o tú problematiku, tak prišla p. Kočišová, p. Čurilla a p. Labaš a to sa mu nepáčilo, že on chcel len so mnou rozprávať, tak poslal mi taký mail – vyhrážky a hocičo také iné, nechcem to už komentovať, lebo to bolo vulgárne. Tak som skonštatoval, lebo neviem, čo sa tam deje. On asi chce tú žumpu odkúpiť, lebo nedošlo k tej téme, čo chcel. On sa prišiel akoby na mňa sťažovať, že som zlý poslanec, že zle hlasujem a že som proti Vlašanom že proti všetkému a také veci. Ja som nechápal, že čo vlastne chce. A toto ho rozhádzalo, že tam bola p. Kočišová, p. Čurilla a p. Labaš. Že oni tam nemali byť. Ja som povedal, že viac tu už s takými ľuďmi sa stretávať nebudem. Keby sa chceli, nech sa páči, nech idú na mesto. To bolo pod úroveň. Tak mi naložil vyhrážky a pod. V momente sa mi tento mail vymazal, lebo to bola asi zámienka, lebo inak to by bolo na trestné oznámenie už hej. Ja som to nechal tak, ale smutné to je. To bola MMS, sa vymazala, to bolo hrozné. Proste ako nadávať na rodinu moju a tak. Absolútne som bol mimo z toho, že čo mi tu píše taký človek, hej, však ja s ním nič nemám. Chcem vás len ubezpečiť, že keby niekto sa s ním stretol, tak je to už normálna vec, že.. My sme tí ktorým

oni dali mandát, tak nás môžu kritizovať. Tak som mu povedal, že kritizovať áno, ale nie nadávať a preklínať a podobné veci.

Ing. arch. Čurilla – ide len to, aby p. Kandrik si nepovedal, žeby sme boli ticho na tom zastupiteľstve. Povedal si to, aby to bolo v zápisnici, že sme sa o ňom bavili. Jednoducho nevieme o čo mu išlo.

Primátor mesta – čo bolo predmetom debaty?

Ing. arch. Čurilla – predmetom debaty bolo to, že on má žumpu na našom pozemku a chce poukázať na ďalších iných ľudí, ktorí majú žumpu na mestskom pozemku. Ja som povedal mu to, že jednoducho to, že majú iní. A povedal, že podal sťažnosť na mestský úrad, že ok, keď si to tam dal, je to v poriadku a čo sa týka Tvojej žumpy, tak je na pozemku, s ktorým my poslanci dlhodobo nesúhlasíme, aby sme to predali, pretože my to vnímame ako komunikáciu, ako možnú prístupovú cestu v prípade požiaru. Na niečo to tak bolo navrhnuté, rozparcelované, tak nech to tam je. Dovtedy to bolo OK. A potom sa začal baviť o susedoch, s ktorým má dlhodobý spor a tu už som videl, že to nemá význam ďalej sa o tom baviť a sme ukončili stretnutie.

p. Baloga – nič sme neporiešili. O dva dni mi prišla MMS, ktorá sa vymazala – preklínanie a také podobné veci.

Ing. arch. Čurilla - ja som mu dal návrh. Nech preloží a on sám povedal, áno, ja to viem preložiť tam pred chatu. Povedal, že on to vie, že má aj mechanizmus. Ale poukázal na tých ostatných. Ja som bol sa aj opýtať na oddelení – na stavebnom úrade v akom štádiu to je, pani pracovníčka povedala, že preverí všetky konania z jej strany. A teraz ďalšia fáza je len, už dať to na kraj. Tak neviem, či to dala na kraj alebo nedala. Bol tam štátny dohľad, výsledok bol ten, že nemá, nevie vydokladovať nejaké papiere, že to je oficiálnou cestou tá žumpa. Jednoducho na základe toho požiadal o odkúpenie, my sme mu ho neschválili, čiže on by mal tú žumpu premiestniť a keď to neurobí, tak vlastne mal nejakú lehotu, tá už sa minula, takže vlastne teraz na rade je kraj.

Mgr. Šefčíková HKM – vynútiteľnosť v týchto konaniach je celkom problematická. Poznáme z praxe aj z iných stavebných konaní. V tomto prípade ho mesto riadne vyzvalo, aby si žumpu odstránil, ale on to zatiaľ ignoruje.

Bc. Labaš – on to ignoroval, ale už chce asi skolaudovať, takže asi preto už hľadá riešenie.

Primátor mesta – dobre, zistíme, či to šlo niekam ďalej.

Mgr. Dzurilová – má pravdu, že aj ostatní majú takého problémy?

Ing. arch. Čurilla – ja som mu povedal, áno, keď sú takí, treba povedať, nech vieme o nich. Treba ich riešiť a jednoducho mesto by sa nemalo brániť ako keby riešiť ten problém. Je tu. Veď my sme hovorili, že po odpredaji pozemkov pod čiernymi stavbami Zahurou sa začala celá tá éra, čo sa zmenil územný plán. My sme boli zvyknutí ten manipulačný priestor okolo chaty 3 m. My sme to zmenili, že sa dá dokupovať a že sa budú vysporiadávať a tie peniaze všetky mali ísť na cestu Zahurou. Lebo nevedeli sme nájsť prostriedky na opravu cesty Zahuru. Minuli sa peniaze z úveru a my sme to samozrejme účelovo neviazali, no tak sme sa spoliehali na to, že mesto dodrží, čo sľúbilo, v tom čase samozrejme. A tu sa dostávame k tomu, že ďalšia fáza mala byť, áno, vysporiadavanie pozemkov – žumpy mali ísť na rad. Že sme mali zisťovať, kto má akým spôsobom riešený odpad.

Mgr. Šefčíková, HKM – možno je mylne chápané vysporiadavanie pozemkov, ale to sú ešte historické veci a všetky tie stavby sú z obdobia, keď regulácia asi nebola taká prísna ako je teraz. Čiže zase to, čo teraz p. Kandrik robí nemá nič spoločné s tým, že niekto si pred 20 rokmi postavil nejaký altánok alebo niečo okolo chaty, sú to dve rozdielne situácie. A o nejakých iných žumpách určite mesto buď nemá vedomosť alebo teda určite si to tam tí ľudia neumiestnili so súhlasom mesta. On na to tak poukazuje, ako keby tu každý si mohol robiť, čo chce a mesto mu potom ten pozemok predá. Nie je to tak.

Primátor mesta – to som chcel povedať, že to sú veci z histórie, ale on vlastne teraz nemôže tým argumentovať to, že si hocičo postavím na cudzom pozemku, teraz, a následne si to podložím tým, však tým ste predali, aby vysporiadali pozemok pod stavbou, ktorá tam stála 30 rokov, tak aj mne teraz vysporiadajte pozemok pod stavbou, ktorú som tam dal teraz. To takto nejde. Takto to nefunguje.

Mgr. Šefčíková HKM – a najmä on ten pozemok už za nejakých podmienok kúpil, už to tam bolo rozparcelované, bolo to tam navrhnuté, bolo určené, kde je komunikácia. Je to rozdielna situácia.

Ing. arch. Čurilla – začal upozorňovať na iných v okolí jeho, ktorí majú podobné prehrešky voči mestu. To máte Vy vlastne v pošte.

Primátor mesta – je niekto Zahuru taký, kto si teraz postavil žumpu a dal ju na cudzí pozemok? Nevie o tom. Z histórie áno, žumpy, prístrešky, kôlničky, drevárne, skalky atď. Ale teraz nie. To sa nedá porovnávať.

p. Baloga – tu išlo o to, že dotýčny človek nerobil podľa projektovej dokumentácie, keď bola komisia, tak povedal, že opačne otočili projekt, no také rozprávky. A sme to tiež ukončili.

Ing. arch. Čurilla – čo mne záhadou je to, že on postavil chatu na hranicu pozemku a mesto s tým súhlasilo.

Jednoducho to mi príde absurdné, že mesto je sused, ktorý mal vlastne sa vyjadrovať ako keby ku stavbe

Primátor mesta – aby bolo jasné, bavíme sa o rokoch pred 2023.

Ing. arch. Čurilla – áno, predošlé vedenie mesta. Skrátka povolilo tú stavbu na hranici. Už tu vznikol ten problém, lebo vlastne keby on ho mal 1,5 m ako by ho mal mať od hranice tak by mohol osadiť tam tú žumpu. Ale on to dal na hranicu a tam, keďže je svah smerom na sever, kde je tá cesta tak vlastne tým pádom, on nemá kde umiestniť. Môže jedine na východ, inde nie. Potom do stredu a to by mal problém, lebo by nevedel stiahnuť potrubie. Teraz keby chcel premiestniť, musí ťahať po našom pozemku v zemi potrubie k svojej žumpe.

Mgr. Dzurilová - na Ulici 9. mája pred vchodom 22 – poklop na kanáli.

Mgr. Pikla – už je to poriešené. Tam bol pôvodný problém v tom, že ten poklop je tam starý a keď niekto na neho stúpil, my sme tam dali nový poklop, dali sme tam na neho kamene, aby ho nikto neodkryl, lenže niekto je iniciatívny a dal tie kamene preč a poklop stále obracal. Tak sme teraz tak urobili, že ten poklop teraz neotvorí nikto.

Primátor mesta – tak isto tam riešime na 9. mája ešte, ak by sa Vás niekto pýtal – ten odvodňovací kanál. Vlastne tá mláka, ktorá bola pred 9. mája 29 na križovatke taká veľká, tak tú sme verím tomu, že odstránili, že už sa to nebude stávať. Spravili sme tam odvodňovací kanál, napojené je to na šachtu. Čiže, verím, že už tam tie mláky sa tvoriť nebudú, aspoň nie na tom mieste.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **3 Pripomienky občanov: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ing. Svetlana Kočíšová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **422/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení

Primátor mesta – materiál bol zaslaný, môže sa pýtať. Ak sa niečo zmenilo, ja Vám k tomu poviem. Nech sa páči, otváram rozpravu.

Ing. Kočišová – ten systém čipovania zberných nádob. Máme niečo nové k tomu?

ja sa chcem nie, že opýtať, len ma to prekvapilo, že to kto spracoval tú správu pretože podľa rokovacieho Primátor mesta – nemáme. Nepodarilo sa nám ešte dohodnúť s p. Perháčom, aby nám to prišiel vysvetliť. Tak isto, myslím si, že nemusíme to robiť na zastupiteľstve, môžeme to spraviť ako stretnutie, tak ako čo sa týka ohľadom škôlky, tak aj s ním, aby sme boli flexibilnejší. Lebo niekedy sa na ten konkrétny termín nedá, takže. Tam je to pozastavené, len neviem v tejto chvíli povedať že z akého dôvodu. Pozastavené to majú aj ostatné obce okolo.

Ing. arch. Čurilla – som si všimol, že HINCOM funguje.

Primátor mesta – hej, to je na dlhú debatu s HINCOMom, to si môžeme povedať potom. Aj keď to najlepšie tiež by vedel on k tomu povedať, lebo komplikuje sa tam trošku situácia. Tým, že sa tá účinnosť zákona trocha odsunula, to asi viete a ona nefunguje tak, ako má, ale ja do toho nevidím do tých technických vecí a prečo to funguje. Tam len časť momentálne – sem tam sa niečo spraví, čiže toto by Ti vedel povedať on presne.

Ing. arch. Čurilla – ako často vlastne stretnutie správnej rady?

Primátor mesta – podľa potreby alebo potom je to 2x za rok. Ale ešte pomedzi to sú stretnutia, keď sú nejaké mimoriadne veci. Najlepšie informácie od neho, aby si mal z prvej ruky.

p. Šiška – ja by som z minulého zastupiteľstva, keď sme sa bavili o IBV, malo prebehnúť stretnutie s majiteľom svinčika, že či teda dopadlo nejak. A či sa uskutočnilo?

Primátor mesta – bolo stretnutie 7. novembra, došlo k nejakej dohode s tým, že samozrejme musí to prejsť zastupiteľstvom. bude to samostatný bod č. 15 Zámenná zmluva, môžeme potom pri tom?

Ing. Kočišová – lenže materiály ja som nevidela.

Prednosta MsÚ – materiály neboli, lebo sme nemali relevantné informácie

Primátor mesta – nakoľko je to trošku komplikovanejšie, keďže sa nevieme osobne stretnúť. Musíme to riešiť cez telefón a cez mail, tak potrebovali sme si ešte potvrdiť presné parcely, ktoré pôjdu do zámeny, prišlo to, myslím, že včera potvrdenie, takže sme to ešte dneska dopracovávali.

Mgr. Šefčíková – bude to zatiaľ len ako zámer, nie je tam v podstate nič také zásadné na schvaľovanie.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4 Správa o plnení uznesení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **423/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 5 Správa o stave projektov

JUDr. Takáčová, prednosta MsÚ – nič sa v porovnaní s tým predchádzajúcim mesiacom nejak rapídne nezmenilo, na tých projektoch sa stále pracuje. Jeden z nich- čo je Rekonštrukcia pamätníka SNP je už ukončený. Ak máte nejaké otázky, máme tu kolegu, ktorý Vám zodpovie a navyše sme dali návrh na zrušenie

uznesenia, ktorý sa týkal toho nášho projektu Na jazere pod hviezdami. Vzhľadom na to, že v tomto momente to je irelevantné, keďže vieme v akom stave je hrádza. Čiže v tomto bode, keď tak potom budeme hlasovať o dvoch návrhoch uznesenia.

Ing. arch. Čurilla – bol dokončený projekt okolo Evanjelického kostola, ten park. Čo s tou vodou, viem, že na zimu sa mala vypúšťať, ale viem, že bola skôr odstavená. Z akých dôvodov?

Primátor mesta – vandalizmus. Niektorí zlomili ventil na privode vody. Budeme to až na jar riešiť – buď ten samovypínací ventil, že sa vlastne stále stlačí – jednak ho je ťažšie dáko vylomiť, lebo on je masívnejší a jednak sa aj sám zastaví po nejakom čase. Čiže toto asi najskôr.

JUDr. Takáčová, prednostka MsÚ – budeme musieť brať od úvahy monitorovacie obdobie toho projektu, že ani zasahovať nebudeme môcť, budeme musieť vydržať a potom.

Ing. arch. Čurilla – je to dobrá vec, ľudia to ocenili a možno trochu sa tomu treba povenovať a vrátiť tomu účel.

Primátor mesta – bohužiaľ, máme takých ľudí, ktorí majú záľubu v tom, že všetko čo je dobré, funkčné, tak musia poškodiť.

Mgr. Dzurilová – chcem sa spýtať na ten vandalizmus, nedá sa zistiť kamerovým systémom?

Primátor mesta – bohužiaľ vtedy kamera – sa točí to je jedna vec. Druhá vec – my to zase nekontrolujeme každý deň ráno, kamera má tiež len určitú dobu, ktorú uchováva a ďalšia vec – treba to naozaj po sekunde – 24 hodín treba prezerat' záznamy. Je fajn, keď vieme, že kedy sa to stalo, aspoň zhruba. Vtedy to vieme nájsť.

p. Baloga – ale máte také isté prístupné kamery ako policajti?

Primátor mesta – áno. Policajti majú ten istý prístup, čo my.

p. Šiška – je tam pri viacerých projektoch napísané, že bola podaná žiadosť, v ďalšom bode budeme schvaľovať rozpočet kapitálový na projekty. Že či už máme stanovisko alebo nejaký výsledok tých žiadostí. Lebo máme podanú žiadosť, ale už máme aj narozpočítané peniažky. Bavíme sa cirká o 2.000.000€.

Primátor mesta – no veď narozpočítovaných musíme mať, lebo kým dostaneme stanovisko k žiadosti

p. Šiška – či vieme výsledky tých žiadostí.

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – každopádne ten proces je taký, že v závislosti od výzvy. Tieto, ktoré máme tak išli cez projektový zámer v projekte Výstavba nového zberného dvora aj Multifunkčný park, tam máme schválené financie cez VÚC ako cez projektový zámer a máme teraz lehotu na to, aby sme podali žiadosť o NFP. Tým, že už to máme kvázy cez Košice predschválené, tak tie peniaze považujem za isté.

Primátor mesta – čo sa týka MsÚ, tak tam je len žiadosť podaná, tam zatiaľ nie je výsledok.

p. Šiška – ešte jedna otázka k projektom. Máme zrevitalizovaný park pri Evanjelickom kostole, teraz Evanjelická cirkev teraz ide niečo opravovať. Či vieme čo? A akom rozsahu? A po druhé, či nevieme nájsť spôsob ako ten Evanjelický spôsob osvetliť. Už sme sa o tom párkrát bavili, že by to možno išlo na stĺpy verejného osvetlenia, lebo je to už posledná pamiatka, ktorá nie je osvetlená.

Primátor mesta – včera dala evanjelická cirkev žiadosť a zároveň už pred žiadosťou začali robiť. Jednoducho, porušili to, lebo mali počkať, mali počkať na naše vyjadrenie – stanovisko.

p. Šiška – len či vieme, čo tam idú robiť.

Mgr. Pikla – ja som dnes rozprával s tým stavbyvedúcom, keď som ich upozorňoval na to, aby tam nechodili s dodávkami po chodníku. Lebo som si všimol, že dnes tam bola dodávka zaparkovaná. Tak vravel mi, že evanjelická cirkev získala nejaké financie, ktoré musia do konca roka vyčerpať a ide o fasádu- opravu.

Primátor mesta – ja to všetko beriem Ale to ani my si nemôžeme dovoliť, keď niečo dostaneme peniaze a nás tlačí, aby sme porušovali. P. Gmucová, poprosíme Vás o informáciu, čo sa týka evanjelického kostola.

Ing. Gmucová – včera priniesla žiadosť p. Vdovjak - farárka na opravy kostola. Ono by ani nebolo potrebné vlastne to ohlásenie tých stavebných úprav, ale tým vlastne, že je to kultúrna pamiatka, tak ohlásila. Mám stanovisko krajského pamiatkového úradu a v podstate v tom stanovisku je popis prác.

Primátor mesta – je to teraz pre Vás podstatné?

Ing. arch. Čurilla – ja som za, nech sa to robí.

Ing. Gmucová – ohlásku ako tak by ani nepotrebovali, lebo také ako bežné udržiavacie práce robia. Len tým, že je to kultúrna pamiatka, kostoly sú ako kultúrna pamiatka, tam treba ohlásenie stavebných úprav na jestvujúcej stavbe. Ale ohlásila, dokonca zaplatila aj 50€ správny poplatok, lebo tam sme nevedeli sa nájsť, že či je oslobodená od poplatku.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5 Správa o stave projektov v meste:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **424/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta - a druhý návrh uznesenia.

Primátor mesta – po prečítaní druhého návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5 Správa o stave projektov v meste:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **ruší uznesenie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **425/IX/2025** bolo schválené.

K bodu 6: Správy o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2024/2025

Primátor mesta – materiály vám boli zaslané – potrebujete aby nám to panie riaditeľky znova prednášali? Ak tam niečo je čo vás zaujíma, tak sa môžete opýtať a zodpovedajú to.

Ing. Grega – myslím, že sme nedostali k tomu materiály

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – sú materiály zverejnené na internete, aj sme ich posielali. Totižto stalo sa to, že materiály aj nám boli doručené až po zverejnení pozvánky. Nedostali sa k nám načas.

Mgr. Šefčíková HKM - bod 20 doplnenie, ja to mám doručené v emaile zo štvrtku 13.11.

Primátor mesta - môžeme začať školou, p. riaditeľka Šofranková. Iba tak pár vetami.

Mgr. Šofranková – ja iba tak veľmi stručne. Správa o výchovno-vzdelávacích výsledkoch bola prerokovaná aj v pedagogickej rade, aj v Rade našej školy, aj mestskej školskej rade a vlastne bola odporúčaná na schválenie mestskému zastupiteľstvu. Zopár takých najdôležitejších vecí som si pripravila. Myslím si, že správa naša je veľmi podrobná a odzrkadľuje život našej školy počas celého školského roka. Najdôležitejšie veci, ktoré aj prešli našou radou školy tak bol aktualizovaný školský vzdelávací program od minulého školského roka, tam sme menili dotáciu a prírodovedné predmety – matematiku a geografiu, čiže sme zvýšili dotáciu na tieto predmety, plus zaviedli sme nový predmet – v alternatíve s druhým cudzím jazykom – rozvíjanie životných zručností, zaviedli sme ranné kruhy pre žiakov v každom ročníku a v 8. ročníku

turistický kurz. Čiže my skoro v každom ročníku, okrem 1. máme kurzy v rámci telesnej výchovy alebo prírodovedy, prírody a v 8. ročníku nám chýbal kurz, tak tam sme dali turistický. Celý minulý školský rok sme mali pozíciu supervízora, ktorý pracoval s tímom učiteliek 1. stupňa na novom školskom vzdelávacom programe pre prvý cyklus – čiže nové kurikulum. Vyučujeme vlastne podľa nového kurikula tohto školského roka v 1. ročníku. Potom sme tak isto v rade školy prerokovávali nový školský poriadok, pretože to bola úloha daná Ministerstva školstva. Od 1. marca máme zavedený nový školský poriadok, ten sa aktualizoval zase, ale boli zmeny, tak od 1.9. teraz v tomto školskom roku 2025. Výsledky, čo sa týka žiakov – mali sme zapísaných do I. ročníka 36 detí, nastúpilo 30, čiže 6 detí – p. riaditeľka dala odklad. Na stredné školy boli prijatí všetci žiaci okrem niektorých rómskych, ktorí majú 16 rokov a v podstate potom nemajú záujem o štúdium a tak isto žiaci zahraniční, ktorí ukončili povinnú školskú dochádzku – tí vlastne boli vyradení z nášho školského informačného systému. Končilo povinnú školskú dochádzku 51 žiakov + 20 žiakov v nižšom ročníku. Čiže máme teraz o 20 žiakov menej oproti minulému školskému roku. Čo sa týka školského vzdelávacieho programu ešte môžem povedať, že školskom vzdelávacom programe máme zavedené kurzy, tematické dni, týždne, exkurzie, netradičné formy vyučovania, prednášky, besedy, toto všetko je vlastne zapísané v správe. Zúčastňujeme sa kultúrnych podujatí, aj ktoré vlastne organizujeme my a tak isto v meste Spišské Vlachy. A také výnimočné úspechy v minulom školskom roku, tak viete, že my pracujeme už dlhodobo od roku 2008 na projektoch E-twinning, tak sme boli ocenení národným certifikátom plus medzinárodným certifikátom. Vo vedomostných súťažiach tak isto. Je tam množstvo vedomostných súťaží. Taký veľký úspech nášho žiaka na fyzikálnej olympiáde, bol prvý v okresnom kole, čo mal úplne 100%.

p. Šiška – ja som Vám posielal výzvu na fotovoltiku pre školy, či ste nad tým premýšľali alebo plánujete sa zapojiť.

Mgr. Šofranková – áno, sme rozprávali aj s p. primátorom aj s p. prednostkou.

p. Šiška – oni kryjú 100% nákladov.

Mgr. Šofranková – dneska mi ekonómka zisťovala akú máme spotrebu elektrickej energie. Máme vyššiu spotrebu ako 5000 kWh.

p. Šiška – lebo za mňa je to zaujímavý projekt, ktorý Vás nebude stáť nič.

Mgr. Šofranková – my sme mali riaditeľskú poradu z okresu u nás na škole minulý týždeň a tiež tam jeden pán riaditeľ školy v SNV vravel, že treba ísť do toho.

Primátor mesta – áno, ale zároveň nás upozornil aj pán primátor SNV, že si treba dať pozor na niektoré veci, pretože ako sa hovorí, nie je všetko zlato čo sa blyští, treba si dať pozor na podmienky, pretože jednak panely časom degradujú a aby sa nestalo to, že aj keď je investícia krytá, tak tam môžu byť podmienky, ako to bude prebiehať, či to prejde do správy školy následne, či nie, aby s tým škola nemala potom problémy. Treba si to preštudovať, aby sme sa do toho nevrhli po hlave, ale aby to bolo premyslené.

Mgr. Šofranková – môžeme do toho ísť, je to do 16.12., ja potom prídem za pánom primátorom.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2024/2025:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **426/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – poprosím, p. riaditeľka ZŠ SNP 13.

Mgr. Korenková – ZŠ SNP 13 v Spišských Vlachoch vychováva a vzdeláva žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia. Je to ťažká a náročná práca. Ale robíme to s láskou a je to poslanie. Musíme sa venovať aj takýmto deťom. V tomto školskom roku sme otvorili prvýkrát piaty ročník, čiže vlastne je to ambícia stať sa plnoorganizovanou školou. V rámci digitalizácie sme boli v prvom kole úspešní a boli sme plne vybavení digitálnou technikou z Ministerstva školstva. Takže v tejto oblasti to máme pokryté. Z vlastných zdrojov sa nám podarilo zrekonštruovať priestory zborovne, lebo už nás je stále viac a viac. Potrebovali by sme školského psychológa. Máme jedného špeciálneho pedagóga, 5 asistentov. Takže aj tú inklúziu sa snažíme nejak prepájať. Len je to dosť náročné, keď máte v triede reálne 22 žiakov a máte tam aj problémových žiakov, tak vlastne do každej triedy by sme toho asistenta potrebovali. Pred 2 týždňami sme uspeli v stolnom tenise mladších žiakov. V okresnom kole sme skončili na 1. mieste. V rámci mesta sa zapájame, čo sa dá spolupráca so školou. Snažíme sa, aby aj tí naši žiaci sa v rámci našich možností zapájali, kde sa dá. Navštevujeme aj my divadelné predstavenia, robíme si rôzne kultúrne programy, športové. Spolupracujeme so ZŠ v Bystranoch, v Rudňanoch. A potrebovali by sme rozšíriť kapacitné priestory, pretože čas nás tlačí a ešte rok a myslím si, že už nebudeme ich mať kde umiestniť.

Primátor mesta – sú dobré nastavené teraz autobusy na odchod žiakov po vyučovaní?

Mgr. Korenková – nie sú dobre nastavené.

Primátor mesta – lebo máme trochu problémy, objavujú sa nám na detskom ihrisku a máme sťažnosti. Budeme to musieť riešiť. Lebo vtedy sme to nastavovali.

Mgr. Korenková – áno, ale ja som mala pripomienku a vlastne to zostalo, tak ako to bolo. Že nezmenili tie časy.

Primátor mesta – ale menili niektoré autobusy.

Mgr. Korenková – menili, áno, ale napríklad, keď my končíme 4. hodinu o 11:30 a autobus ide o 12:00, to je neskoro. A ja s p. starostom neustále rokujem a on tam pošle 6 MOPSkárov a stoja v jednej skupinke na autobusovej zastávke a som mu vravela, aby sa rozmiestnili, čiže jeden, aby išiel smerom k ihrisku, jeden k Freshu a oni nie sú tam na tom, aby stáli alebo sedeli v aute a diskutovali. Ale aby sa starali o deti.

Primátor mesta – jasné, lebo aj naši MOPSkári síce tam idú, ale tvrdia, že ich nerešpektujú. Tak neviem, či sa tam mám ísť ja postaviť s MOPSkármi alebo ako.

Mgr. Korenková – nie sú nastavené tak, aj keď nevravím že by mali chodiť úplne presne keď sa skončí vyučovanie.

Primátor mesta – samozrejme, nie je možné nastaviť na každý deň autobusy kvôli jednej škole. Dobré ďakujem, ešte sa vrátim k ZŠ Komenského 6, mám jednu otázku na pani riaditeľku ZŠ Komenského 6 - o koľkej ráno sa otvárajú pavilóny, tak, že deti už môžu byť v pavilóne?

Mgr. Šofranková – 7:40.

Primátor mesta – dobre, pretože to tiež súvisí s autobusmi. Keď sme mali stretnutie na EUROBUSe, tak niektorí starostovia a starostky mi tvrdili, že keď prídu ráno deti skôr do školy, tak nemajú kde byť.

Mgr. Šofranková – ale my máme ranný školský klub, takže ak prídu skôr autobusy, tak deti sú v rannom školskom klube.

Primátor mesta – a ten je od koľkej?

Mgr. Šofranková - ten je od 6:40.

Primátor mesta – dobre. Čiže tam môže deti ísť aj keď je pavilón zavretý.

Prebehla krátka diskusia medzi poslancami a pani riaditeľkou ZŠ SNP 13.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2024/2025:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **427/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – nech sa páči p. riaditeľka MŠ.

Mgr. Dzurillová – my sme Správu o výchovno-vzdelávacej činnosti prerokovali pedagogickej rade, na rade školy a takto sme ju poslali na schválenie zriaďovateľovi. Prevádzka našej MŠ je od 6:30 do 16:00. Od 6:30 do 7:00 máme zbernú triedu. Od 7:00 všetky deti odchádzajú so svojimi učiteľkami na triedy. V minulom školskom roku sme mali 106 detí. Aspoň 4 deti boli so vzdelávacími potrebami. Máme 22 zamestnancov, 11 pedagogických z toho 1 odborný pedagogický zamestnanec a nepedagogických zamestnancov máme 11, 1 školský špeciálny pedagóg na pol úväzku a 1 pedagogického asistenta. Zapájali sme sa do akcií a prezentovali sme MŠ na verejnosti. Sú to tie naše klasické aktivity, ktoré máme každý rok. Ale sme si vlastne aj obnovili, niektoré sme vypustili, niektoré máme nové aktivity a taktiež máme aj projektové týždne. V minulom školskom roku sme mali 2 projektové týždne. Zapojili sme sa do olympiády. Olympiáda detí MŠ, ktorá sa uskutočnila v Spišských Tomášovciach a odtiaľ sme mali veľmi pekné umiestnenia. Získali sme tam 2 medaily a jeden diplom. A taktiež sa zapájame do výtvarných súťaží, veľmi pekné umiestnenie sme mali vo výtvarnej súťaži Hasičov a taktiež sme mali aj vnútroškolskú olympiádu. Tento rok sa v spolupráci so školským úradom zapojíme aj do recitatoria. Vytvoríme si v našej MŠ triedne kolo, potom školské kolo a vlastne kto vyhrá na školskom kole, posunie sa ďalej, ktorý sa bude tento rok v Rudňanoch konať. Zapojili sme sa do klimatickej záhrady. Vlastne tá klimatická záhrada prebieha ešte tento rok, je to do roku 2026. Mali sme spoločne s rodičmi brigádu, vysadili sme kríky, vyvýšené záhony a ešte budúci školský rok minieme vlastne všetky financie, ktoré sme z tohto projektu dostali, aby sme dokončili klimatickú záhradu a potom už budeme zveľaďovať prostredníctvom našich financií. Tématické dni som spomenula, že sme mali tématický projekt Jablčko aj Deň Zeme. Naša MŠ – budova je vybavená veľmi dobre. Keďže areál MŠ nebol oplotený, čo už je vlastne napravené, lebo sa nám ho podarilo oplotiť, vznikli aj škody na ihrisku, ktoré sa vlastne už odstránili formou reklamácie. A vlastne všetky nedostatky, ktoré sme spísali a vlastne vznikli – išlo tam o prasknutie šmýkľavky a uvoľnenie pyramídy, tak tieto už boli odstránené. Záujmové krúžky v našej MŠ poskytujeme FUN KIDS ACADEMY, ktorá je pohybovo-vzdelávací program na rozvoj motoriky v spolupráci s p. Komárom a s pedagogickou fakultou v Prešove. Ďalej poskytujeme anglický jazyk a logopédiu cez CPP Jablonov a spolupracujeme s rodičmi a starými rodičmi formou – Úcta k starším, Deň rodiny.

p. Baloga – chcem sa opýtať, že ako riešite umývanie okien. Lebo ja som videl, ako ste to sami robili a na vlastné náklady asi.

Mgr. Dzurillová – to sme robili cez firmu, ktorá nás vlastne zasponzorovala tou vyvýšenou plošinou a taktiež nám robila aj toho roku terénne úpravy. Vlastne ona to robila všetko na vlastné náklady a toho roku sme si zakúpili predĺženú tyč na- to je taký prístroj ako vďaka.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2024/2025**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 428/IX/2025 bolo schválené.

Primátor mesta – nech sa páči p. poslankyňa Dzurilová správu za ZUŠ.

Mgr. Dzurilová – ZUŠ Komenského 6 Spišské Vlachy, zriaďovateľ Mesto Spišské Vlachy, vedúci zamestnanec Mgr. Samuel Pavlík Dis. Art, riaditeľ školy. Údaje o počte žiakov k 15.9.: hudobný odbor -90 žiakov, výtvarný – 180, tanečný 46, spolu 276 žiakov. V porovnaní s týmto rokom s týmto rokom je to 363 žiakov, čiže máme navýšenie. Údaje o absolventoch – 1. stupeň – 1. časť 43 žiakov, 1. stupeň 2. časť 21 žiakov. 2. stupeň 15 študentov, štúdium pre dospelých – 5 dospelí. Žiaci prijatí na stredné školy s umeleckým zameraním v šk. roku 2024/2025 – 1 žiačka Konzervatórium Košice, 2 žiaci SUŠ Košice, 3 žiaci SpgŠ Levoča, 1 žiak SPŠ drevárska dizajn nábytku, 6 žiakov Pedagogická fakulta Prešov 1-4 a zameranie výtvarná výchova. Výsledky a hodnotenia – pedagogická rada na svojom zasadnutí 21. júna 2025 klasifikovala spolu 281 žiakov, neklasifikovaní 3 vo výtvarnom odbore na základe hodnotenia podľa dosiahnutých študijných výsledkov. Štruktúra študijných odborov a zoznam uplatňovaných učebných plánov v šk. roku 2024/2025 poskytovala ZUŠ vzdelávanie v 3 umeleckých odboroch hudobnom, výtvarnom, tanečnom. Riadila sa inovovaným školským vzdelávacím plánom pre ZUŠ schválený Ministerstvom školstva od roku 2015 + podľa vzdelávacích štandardov pre jednotlivé umelecké odbory ZUŠ. Počty zamestnancov v šk. roku 2024/2025 – 11 pedagogických zamestnancov, v hudobnom odbore 6, výtvarný odbor 3, tanečný odbor 1. Aktivity a prezentácie školy na verejnosti – na prezentáciu školy škola používa facebookovú stránku ZUŠ, facebookovú stránku DFS Radosť, webovú stránku školy www.zus.spisskevlachy.sk, verejné koncerty, výchovné koncerty, súťaže, vystúpenia pre mestské organizácie a pre Mesto Spišské Vlachy zriaďovateľa. Hudobný odbor mal 15 akcií, tanečný odbor 21 akcií, výtvarný odbor 14 reprezentácií, ktoré vždy končili úspešným umiestnením v súťažiach. Škola je vybavená základným adekvátnym zariadením a potrebným učebnými pomôckami, ktoré umožňujú realizovať vyučovací proces. Každoročne sa dokupujú ďalšie potrebné pomôcky a hudobné nástroje.

Primátor mesta – ďakujem. Chcem sa ešte raz opýtať, koľko bolo žiakov v šk. roku 2024/2025?

Mgr. Dzurilová – 276.

Primátor mesta - a tento šk. rok 2025/2026?

Mgr. Dzurilová – teraz je 363.

Primátor mesta – čiže navýšenie o nejakých cca 100 žiakov.

p. Šiška – je viac výtvarníkov ako hudby a tanca? Lebo 180 žiakov tam bolo. To je ak od pondelka do piatku výtvarná?

Mgr. Dzurilová – každý deň je, lebo sme traja. Dvaja na plnom úväzku a jeden na čiastočnom.

p. Šiška – a ešte jedna otázka, že či tých akcií nie je veľa. Ja sa len pýtam, lebo to vychádza každé dva týždne nejaká akcia.

Mgr. Dzurilová – no máme tam aj zoznam akcií.

p. Šiška – lebo ja rozumiem, že teda treba prezentovať, ale či na tom potom nestráca kvalita.

Mgr. Dzurilová – myslím, že to bolo aj na základe požiadaviek. Lebo tanečný odbor, ja vám viem poslať to. Október – vystúpenie jubilantom, November - vystúpenie Jednota dôchodcov Spišské Vlachy, účta k starším Spišská Nová Ves, Katarínske posedenie dôchodcov, stretnutie hendikepovaných dôchodcov, benefičný koncert, vianočný koncert, atď. Každý mesiac je rozpisané, čo sa deje.

p. Šiška – to nie je myslené v zlom, len či teda je..

Mgr. Dzurilová – no je, deti sú dosť vytážené.

p. Šiška – tam smerujem, že každé dva týždne vystupovať je pre deti určite náročné a ešte popri škole.

Mgr. Dzurilová – pani učiteľka ich má rozdelených. Raz vystupujú jedny deti, raz druhé, raz mladší, raz starší.

Primátor mesta – to som chcel povedať, že to nie je tak, že vystupuje celá ZUŠka každé dva týždne. To zase treba správne chápať.

Mgr. Dzurilová – tomu sa prispôsobuje aj výuka, to znamená, že to nemá pravidelne, ale kto potrebuje vystupovať, tak sa stretne častejšie. Rodičia majú s tým trochu problém.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2024/2025**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **429/IX/2025** bolo schválené.

Bola vyhlásená krátka prestávka od 17:17 do 17:30 hod.

K bodu č. 7 Rozpočet mesta Spišské Vlachy na rok 2026

Primátor mesta – materiály zaslané, boli komisia finančná zasadala k tomuto. Obsahom materiálu je aj odborné stanovisko hlavnej kontrolórky.

Mgr. Šefčíková HKM – v rámci svojho stanoviska som sa venovala kontrole splnenia jednotlivých podmienok a nevyhnutných náležitostí návrhu rozpočtu, taktiež či bol riadne zverejnený na úradnej tabuli. Predovšetkým, či spĺňa všetky podmienky, ktoré sú upravené v zákone o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Kontrolou nebolo zistené žiadne vážne pochybenie ohľadne spôsobu akým bol rozpočet zostavený, prípadne zverejnenia a ďalších podmienok. Aktuálne je tu predložený trošku iný rozpočet než na aký sme možno v minulosti boli zvyknutí, je teda menej podrobný. Viac- menej sú tam iba nejaké základné kategórie, čo ste si všimli a mrzí ma, že som nemohla byť na finančnej komisii, ale teda mám za to, že ste sa tam dohodli na jeho doplnení, keďže bol následne zaslaný aj doplňujúci návrh do rozpočtu. Ale teda k rozpočtu zverejnenému tak ako bol ako celok nemám žiadne vážne výhrady. Odporúčam ho schváliť aj vzhľadom na to, že sú tu iné okolnosti, ktoré sa s tým aj spájajú. Keďže vieme v akej situácii samosprávy v súčasnosti sú kvôli hospodáreniu štátu. Dobieha nás zadlženosť. Do platnosti už po uplynutí dvojročnej výnimky vstupujú obmedzenia, ktoré sa týkajú dlhovej brzdy. Do 21.11. má mesto čas ešte schváliť rozpočet, tak aby to bolo v poriadku, po tomto dátume už to bude celé zlé. Ak by teda rozpočet nebol. Jediná výhradu, ktorú som v stanovisku mala, tá sa týkala kapitálových výdavkov, že tam neboli definované hlavné investičné priority mesta. Odporúčam, aby to mesto do budúcnosti riešilo buď nejakým samostatným dokumentom, trebárs prílohou, kde by to bolo položkovite vypísané, že čo plánuje mesto robiť. A tiež ďalšia opakujúca sa výhrada ohľadne programového rozpočtu, tie komentáre by mohli byť rozsiahlejšie. Mohlo by to tam byť viac popísané. Iné výhrady nemám a odporúčam ho schváliť, a to aj v nadväznosti na aktuálne okolnosti.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **7 Rozpočet mesta Spišské**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 430/IX/2025 bolo schválené.

Primátor mesta – otváram rozpravu k Návrhu rozpočtu mesta Spišské Vlachy na rok 2026 – 2028. Nech sa páči.

Mgr. Dzurilová – na str. 13 – 233 Príjem z predaja pozemkov a nehmotných aktív. O aké pozemky išlo? Primátor mesta – ráta sa s pozemkami na IBV, nie so všetkými, len s nejakou časťou, ktorú, veríme, by sme mali byť schopní v budúcom roku začať predávať. Predchádza tomu ešte proces aj po vysporiadaní toho posledného pozemku. Ešte sú tam rôzne projektové veci, geometrické plány, atď. Ale máme za to, že by sme to mohli vedieť stihnúť v budúcom roku predat' aspoň časť, možno aspoň 10 z tých 27 pozemkov.

Mgr. Dzurilová – na str. 30 – 9A – ochrana pred požiarmi. Máme tam kapitálový rozpočet 15.000, na čo je určený?

p. Šiška – elektrické rozvody na požiarnej zbrojnici.

Mgr. Dzurilová – str. 34 – 71 správa o údržbe a komunikácii. S čím sa počíta pri tejto sume? Suma 71.336.

Primátor mesta – sú tam vyčlenené prostriedky na eventuálnu úpravu tých komunikácií, ktoré sú v najhoršom stave a ktoré môžu byť opravené tak, aby pri následnej realizácii kanalizácie nedošlo k znehodnoteniu tej cesty.

Mgr. Dzurilová – na str. 45- 1212 IBV -tam je tých 60.000, čo tvorí túto sumu?

Primátor mesta – to sú tie, čo som rozprával geometrické plány, projekty, nacenenie tých inžinierskych sietí a cesty atď.

Mgr. Dzurilová – str. 53 – 0443 – 610 výstavba mzdy. Tam je navýšenie mzdy o 5000€ kvôli čomu?

Mgr. Hanigovská – vlastne tam je zamestnanec stavebný úrad, výstavba a plus ďalší zamestnanec.

Primátor mesta – je tam aj odchodné, lebo kolegyňa by mala ísť do dôchodku. Je možné, že v určitej dobe budú dve, kým sa zaučí nový zamestnanec.

Mgr. Dzurilová – str. 55 – 0810 620 -tovary a služby – navýšenie o 12.000. Ide sa niečo tam opravovať, alebo kde to bude použité?

Primátor mesta – tam je tá akcia Športovec Spiša, ktorú budeme organizovať v mesiaci apríl, ak sa nemýlim. Tam sú predpokladané náklady na to a plus tam je zarátaný nárast cien, či už materiálu, dopravy a pod.

Mgr. Dzurilová – str. 56 – 0820 610 – tam je tiež navýšenie mzdy o 1.700€.

Primátor mesta – tam sa ráta vyšší stupeň, prípadne trieda.

Mgr. Dzurilová – str. 57 – 1011 610 mzdy platy – tam ide o navýšenie o 5.000.

Mgr. Hanigovská – sociálny zamestnanec bol na polovičný úväzok a je na plnom úväzku.

Mgr. Dzurilová – str. 59 – 060220 – rozvoj obcí. Čo tvorí tento projekt Rudol'ova záhrada?

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – to je presne to, čo sme sa bavili stále pri tých projektových zámeroch, že máme teda schválené financie no a pripravujeme nejaký návrh, ktorý si s Vami potom prejdeme.

Primátor mesta – v tom je NFP, aj naša spoluúčasť, projektová dokumentácia, réžia k Rudol'ovej záhrade.

p. Šiška – ja budem mať k tomu bodu, čo sme už riešili na komisii – to je 0620 Rozvoj obcí. Tam sme sa bavili, že teda čerpanie z roku 2023 bolo 81.192€ na 610 mzdy a platy a schvaľujeme teda návrh na 2026 je 118.165€, či vieme, kde išiel ten rozpočet hore.

Primátor mesta – ja tam vidím pokles o cca 11 000 EUR na rok 2026

p. Šiška – oproti minulému roku áno. Ale čerpanie v roku 2023, ja som vtedy robil to porovnanie, 2022 verzus 2026. 2022 tam bolo nejakých 68, 23 je 81 a 26 máme 118. Preto som si to všimol lebo tam máme obrovský nárast za štyri roky a to ma zaujímalo či išli hore platy, či sa brali 100% nových ľudí, či čo.

Primátor mesta – nie, nábor nových ľudí nebol. My sme prerátavali celú tú kapitolu, kde bolo navýšenie plátov o 7 a o 10%. Taktiež sa presúval jeden pracovník z MOPSiek, kto prišiel nový, tak išiel za niekoho. Nenaberali sme ľudí navyiac na údržbu, takže nemá tam byť čo iné.

Ing. Kočišová – ja môžem povedať, že v tých organizačných štruktúrach, tak v roku 2022 môžeme vidieť, že tam je 5 údržbárov, čo teraz je 9. Lebo si vravel, že nenaberali sme. Asi tam je to navýšenie tých miezd, mne to tak vychádza. Všetkým povedzte, že ste nabrali ľudí, však čo je na tom?

Primátor mesta – Ešte raz hovorím, že ak niekto prišiel nový, tak nahradil niekoho odchádzajúceho. Nárast počtu bolo pravdepodobne presunutie z iného oddelenia. Ako som povedal, nenaberali sme nových ľudí na údržbu. Lebo sme teraz vraveli že narástli platy navýšením podľa zákona. Áno, nabral sa jeden, ktorý prišiel z MOPSiek. Nepresúvali sme náhodou z jedného oddelenia na druhé? Neviem, nepamätám si to už. Zistím to. A ďalšia vec, keď sme aj nejako prijali, tak sme zrušili dohodu s iným, čiže sme nahradili. Zrušili sme dohodu na Tatrane, zrušili sme dohodu na kotly, takisto skončila správkyňa chaty, atď.

Ing. Kočišová – ale Tatran skončila dohoda ale je tam správca na Tatrane a ten zarába viac ako ten ktorý bol na dohodu.

Primátor mesta – ten ktorý bol predtým na dohodu, robil len to jediné, že bol správca Tatranu, nič viac. Ten čo je tam teraz a zarába o pár eur viac, má na starosti nie len Tatran, ale má na starosti stavebné práce, údržbárske práce, stará sa o Rudolfovú záhradu, atď.

Ing. Kočišová – ale tak my sme sa bavili nie o správcovi ale.. o čom to? Pod čo to patrí? Pod rozvoj obcí. Takže stále odbiehaš.

Primátor mesta – nie, neodbieham. Ty stále rozprávaš o tom, že sme nabrali ľudí. A ja som Ti to vysvetlil.

Ing. Kočišová – ale ja viem akých ľudí sme nabrali.

Primátor mesta – nie nevieš. A ak vieš, tak mi povedz, ktorí odišli a ktorí prišli.

Ing. Kočišová – ale ja len hovorím, čo som videla v tej štruktúre, že predtým bolo 5 údržbárov a teraz je tam 9. To znamená, že asi tam je to navýšenie. Ale ty to nepovieš rovno, ja nerozumiem prečo to nepovieš.

Primátor mesta – povedz mi teda, akých 9 údržbárov tam je.

Ing. Kočišová – mám Ti nájsť? No dobre, tak budeme čakať kým to nájdem v organizačnom poriadku.

Primátor mesta – Tak Ty vieš najlepšie, že boli piati, teraz sú deviati, tak chcem počuť tých štyroch údržbárov naviac.

Ing. Kočišová – tak ja neviem, že koho vy ste zobrali, tak ja Ti do toho nepozerám, že koho vy ste zobrali na údržbu.

Mgr. Šefčíková HKM – no zrejme podľa mňa práve z tých dohôd sa zmenili na trvalé pracovné pomery.

Primátor mesta – áno, ako vraví aj pani kontrolórka, tí čo boli na dohode, asi traja alebo štyria tak dohodári skončili a sú traja na trvalý pracovný pomer. Takže nebolo navýšenie. To je rozdiel povedať, že sme nabrali štyroch ľudí a je rozdiel keď namiesto troch dohodárov máme troch na trvalý pracovný pomer.

Ing. Kočišová – dohodár neberie toľko peňazí, ako ten, ktorý je na trvalý pracovný pomer. A ja len hovorím, čo tu máte v tých organizačných štruktúrach v 2022 boli piati, teraz sú 9 na údržbe.

Primátor mesta – je tam iné číslo, ale nie je to navýšenie.

p. Šiška – to vieme, na komisii sme to riešili – rozvoj obcí 2022 – 64.327€ v hrubom bez poistné. 2026 rozpočtovaný rozvoj obcí 118.165 bez poistné. Akože tam nie je nárast. Veď skoro 100%. Bavili sme sa o tom na komisii a dohoda bola, že sa doplnia tie veci, ktoré tu doplnené sú, ku ktorým nemám pol slova. Je to tak, ako sme sa bavili a že zistíte, čo bolo pod rozvojom obcí, prečo je tam taký nárast. Preto sa pýtam na to čo sme sa na komisii bavili.

Primátor mesta – je tam pokles o 11.000. Medziročný 2024 a 2025 bol nárast o 10.000.

p. Šiška – áno, skutočnosť 2025 a návrh 2026 je pokles o 11.000.

Primátor mesta – áno, a aký je s tým problém?

p. Šiška – ja sa pýtam na to, čo som sa už pýtal na komisii. Tam ste mi nedokázali odpovedať, ja to rešpektujem. Dali sme si čas, že sa na to pozriete, že prečo tam bol nárast oproti predchádzajúcim rokom.

Mgr. Šefčíková, HKM – určite, keď sa mení dohoda na trvalý pracovný pomer, je to aj finančný rozdiel, keďže za dohodára neznáša zamestnávateľ také náklady ako za zamestnanca, ktorý má TPP.

Primátor mesta – áno, ale mení sa aj náplň práce.

Mgr. Šefčíková HKM – pochopiteľne, že asi ten človek aj niečo iné robí ako v prípade dohody, kde je to viac limitované. Od roku 2022 nejaké percento samozrejme, že treba pripísať aj zvyšovaniu nákladov, ktoré má zamestnávateľ.

Ing. Jánošík – pán primátor, v 2023 sa pribral jeden a jeden bol preradený.

Primátor mesta – áno. Jeden z nich prišiel za človeka, ktorý šiel do dôchodku. Jedno bolo navýšenie, jedno bolo takpovediac výmena.

Ing. Jánošík – dobre, pani poslankyňa má v tom pravdu, že keď robí na dohodu a ide do trvalého tak tam je navýšenie tých prostriedkov, takže to je v pohode toto. Takže budeme tu pátrať, ale určite tam ide o navýšenie prostriedkov, pretože boli preradení pracovníci a jeden bol aj prijatý.

Primátor mesta – veď áno.

Mgr. Hanigovská – a mzdy dohody nie sú účtované na 610 ale na 637, na službách. Takže tým pádom boli na inej položke, nie na mzdovej 610.

Ing. Kočišová – ešte máš niečo pán poslanec?

p. Šiška – je prehľadnejší rozpočet, to som povedal aj na komisii. Podľa mňa je inšpirovaný inými mestami, ktoré to majú spravené prehľadnejšie, ale zas pozeral som si aj iné mestá, ktoré to majú tak isto prehľadné, len obširnejšie. A možno pre budúce rozpočty by som to tak isto asi ako pani kontrolórka privítal. Lebo keď si pozriete rozpočet SNV – ok, je to okresné mesto má cez 270 strán a je tam každá kategória rozobratá veľmi detailne a nemusíte sa nikoho na nič pýtať kam idú tie peniaze.

Primátor mesta – to si až tak nemyslím, ale dobre. Pani kontrolórka mala pripomienku, že by tam v niektorých kapitálových častiach mohlo byť toho viac, súhlasím, môže byť, budeme sa tým inšpirovať aby bol ten opis trochu obširnejší aby bolo jasné, do čoho tie kapitálové výdavky idú. Ale nevidel som ešte rozpočet, ku ktorému by sa nikto nemusel nič pýtať, taký asi neexistuje.

p. Šiška – nie, pozrite si ten rozpočet ako je spracovaný. Ja keď som si čítal tie kategórie, tak dáva to hlavu aj päť. Ja rozprávam o tom produkte, nie o tom, či sa poslanci o ňom rozprávali alebo nerozprávali, ale o produkte ako takom.

Ing. Kočišová – ja som chcela v kapitálove rozpočte sa opýtať, to je vlastne už ku koncu 59 strana, tam je budova MsÚ projektová dokumentácia + stavba 1.605.000. Už nejaká bola za tých 80.000, to je vlastne v tom. To myslíte, že to už je v tom, že nám bude preplatená späť?

Primátor mesta – projektová dokumentácia bude vlastne ako oprávnený výdavok v tomto. Plus je tam spoluúčasť naša, plus tam je ešte réžia, povolenia, rozhodnutia a pod. A je tam zarátaný aj ten nenávratný finančný príspevok.

Ing. Kočišová – ja som bola tiež na finančnej komisii, takže prebrali sme si to, pýtali sme sa tam, niečo sme žiadali, tak by som chcela povedať k tomu všetkému, že chcem oceniť, že prepracovaný rozpočet na rok 2026 už dopĺňa kapitálové položky, čo žiadala aj pani kontrolórka a reaguje na požiadavky finančnej komisie po formálnej stránke je rozpočet v súlade so zákonom. Napriek tomu však musím vyjadriť svoju výhradu, že z hľadiska transparentnosti považujem tento formát za slabší než rozpočet na rok 2025. Minulý rok sme mali detailný ekonomický rozpis, z ktorého sa dalo presne vyčítať kam a na aké položky smerujú verejné peniaze. Tento rok dostávame tabuľku, ktorá je podstatne stručnejšia a ktorá už neumožňuje reálnu verejnú kontrolu. Občan ani poslanec sa z nej nedozvie to, čo sa dozvedel minulý rok. Je pravda, že tento formát spĺňa minimum zákonných požiadaviek, ale z hľadiska transparentnosti voči občanom aj voči nám poslancom to považujem za krok späť. Rozpočet je verejný dokument, veľa občanom stojí práve na tom, či je zrozumiteľný a čitateľný. Bolo by vhodné, aby sa pri tvorbe rozpočtu na rok 2027 mesto vrátilo k podrobnejšiemu a prehľadnejšiemu ekonomickému členeniu, minimálne v takej úrovni v akej sme mali v 2025. Ďakujem.

Primátor mesta – rozpočty, ktoré boli robené v roku 2025, 2024, 2023, boli robené nad rámec toho čo nám ukladá dokument Zásady rozpočtového hospodárenia, ktorý si schválili poslanci. Takže sme dodržali všetko čo sme mali dodržať. Čo sa týka toho, že je netransparentný alebo niečo podobné, s tým absolútne nesúhlasím. Vysvetľoval som to aj na komisii, ku všetkému je možné sa pýtať a ísť do detailov. Zároveň, hovoril som to na komisii, hovorím to aj tu – tým detailným rozpočtom, ktorému pravdepodobne niektorí asi nerozumeli vznikali také fámy a také útoky potom na mestský úrad, že tu zarábame po 4.000 – 5.000€, taktiež nebol prehľadný, pre niekoho možno bol, ale niekto tomu vôbec nerozumel a potom išli scestné, mylné a zavádzajúce informácie medzi ľuďmi. Teraz, ako povedal aj p. poslanec Šiška, sme sa inšpirovali inými mestami, chceli sme to sprehľadniť, zbytočne neísť do detailov tu kde to nie je treba, ale radšej to vysvetľovať potom na zastupiteľstve prípadne na komisii. Nevidím v tom nič zlé. Ešte raz, ohradzujem sa voči tomu, že by bol nejaký netransparentný alebo krok späť a pod. Ale beriem názor.

Ing. arch. Čurilla – nebudem hovoriť nič konkrétne len mám pocit p. primátor, že Vám trochu chýba pokora a ťažko prijímate kritiku. Lebo veľmi slušne, veľmi korektne obidvaja poslanci tu na sa vyjadrovali k rozpočtu a stačilo len povedať – ďakujem za Vaše príspevky a bolo by to super. Teraz mám normálne chuť nezdvihnúť ruku za ten rozpočet.

Primátor mesta – dobre, povedz mi prosím Ťa, čo bolo na tom zlé, že som reagoval na to, čo povedala pani poslankyňa. Čo bolo zlé?

Ing. arch. Čurilla – to si nechám, nech si to ľudia prečítajú zo zápisnice.

Primátor mesta – v pohode, nemám s tým najmenší problém. Prosím Ťa, nerozprávaj mi o pokore a o podobných veciach, máme sa baviť o rozpočte a nie o osobných atakoch a nevraživosti. Slušne som vysvetlil, prečo je taký rozpočet, ako sme to mysleli, atď. Absolútne neviem, čo na tom bolo zlé. A by som ocenil, keby si mi povedal, čo na tom bolo zlé. Lebo zaútočiť, skritizovať a následne, keď sa Ťa opýtam, čo na tom bolo zlé, nevedieť povedať, to sa dá. Povedz mi, prosím Ťa, čo bolo na tom zlé.

Ing. arch. Čurilla – jednoducho veľmi slušnou formou obidvaja poslanci povedali svoje výhrady voči rozpočtu a ty automaticky musíš sa postaviť.

Primátor mesta – čiže ja nemám právo na svoj názor alebo na reakciu?

Ing. arch. Čurilla – si taký ako pán Fico presne.

Primátor mesta – to bola silná káva. Ale ďakujem pekne, nebudem to komentovať.

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **7 Rozpočet mesta Spišské**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **431/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní rozšíreného návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **7 Rozpočet mesta Spišské**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, , Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Svetlana Kočišová

Nehlasoval: x

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **432/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 8 Konsolidovaná účtovná zvierka za rok za rok 2024

Primátor mesta – materiál bol poslaný, nech sa páči, otváram rozpravu. Bol prerokovaný materiál aj na finančnej komisii.

p. Šiška – nebudem informovať na konci o činnosti komisií, ale všetky finančné body, ktoré sú v dnešnom zastupiteľstve boli prebrané na finančnej komisii a k rozpočtu sme to odporúčali schváliť v tom rozšírenom znení a k monitorovacej správe a zavierke zobrať na vedomie.

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Konsolidovaná účtovná závierka za rok 2024**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **433/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 9 Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 3

Primátor mesta – materiál doručený bol, na komisii bol tak isto prerokovávaný, nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu.

p. Šiška – tam vlastne sa bavíme o zmene rozpočtu v príjmovej aj výdavkovej časti a jedná sa o transfery pre školy. Keď si to pozriete, je to úplne prehľadné – to sú asi 10 riadkov.

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9 Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 3** : Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **434/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 10 Monitorovacia správa

Primátor mesta – materiál zaslaný bol, na komisii prerokovávaný bol , otváram rozpravu, nech sa páči, ak p. predseda niečo k tomu.

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Monitorovacia správa**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **435/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 11 Nakladanie s majetkom mesta

Primátor mesta – bude tu niekoľko návrhov uznesení, tak môžeme ísť za radom.

1. Schválenie predaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta pre Jána Grigovského. Materiál zaslaný Vám bol, neviem, či Vám k tomu niečo, dôvodovú správu ste videli, tak nech sa páči, otváram rozpravu k tejto časti bodu. Na stavebnej komisii, pokiaľ viem, tak to prerokované bolo.
JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – na minulom zastupiteľstve sme schvaľovali zámer predaja a teraz v tomto momente schvaľujeme už samotný predaj, ktorý bude schválený 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11 Nakladanie s majetkom mesta**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **436/IX/2025** bolo schválené.

2. Schválenie predaja časti nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta pre Ondreja Pavláka. Taktiež bolo to aj na komisii.
JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – tak isto je to obdobný prípad, tak isto už schvaľujeme samotný predaj 3/5 väčšinou poslancov v zmysle predloženého návrhu.
Primátor mesta – otváram rozpravu k tejto časti.
Ing. arch. Čurilla – myslím si, že je to v poriadku, komisia súhlasila.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11 Nakladanie s majetkom mesta**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **437/IX/2025** bolo schválené.

3. Primátor mesta - ďalšia časť tohto bodu je schválenie predaja nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta pre Poľovnícke združenie. Nech sa páči, otváram rozpravu k tejto časti bodu.

Ing.arch. Čurilla – aj o tom sme sa bavili, aj toto sme schvaľovali zámer. Komisia súhlasila.

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – ja tu chcem poprosiť, ospravedlňujem sa, došlo k preklepu, keď sme písali číslo parcely, takže jedna vec je samotné uznesenie na predaj a druhé bude, čo sa týka opravy toho uznesenia – čísla parcely, inak sa nič nemení.

Primátor mesta – ešte niekto, ak nie, tak uzatváram rozpravu. Prvé uznesenie bude vlastne k oprave uznesenia pôvodného.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11 Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **438/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11 Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **439/IX/2025** bolo schválené.

4. Primátor mesta – ďalšia časť tohto bodu je schválenie predaja nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta – Jozef Labanc. Nech sa páč, otváram rozpravu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11 Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **súhlasí** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **440/IX/2025** bolo schválené.

5. Primátor mesta – ďalšia časť súhlas mesta predat' nehnuteľnosť v jeho vlastníctve pre doktorku Veroniku Kahanovú.

Ing.arch. Čurilla – tento materiál bol na komisii, komisia súhlasila, pretože tam bol predtým spor s mestom o vlastnícke práva, ktorý vyhralo vlastne mesto a vlastne p. Kahanová chce vysporiadať pozemok pod chatou, okolo chaty a komisia sa uzniesla o predaji.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **441/IX/2025** bolo schválené.

6. Primátor mesta – ďalšie je súhlas mesta predat' nehnuteľnosť v jeho vlastníctve pre Ing. Lilianu Kurcinovú, taktiež toto bolo na komisii, nech sa páči, otváram rozpravu.
Ing. arch. Čurilla – no, dopadla tak vlastne, že nebude predaná parcela tak ako si zažiadala v plnom rozsahu, ale v polovičnej, polovica požadovanej plochy pozdĺž ich parciel a komisia sa uzniesla, že súhlasí so zámerom alebo?
Primátor mesta – dobre, poviem to ináč. Komisia odporúča schváliť predaj v nižšej výmere ako požaduje navrhovateľka, čo bolo myslím že 7m x 35m a teraz je návrh komisie, aby to bolo len 3,5m x 35m, čiže polovička z tej výmery.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11 Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **súhlasí** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **442/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 12 Zmluva o výpožičke (OOCR Slovenský raj & Spiš)

Primátor mesta – materiál zaslaný bol, nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu.

p. Šiška – o ktorú tabuľu ide pri rybníku?

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – to je o tej informačnej cyklomape.

p. Šiška – to je pod chatou?

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – áno, toto, čo sme riešili aj na komisii. Čiže tam ide o výpožičku toho priestoru, lebo OOCR nás požiadala o vyriešenie nejakého právneho vzťahu k pozemku, nakoľko by sa radi uchádzali o projektové peniaze.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **11 Zmluva o výpožičke (OOCR Slovenský raj & Spiš):** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 443/IX/2025 bolo schválené.

K bodu č. 13 MAS Hnilec

Primátor mesta – je to doplnenie uznesenia.

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – o tomto sme už raz hlasovali, len nás požiadali o doplnenie uznesenia, vzhľadom na to, že si tak vyžiadal riadiaci orgán, že potrebuje mať uznesenie v tomto znení ešte.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 13 MAS Hnilec: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **súhlasí** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščík, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 444/IX/2025 bolo schválené.

K bodu č. 14 Spoločný stavebný úrad

Primátor mesta – tak isto, materiál zaslaný bol. Bolo to prerokované na finančnej komisii. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Mgr. Dzurilová – podľa akých kritérií bolo dohodnuté financovanie jednotlivých obcí? Ja keď som si vypočítala, že majú byť tam 3 zamestnanci na plný úväzok – to by bolo 300%. A keď som spočítala jednotlivé percentá, ktoré jednotlivé mestá a obce majú, tak mi tam chýba 5%, to je jedna vec. Druhé – Krompachy v roku 2024 mali 8.600 obyvateľov a budú mať jedného zamestnanca a my budeme mať 80% Vlchy, ktoré 3.300.

Ing. Gmucová – z toho sa vychádzalo, že v podstate aj teraz je to tak, že vlastne ja som tu na 80%. Bude to aj tak, že vlastne, lebo my stavebný úrad, špeciálny stavebný úrad aj niektoré zložky životného prostredia, že toto mi ostane. V Krompachoch robí len čistý stavebný úrad a takto to bolo tam nejak dohodnuté, že tie úväzky ostávajú tých pracovníkov.

Primátor mesta – a zároveň budete robiť nielen pre Spišské Vlchy, ale aj pre Oľšavku, Slatvinu, Vojkovce a Kolinovce.

Mgr. Dzurilová – lebo finančne by nám to vyšlo tak isto, ako bolo doteraz. A tam ešte je dodatok, že každá zo zmluvných strán sa zaväzuje platiť mestu Krompachy ešte režijné náklady, takže boli by sme na tom horšie ako doteraz?

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – celý princíp tohto zriadenia spoločného stavebného úradu vyplýva v podstate zo zákona. My musíme zriadiť spoločný stavebný úrad, dohodli sa tieto obce, ktoré teda do tej zmluvy pôjdu s tým, že ten úväzok 3 zamestnancov sa rozdelil podľa toho, ako teraz tí zamestnanci doteraz robili a kde majú ešte ďalšie úväzky. Ja tú hĺbku celého toho neviem Vám povedať, lebo ja som bola už iba pri tvorbe tej zmluvy, ale každopádne tam iná možnosť ako to spraviť nie je, pretože od 1.1. sme povinní mať teda ten spoločný stavebný úrad. Celé tie rokovania viedol p. primátor v Krompachoch.

Primátor mesta – podľa zákona by sme museli mať, keď sme si chceli nechať vlastný stavebný úrad, tak by sme museli mať zamestnaných 2 zamestnancov, dvoch na 100% úväzok. Boli tam ešte také smiešne podmienky, prístup na internet a skener, ale to nie je podstatné. Podstatné bolo to, že dvaja zamestnanci na plný úväzok, by muselo mesto zaplatiť, preto sa zlučovali vlastne obce a mestá spolu.

Mgr. Dzurilová – ale nebralo sa potom kritérium aj počet obyvateľov jednotlivých obcí.

Ing. Grega – my sme na nejakej vrchnej hranici a Krompachy sú na nejakej inej tesnej hranici a tým pádom Ti príde veľký rozdiel medzi tým, že 8.000 a 3.500 obyvateľov a 100% a 80%.

Mgr. Dzurilová – ale že ešte doplácame tým pádom, že budú režijné náklady

p. Šiška -mňa len toto zaráža, že my sa zaväzujeme v rámci zmluvy platiť mestu Krompachy režijné náklady a stavebný úrad teda zamestnanec stavebného úradu spoločného Krompaškého bude sedieť v Spišských Vlachoch.

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – s tým, že on tam má elokované pracovisko, tam môže ísť. To bola proste dohoda, aby bol bližšie k ľuďom.

Primátor mesta – lebo mohla by ísť p. Gmucová tam, ibaže potom všetci občania Sp. Vlách by nemohli chodiť sem do Vlách, ale chodili by do Krompách.

p. Šiška – ja s tým súhlasím, len prečo budeme platiť 429€ Krompachom, keď p. Gmucová bude sedieť tu. Veď my budeme znášať ten náklad na priestor, energie a všetko ostatné, ale nedoplácajme na to ešte druhej strane.

Primátor mesta – nemáme na výber. V podstate mohli by sme súhlasiť s tým, nebudeme mať náklady tu na réžiu a bude p. Gmucová sedieť v Krompachoch. Tam bolo vytvorené to miesto.

p. Šiška – ja rozumiem tomuto. Len principiálne mi to nejde. Tak my zaplatíme za to, že tu budeme platiť službu. Veď Kolinovce nech platia. Po prvé, Kolinovce s tým nebudú mať žiaden iný náklad, len odvieť ten správny poplatok, ale nám náklad vznikne. Lebo to bude nejaký priestor, nejaká energia, ktorá sa spotrebuje na mestskom úrade. Tak prečo by sme mali zaplatiť aj keď len 0,13€ na obyvateľa, ale aj tak. Kolinovce taký náklad mať nebudú a my ho znesieme za všetkých.

Primátor mesta – taká bola dohoda medzi všetkými obcami a vlastne medzi týmito dvoma mestami. Sú len dve možnosti. Bude p. Gmucová sedieť v Krompachoch, nebudeme mať náklady tu na réžiu. Druhá možnosť je – za to miesto v Krompachoch musíme tých 0,13€ tam zaplatiť, ale máme tú výhodu pre ľudí, pre občanov Sp. Vlách takú, že bude p. Gmucová, aj na úkor toho, že budeme kvázi platiť za to miesto, ale to nie je len za to miesto, to je celková réžia toho spoločného stavebného úradu, bude sedieť vo Vlachoch. Čiže tým pádom sa uľahčí prístup občanov Sp. Vlách k stavebnému úradu.

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – tam išlo o to, že jednoducho, že peniaze, ktoré dostaneme na prenesený výkon štátnej správy vlastne prejdú na mesto Krompachy, pretože so zamestnancom bude mať uzatvorenú pracovnú zmluvu p. Gmucová od 1.1.2026. Ona prestane byť naším zamestnancom. Čiže vlastne všetky náležitosti týkajúce sa pracovného pomeru bude pokrývať mesto Krompachy. A treba si uvedomiť, že tie peniaze, ktoré dostávame zo štátu nepokrývajú v plnej miere náklady, tak preto sa jednotlivé obce zhodli na tom, že ešte podľa počtu obyvateľov sa bude platiť tá réžia, ktorá bude obnášať tie prípadné ďalšie výdavky, ktoré bude mať mesto Krompachy so zamestnancami tými tromi. Ale zároveň, keď ste si prečítali zmluvu, v ďalších ustanoveniach je uvedené, že každý kvartál sa bude robiť vyúčtovanie a to vyúčtovanie bude presne obnášať ten rozpis, koľko sme dali, koľko sa minulo. Čiže buď to bude doplatok alebo preplatok zo strany Krompách voči jednotlivým zmluvným stranám.

Mgr. Dzurilová – ako to vyhodnotíme?

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – no budú to vyhodnocovať zamestnanci. Oni budú vedieť, koľko urobili podaní, koľko vybrali správnych poplatkov. Na základe toho, koľko aj mesto zaplatí, tak sa to bude celé prepočítavať. Nie je to len o tom, že my zaplatíme a nebudeme vedieť, že čo za tie peniaze bolo. Ale oni budú kvartálne dávať správy a zároveň budú dávať raz ročne správu o činnosti spoločného stavebného úradu.

Mgr. Dzurilová – návrh urobili Krompachy? A pán primátor nemal k tomu výhrady?

Primátor mesta – niektoré veci sa upravovali. Menili sa percentá.

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – ide o to, že mesto Krompachy ako sídlo spoločného stavebného úradu bude zodpovedať za zákonnosť všetkých tých postupov – za celú tú agendu, tak isto bude najneskôr do 31.

nasledujúceho kalendárneho roka predkladať správu o činnosti druhým zmluvným stranám, to je to, čo som Vám spomínala.

Primátor mesta – to je nová vec, ktorú nikto nevie ako bude fungovať, budeme musieť doriešiť ešte doručovanie písomnosti, ktoré nebudú môcť ísť poštou, bude treba ísť autom, budú musieť Krompachy prísť, možno my. Nevieme. Vymyslel to niekto, kto v podstate nám nič neuľahčil, len všetko skomplikoval.

Ing. Kočišová – správne poplatky komu pôjdu?

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – to je presne to, čo sme pripomienkovali, lebo tam boli ešte aj pokuty. Ale pokuty jednoducho budú ostávať u nás.

Primátor mesta – snažíme sa to nejako zvládnuť, lebo nám to naozaj nič neuľahčilo, len skomplikovalo celú situáciu. Uvidíme ako to bude v praxi. Môže sa kľudne stať, že po roku, dvoch sa zistí, zmení sa vláda, príde niekto druhý a zistí, že aha blbosť s prepáčením za výraz a skončí to. Neviem, ťažko povedať. Ťažko je nájsť v tom nejaké pozitívum.

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – fakt je ten, že v zmysle celého tohto bodu a našich rokovaní sme sa zhodli na tom, že ešte bude pripravený interný predpis medzi nami ako zmluvnými stranami, ako budeme evidovať, ako budeme riešiť poštu, atď. Je tam ešte veľa nezodpovedaných otázok, ale takých interných, ktoré si musíme my v rámci postupnosti vyriešiť medzi sebou. Naozaj sa to ukáže až v praxi ako to bude reálne fungovať. A v tomto momente ide len o ten návrh uznesenia, že vy ako poslanci schvaľujete zriadenie spoločného stavebného úradu a teda schvaľujete tú zmluvu tak ako vám bola predložená.

Primátor mesta – všetci sme sa zhodli, že nám to nepomohlo vôbec, nevieme kde je tá pomoc, ale musíme to prijať, lebo môžeme ostať sami a tým pádom sa nám navýšia náklady a musíme zháňať zamestnancov.

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – ten postup v zmysle nového stavebného zákona je oveľa zložitejší by som povedala a tie postupy na ktoré sme boli zvyknutí už neplatia.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **14 Spoločný stavebný úrad:** zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: Mgr. Darina Dzurilová

Nehlasoval: x

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **445/IX/2025** bolo schválené.

Bola vyhlásená prestávka o 18:47 do 19:00 hod.

K bodu č. 15 Zámenná zmluva

Primátor mesta – je to bod, ktorý sme sa rozprávali, že nebol k nemu doručený materiál, keďže do poslednej chvíle sa ešte doladzovala tá zámena tých pozemkov. Ide o vysporiadanie a zmenu pozemkov pod budúcou IBV. 7.11. prebehlo stretnutie. Vysvetľoval som to už zhruba na stavebnej komisii. P. Hansen – majiteľ firmy Agro Spišské Vlachy súhlasí so zámenou, s tým, že išlo by o 12 parciel, ktoré by z vlastníctva mesta prešli pod jeho vlastníctvo. Z toho 6 je intravilán, 6 je extravilán. Tie extravilánové sú parcely okolo studne,

ktorá je pri „svinčiku“ a okolo „svinčika“. A 6 intravilánových je po obvode areálu Spišské krmne zmesi. Dokopy je to zhruba 26.400 m². Väčšinou je to orná pôda, prípadne trvalý trávnatý porast. A parcela, ktorú vlastne potrebujeme my – tú poslednú je parcela o výmere 1887 m². Tak isto je to orná pôda, ibaže je to v územnom pláne už určené na výstavbu tak tam tá hodnota tej ornej pôdy je už oveľa, oveľa vyššia

Mgr. Šefčíková, HKM – ale rátate s tým, že budete robiť znalecké posudky.

Primátor mesta – samozrejme. Teraz potrebujeme len súhlas so zámenou týchto pozemkov, ešte budú nasledovať 2 kroky, kým ich zameníme. Ale potrebujeme pokračovať, či už vo vytvorení zmlúv, znaleckých posudkov. Je to tak, že predbežná suma za tie pozemky, ktoré z mesta prejdú do vlastníctva p. Hansena je možno polovičná z toho, aká je hodnota pozemku, ktorú on vlastne zamení mestu.

Ing. Jánošík – nech vieme o čo ide a konečne došlo k tej udalosti.

Primátor mesta – áno, vieme že už raz takmer došlo k záмене v roku 2020 a za veľmi výhodných podmienok pre mesto ale čo sa stalo ďalej neviem, nebudem špekulovať. Teraz to je konečne opäť na stole a áno, vyzerá to nepomer 2.000 m² verzus 26.000, ale bavíme sa teraz viac-menej o hodnote. Resp. čo to prinesie nám a to bude konečné uzavretie vysporiadavania pozemkov pod budúcou IBV.

p. Šiška – bude nejaký materiál spracovaný k tomu o ktoré parcely sa jedná.

JUDr. Tkáčová, prednostka MsÚ – jednoznačne. V tomto momente ideme ten prvotný proces, kedy potrebujem Váš súhlas na to, aby sme mohli ďalej postupovať. Čiže súhlas so zámerom zámeny. Parcely my Vám vieme povedať už dnes a všetko to ostatné bude na tých ďalších zasadnutiach, kde až potom budú tie relevantné hlasovania.

Ing. arch. Čurilla – dá sa povedať, že sme na to čakali dlho na túto vec a bolo by to určite v prospech, keby sa to konečne podarilo vyriešiť. Komisia v podstate sme skonštatovali, že už by sa dali niektoré časti vlastne vysporiadaných pozemkov predávať. Toto je len akoby rozšírenie možnosti zastavanosti toho územia.

Primátor mesta – ono sú to väčšinou parcely, ktoré sú pre mesto viac-menej nevyužiteľné. Tak isto som to konzultoval aj s p. Mníchovou, tiež videla všetky tie parcely, ktoré navrhol na výmenu, tak isto to vyhodnotila, že to nie je niečo, čo by mesto v budúcnosti nejako potrebovalo alebo malo záujem využívať prípadne by boli nejaké strategické pre mesto, to už tobôž nie. Je to viac menej o tom, že p. Hansen si vysporiada pozemky pod areálom Spišské krmne zmesi a takisto aj v okolí farmy.

Ing. Kočišová – takže oni navrhli to množstvo, tých 26 tisíc, že to vymenia za dvetisíc, tak?

Primátor mesta – áno. Polovica z toho už bola vtedy v hre, keď bolo to prvé jednanie za bývalého vedenia v roku 2020, vtedy chceli myslím že cca 15 000 m² s tým, že ešte chceli doplatiť mestu cca 1000 eur. Bohužiaľ, mesto to z nepochopiteľných dôvodov odmietlo. Nepýtajte sa ma na vysvetlenie.

Mgr. Dzurilová – chcem sa spýtať, či sa vyjadrila druhá strana na čo chce použiť tie pozemky, ktoré odkúpi, resp. dostane?

Primátor mesta – väčšina je na vysporiadanie, či okolo ich studne, či vo Vlachoch v intraviláne okolo ich areálu. To sú pozemky, ktoré aj teraz užívajú a majú v prenájme, len teraz už budú ich vlastníci, viac menej sceľujú svoje pozemky.

Mgr. Dzurilová – takže nebudú rozširovať svoje pôsobisko.

Primátor mesta – nie, toto vôbec nie je v hre. A tie pozemky ani nie sú bezprostredne pri farme, to sa nedá.

p. Šiška – dobre, počkáme si na materiály a potom budeme rozhodovať.

Ing. Jánošík – dlho sme na to čakali, však teraz môžeme schváliť, môže sa vyjadriť kto chce, ale jednoznačne ak chceme rozvíjať mesto tak je to potrebné, nemáme pozemky na výstavbu, mladí nám utekajú a konečne môžeme niečo vyriešiť.

Primátor mesta – ide aj o to, že sa do toho už investovalo dosť veľa peňazí, času, všetkého a je to už doslova nekonečný príbeh a verím tomu, že sa po tomto už budeme vedieť pohnúť. A ešte nás čaká samozrejme dlhá cesta kým sa tie pozemky rozparcelujú, kým sa spraví projekt, atď.

Ing. Jánošík – a potom ešte pozemkový fond treba žiadať.

Primátor mesta – áno, len ten čaká na nás, to bude až taký záverečný krok.

Ing. Jánošík – no veď áno, keď už toto budeme mať tak potom môžeme už ísť na pozemkový fond

p. Biroščák – ale pozemkový fond, trochu iné riešenie tam je.

Ing. Jánošík – áno, ale bez toho nám to nedá, tak to je nastavené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **14 Spoločný stavebný úrad:** zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **súhlasí** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **446/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 16 VZN o poskytovaní sociálnych služieb

Primátor mesta – bolo to prerokovaná aj na sociálnej komisii, takže nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Ing. Jánošík – za sociálnu komisiu bolo to. Ide v podstate o zvýšenie podpory opatrovateľskej služby z 2€ na 2,50€. To by si platili v podstate tí, ktorým je tá služba poskytovaná.

Mgr. Dzurilová – vlastne dôvodom úpravy VZN je vlastne to, že potrebujeme zosúladiť naše súčasné VZN s platnou legislatívou. Od 1.9. je zmena kompetencií obcí a miest a to je tá, že sociálna posudková činnosť sa už nerobí na mestách a obciach. Ale ľudia sú posudzovaní centralizovane na úradoch práce. Dobre viete, už aj tí, ktorí ste tu starší poslanci alebo aj noví, že od roku 2014 sa snažíme opatrovateľskú službu národnými a dopytovými projektami. V 12. mesiaci nám končí národný projekt a tak isto aj minimálna mzda ide o 99€ v hrubom hore. Keď sme to prerátali, tak tá suma, ktorú teraz naši klienti platia 2€/ hod. by nebola postačujúca. Keď sme navrhovali zmenu úhrady, navrhovali sme 3€, ale deň pred vyvesením sme zistili skutočnosť, že aj budúci rok by sme mali mať nejaké dotácie v rámci ďalšieho národného projektu. Koľko to bude nevieme, hovorí sa, že mali by sme dostať zhruba 80% z toho, čo doteraz sme dostávali. Čiže, ak to pripočítam, že to ide hore o 99 v hrubom, čiže na odvody do sociálnych a zdravotných poisťovní zamestnávateľa, čiže toto by nám vykrylo. Vychádzalo to 3€ s tým, že potom sa znížila na 2,50. V susednej obci v Studenci už teraz mali 2,50 a idú na 3,70€. Čo sa týka tých kompetencií ohľadne obcí a miest, pribudla nám nová kompetencia a to je rozhodovanie o potrebe umiestnenia v zariadení pre seniorov z iných vážnych dôvodov. Tie vážne dôvody sú vypísané v článku 2 pokiaľ nejaká taká situácia nastane, aby sa pri tých občanoch postupovalo rovnako. To nám vlastne určil zákon. Potom tu ešte jedna taká zmena, čo sa týka poskytovania sociálnej služby v jedálni a to sme vlastne prehodnocovali aj na sociálnej komisii, že to životné minimum vlastne ide vždy hore. Už je teraz 284€. A my sme vlastne mali príspevok na jeden obed pre seniora, ktorý vlastne býva sám v domácnosti, výšky dvojnásobku sumy životného minima to je 568€. To je dvojnásobok životného minima. Tam sme dali 0,50€ na jeden obe. A dobre viete, že tie dôchodky sú už teraz vyššie. Môžem povedať, že minulého roku ani teraz to nikto nevyužil, lebo mu to nevyšlo. Tie príjmy sú vyššie. Je tam ten finančný príspevok na prevádzku, tak sme v minulosti – v tom terajšom VZN nemáme, ale dali sme to preto, lebo od 1.9. začalo o. z. Most k zmene poskytovať opatrovateľskú službu a tiež si dali žiadosť ohľadne príspevku, tak aby aj tie podmienky sme takto mali pekne vo VZN a aby sme sa vlastne pri

posudzovaní žiadostí mohli o ne oprieť, nielen v zákone, ale aj vo VZN. Pripomienky do 10.11. nikto nedal, takže ani sme nemali čo vyhodnocovať.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **16 VZN o poskytovaní sociálnych služieb**: zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočíšová, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **447/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 17 Správa HK o výsledku kontroly

Primátor mesta – p. kontrolórka, nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Šefčíková, HKM – vážené poslankyne, vážení poslanci, prílohe e-mailu Vám bola s ostatnými materiálmi zaslaná aj kontrola k rokovaciemu poriadku, ktorú som na základe Vašej požiadavky zrealizovala. Už teda aj ja sama som dlhšie konštatovala, že rokovací poriadok v niektorých častiach je nutné upraviť. Jednak s ohľadom na meniacu sa právnu úpravu, ale aj povedala by som, že na prax a na určitú z môjho pohľadu zbytočnú administratívnu záťaž, ktorú v niektorých prípadoch rokovací poriadok spôsoboval. Je to najmä v súvislosti s organizovaním zastupiteľstiev, kde som si dovoľila navrhnúť, aby pozvánka Vám nebola všetkým teda poslancom osobne doručovaná, ale len prostredníctvom e-mailu. Mám za to, že ste s týmto súhlasili, že netrváte na tom, aby Vám bola fyzicky doručená. Taktiež ohľadne zverejňovania materiálov na vonkajšej úradnej tabuli, tak vlastne v rokovacom poriadku bolo, že sa musia všetky aj návrhy uznesení, dôvodové správy zverejňovať, nielen trebárs obsah toho materiálu. To, čo sa povinne zo zákona zverejňuje, to samozrejme sa bude naďalej zverejňovať. Ale niektoré veci sú z môjho pohľadu nadbytočné, pretože s tým, čo sa vonku na úradnej tabuli zverejní sa potom musí osobitným spôsobom aj archivovať. Čiže taký materiál zo zastupiteľstva sa potom niekoľkokrát archivuje. Jednak ako materiál zo zastupiteľstva, materiál pre pána primátora, ale aj to, čo je na úradnej tabuli. Čiže máme to potom v archíve xy-krát. Plno papiera, plno času. Z môjho pohľadu zbytočné. Taktiež bola niekoľkokrát z Vašej strany vznesená požiadavka, aby sa zverejňovali zvukové nahrávky zo zastupiteľstiev, aby nebolo potom v nadväznosti na to nutné vypracovávať tak podrobnú zápisnicu, ktorá by teda zachytávala všetko, čo tu odznie. Predsa len tá nahrávka je autentickejšia, v tej zápisnici to nie je možné tak zachytiť, ako si to vy želáte, ani ako pán primátor. Čiže je to z môjho pohľadu zase zbytočná práca, námaha a čas. Tak teda som to v rokovacom upravila tak, že sa bude zverejňovať nahrávka povinne. Ďalšie veci, ktoré som upravovala, tak niektoré boli skôr technického rázu, že trebárs sa opakovali niektoré ustanovenia alebo niektoré boli nezrozumiteľné alebo nesúladné trebárs ohľadne aj lehôt zverejňovania, taktiež bolo potrebné upraviť aj prílohu ohľadne kvóra na schvaľovanie, pretože rokovací počítal ešte s 11 poslancami. Je Vás menej, čiže aj to bolo potrebné upraviť, aby sme si vždy boli istí, že aký minimálny počet poslancov je nutný na schválenie konkrétnych uznesení. Taktiež možnože ešte zásadnejšie som zasiahla do procesu prípravy a organizovania ustanovujúceho zastupiteľstva, pretože to bolo pomerne zastaralo upravené, nadbytočné funkcie tam boli

vytvorené a úlohy pre mandátovú komisiu, volebnú komisiu, ktoré prakticky nemajú vôbec žiadny zmysel pri organizovaní ustanovujúceho zastupiteľstva. Fakt šlo o zjednodušenie, možno nejaké spresnenie a zosúladenie s aktuálnou právnou úpravou. Samozrejme, môžu byť z Vašej strany ešte nejaké návrhy k úprave. Stále je to materiál, s ktorým sa dá pracovať. Po dohode aj s pánom primátorom, aj s Vami sme sa nejako zhodli na tom, že na najbližšie zastupiteľstvo by mohol ísť ten rokovací poriadok ako celok na schválenie. V tomto momente len zoberiete na vedomie výsledky kontroly.

p. Šiška – výsledok kontroly ma neprekvapil. Čítal som si tie komentáre, tak tie technikálie vyriešené sú a v procesných veciach asi by sme sa mali zhodnúť na všetkom, čo tam chceme ešte zmeniť, ak chceme.

Mgr. Šefčíková, HKM – je to iba návrh a dá sa s tým ďalej pracovať. Ak si spomínate, tak naposledy na zastupiteľstve ste brali na vedomie výsledky kontroly, ktorú NKÚ realizoval na úrade – kontrola nakladania s majetkom. Jednou z podmienok alebo teda požiadaviek v závere tej kontroly bolo, aby sme upravili aj zásady hospodárenia a nakladania s majetkom mesta – tie nové, ktoré máme boli tam nejaké nezrovnalosti, dali tam termín, čiže z praktických dôvodov pani prednostka navrhla, aby sme to zaradili do tohto bodu. Ale zhodli sme sa na tom, že aj samotné zásady, v ich texte je pár možno nejakých preklepov, chýb, ktoré treba opraviť, čiže by sme to posunuli na ďalšie zastupiteľstvo a ako celok by sme Vám predniesli všetky návrhy, ktoré vyplynuli z tej kontroly vrátane mojich návrhov na úpravu. Len teda potrebujeme k tomu uznesenie, aby sme prerokovanie nového znenia zásad presunuli na ďalšie zastupiteľstvo. Ide o to, aby sme si splnili povinnosti, ktoré k NKÚ máme, tak preto je to takto spojené v tomto bode.

Primátor mesta – takže vlastne teraz prejdem k návrhu uznesenia, čo sa týka kontroly Správy o výsledku kontroly.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **17 Správa HK o výsledku kontroly: zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **448/IX/2025** bolo schválené.

Mgr. Šefčíková, HKM – a ešte ten procedurálny návrh o tom, že sa presúva prerokovanie aj hlasovanie k zmene zásad na najbližšie zastupiteľstvo.

Primátor mesta – po prečítaní procedurálneho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **17 Správa HK o výsledku kontroly: zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 449/IX/2025 bolo schválené.

K bodu č. 18 Delegovanie do Rád škôl

Primátor mesta – tento bod bol vlastne opätovne zaradený, nakoľko bola debata minulé zastupiteľstvo o tom, že či to zastupiteľstvo rieši alebo je to právomoc starostu, primátora atď. Od 1.1.2025 platí ustanovenie odseku 2 v § 35 b zákona č. 596/2003 Zb. zákona o štátnej správe v školstve, kde sa hovorí o tom, že na účely delegovania zástupcov zriaďovateľa a na účely podľa §5 ods. 7 za zriaďovateľa koná starosta obce alebo ak tak určí štatút obce, tak obecné zastupiteľstvo, ak je zriaďovateľom obec. Potom tam je predseda samosprávneho kraja, riaditeľ regionálneho úradu, štatutárny zriaďovateľ atď. Tam sme sa nezhodli na minulom zastupiteľstve. Bol tam síce nejaký judikát, ale ten judikát vlastne nie je už platný, resp. zákon sa zmenil. Judikát platil v tej dobe. Materiál sa trošku zmenil, zmenili sa tam niektoré mená. Bolo Vám to poslané. Ešte možno dodám to, že sa to dalo riešiť aj v bode rôzne, nie ako samostatný bod, ale rozhodli sme sa že to predsa len dáme ako samostatný bod aby sme vás informovali o tom, kto je delegovaný do rady školy pre základnú školu a kto pre materskú školu.

p. Šiška – ja som si to všimol až na základe zverejnených uznesení, že tam uznesenie chýbalo. Potom som to sa pýtal aj pani kontrolórky, že prečo, takže nebolo podpísané, tak som rátal s tým, že bude – neviem, ak je nepodpísané pre nezákonnosť – rešpektujem. Čakal som, že tam bude zdôvodnenie.

Primátor mesta – tam bol taký problém v tom, že k uzneseniu nedošlo. Tam bol pozmeňujúci návrh, ktorý si predniesol.

p. Šiška – ja som dal návrh.

Primátor mesta – pozmeňujúci návrh. Počúvali sme nahrávku niekoľkokrát, lebo potrebovali sme vedieť, že čo vlastne sa prednieslo.

p. Šiška – ja som presvedčený, že som dával návrh uznesenia.

Primátor mesta – môžeme si ináč spolu vypočuť, že by si počul. Je tam vlastne úplne nový návrh s tým, že vlastne uznesenie potom sa prijíma v zmysle tých pozmeňujúcich návrhov a tam proste pri tom, čo sme sa tu bavili, doťahovali, jednoducho neprišlo k tomu. Mali sme za to, že sme nemali aké uznesenie dať, keďže nebolo. Lebo pozmeňujúci návrh sa schvaľuje, to nemá uznesenie. A potom je následné uznesenie v znení pozmeňujúcich návrhov.

p. Šiška – ale ja som to bral, že ako člen návrhovej komisie som dával návrh uznesenia.

Primátor mesta – lenže si povedal, že dávaš nový pozmeňujúci návrh. Keby bolo uznesenie, tak samozrejme ho tam dáme ako uznesenie.

p. Šiška – lebo ja som rátal s tým, že ok, však nemusí byť podpísané, ale nech je napísané že nie je podpísané, lebo potom aj my stratíme prehľad o tom že čo je a čo nie je.

Primátor mesta – ako vravím, ak by sme mali za to, že došlo k návrhu uznesenia a schváleniu, tak potom samozrejme, uznesenie je, aj keď áno, nebol by som ho podpísal, to hovorím aj teraz.

p. Šiška - Ja som predkladal návrh uznesenia a som o tom presvedčený.

Primátor mesta – dobre, môžeš si naozaj vypočuť nahrávku.

Mgr. Šefčíková HKM – ak môžem tiež niečo k tomu povedať. Ja som si tú nahrávku niekoľkokrát vypočúvala, tiež súhlasím pán poslanec s Vami, že bol prednesený návrh uznesenia. Nezhodneme sa na tom s primátorom. Ale musíme sa posunúť ďalej v tej debate, lebo zase je pravda, že to už nemá prakticky zmysel to uznesenie. Možno do budúcnosti, ja budem viac dbať na to, aby tie návrhy uznesení boli možno presnejšie formulované, aby to teda každý dostatočne jasne pochopil. Nemá to zmysel len z toho hľadiska, že

v nadväznosti na tú právnu úpravu má v tomto pán primátor pravdu, že on má oprávnenie delegovať zástupcov zriaďovateľa do rady školy. Ale teda uznesenie zastupiteľstvo z môjho pohľadu prijalo.

p. Šiška – ja rešpektujem to znenie a absolútne nenamietam podľa zákona je ok. Ale tiež som si dal pozor na to, aby som povedal to, čo chcem povedať a som presvedčený, že som dal návrh.

Primátor mesta – možno, keď si vypočuješ, možno, že trochu zmeníš názor alebo možno trochu pochopíš z čoho sme vychádzali my. Lebo naozaj nie, raz, ani dva, ani tri, ani päť, ale desaťkrát sme počúvali tú nahrávku. Stále máme za to, že – ešte raz zdôrazňujem - uznesenie k pozmeňujúcemu návrhu sa neprijíma. Tam sa neprijíma uznesenie. Pozmeňujúci návrh sa schvaľuje alebo neschvaľuje. Teda schváli alebo neschváli. A následne potom uznesenie k tomu bodu.

p. Šiška – ja som dal pozmeňujúci návrh, potom sme začali znova diskusiu a na záver toho som dal návrh uznesenia.

Primátor mesta – ale toto už z nahrávky nie je počuť. Z logiky veci vyplýva, že keď sa bavíme o pozmeňujúcom návrhu a následne keď sa, keď sa na ňom nezhodneme, že dávam úplne nový návrh, tak už či tam to pozmeňujúci je alebo nie je, z logiky veci vyplýva, že sa bavíme o tom návrhu. Lebo návrh uznesenia tam z tej nahrávky nemáš šancu počuť, absolútne. A nebol to návrh uznesenia. Stále sa tam riešil ten pozmeňujúci návrh, aké mená tam budú a následne by sa prečítalo celé uznesenie v znení tých pozmeňujúcich návrhov, to by bolo už uznesenie. Ale tam sa stále riešil len pozmeňujúci návrh. Ja sám by som bol rád, keby tam bolo bývalo uznesenie, aj pre nás by to bolo jednoduchšie, dáme ho tam a je to.

p. Šiška – ok, súhlasiť nemusíme a zbytočne nestrácajme čas.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **18 Delegovanie do Rád škôl: zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga

Proti: x

Zdržal sa: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová

Nehlasoval: x

Za: 2	Proti: 0	Zdržal sa: 7	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie nebolo vzaté na vedomie.

K bodu č. 19 Vyradenie kníh z knižničného fondu

Primátor mesta – pani poslankyňa, ty si rozprávala s p. Macejkom?

Mgr. Dzurilová – áno, bola som tam pozrieť, bola som sa pozrieť v knižnici a rozprávali sme vlastne o tom, že vlastne tie knihy ostávajú v depozite.

Primátor mesta – čiže je to vyriešené, tá nejasnosť?

Ing. Grega – áno, lebo aj ja som komunikoval s Barborou, pretože presne kvôli tomu, že Barbora tu na konci minulého zastupiteľstva už tu nebola, nevedeli sme sa dopýtať vecí a tiež som komunikoval, ako je to s tým vyradením kníh. V podstate oni sa presúvajú len do depozitu – o poličku ďalej. V podstate nebudú v majetku

mesta, keďže sa vyradzujú, ale fyzicky ich tu stále budeme mať. Takže o tie knihy bude určite záujem a sme radi, že tie dôležité tu zostávajú.

Mgr. Dzurilová – otázka zostáva, že či je to v poriadku, že neporušujeme žiadne nariadenia, ani nič podobné.

Primátor mesta – je to prekonzultované s p. Macejkom?

Mgr. Dzurilová – on sa vyjadril tak všelijako. On povedal, že mal by ponúknuť, pokiaľ to bude vyradené, mal by to ponúknuť Matici slovenskej.

Mgr. B. Ilečková – veď my to samozrejme ponúkneme. My im pošleme celý zoznam, ale ja určite nepredpokladám, že tam bude záujem a tie knižné tituly. S tým, že keby bol, tak samozrejme, musíme im poslať.

Primátor mesta – dobre, ale postupnosť je najprv vyradiť a potom ponúknuť.

Mgr. B. Ilečková – ale ten depozit samozrejme, že je to práca navyše. S tým, že si vytvoríme ten depozit, ale myslím, že tým zatriaktívime našu knižnicu, ktorá nemá byť len o tom, že má nové tituly stále kupovať, ale má aj zhromažďovať. Vlastne aby sme mali aj tie staré tituly, keď ich niekto o 5, 10 rokov príde hľadať. Sama si teda povedala, že sú tam aj veľké hodnotné literárne diela, ktoré sa už ťažko dajú zohnať.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **19 Vyradenie kníh z knižničného fondu:** zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **450/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 20 Činnosť komisií – výstupy

Primátor mesta – nech sa páči pani predsedovia, kto mal komisiu.

p. Šiška – ja som informoval priebežne, takže iné body sme nemali.

Ing. arch. Čurilla – ja som mal komisie. Mal som 2, lebo nebol som na predošlom zastupiteľstve z rodinných dôvodov a teraz musím prečítať vlastne aj to uznesenie z minulej komisie. Body rokovania boli vlastne len 2 – išlo o žiadosť obce Olcava o prenájom pozemkov pod vodovodom. Sme sa bavili, ako by to malo byť, ešte to nie je úplne jasné, potrebujeme to vydiskutovať s obcou Olcava, že či to bude odplatné alebo bezodplatné. To sa ešte budeme baviť ďalej o tom, takže to sme nechali stále otvorené.

p. Šiška – tie vodné plochy, ktoré tam sú v takých malých štvorákoch, to čo je? Keď som si tam čítal tie pozemky a výmery, tam je, že výmera, výmera a potom tam sú vodné plochy – to križuje nejaký potok?

Ing. arch. Čurilla – áno, pred lesom. Potom bolo riešenie žiadosti od obyvateľov mesta – Žiadosť o odkúpenie pozemku Marián Kapusta a Lucie Žáková. Tam bolo len vysporiadanie pozemku. A vlastne vybudovanie prístupovej komunikácie k parcele. Takže to sa uzniesla komisia, bola za vysporiadanie. To bola tá minulé komisia. Komisia, ktorá sa konala minulého týždňa 13.11. – tak tu bol program rokovania: Žiadosť o vykonanie technických opatrení na odtok dažďových vôd z mestských parciel. Jedná sa o parcelu, po ktorej ide prístupová komunikácia. Žiadateľom je p. Renáta Fifiková a pani doktorka Stanislava

Staroňová. Ide o to, že k objektom, ktoré patria píle steká voda a zateká pri objekte a zamakajú základy a spôsobuje im škody na majetku. Ony sa domáhajú, aby mesto vyriešilo tento technický problém, ale zrážková voda, ktorá steká na tú parcelu steká z komunikácie, ktorá patrí KSK. Tak vlastne malo by sa to riešiť v súčinnosti s KSK. To uznesenie je: komisia odporúča mestu osloviť KSK o spoluprácu riešenia problému, nakoľko vzniknutý problém vzniká na komunikácii v ich správe. Potom bol ďalší bod – Žiadosť o odkúpenie časti mestského pozemku – to už bolo p. Ing. Kurcinová. Potom Žiadosť o vyjadrenie EFPE s. r. o. – to je pán Pikla. Jedná sa o Kaleu, to je kaviareň v meste, kde oni majú pred zariadením mobiliár v lete – je to vlastne terasa, ktorá bola doplnená takou konštrukciou drevenou, ktorá slúži ako nosný prvok pre osvetlenie tejto plochy vonkajšieho posedenia. Oni sa len pýtajú, aby sme sa vyjadrili, či môžu nechať tú konštrukciu drevenú počas celého roka. Či ju musia rozoberať na zimu. Komisia sa zhodla na tom, že keďže to je v podstate mobiliár ako stolička alebo stôl, ktorý tam vonku dávajú, tak asi by mali rozobrať. Ak si ju chcú nechať, tak musia zaplatiť celoročne poplatok za záber verejného priestranstva. Ďalšie bolo – vypracovanie nájomnej zmluvy – Žiadosť o informáciu Správa ciest KSK, zastúpený JUDr. Ján Tóth. Tam sa jednalo o opravu mosta a prenájom pozemkov na dobu počas ktorej sa bude ten most rekonštruovať. Takže aj s tým sme súhlasili – dole, ako sa ide na Bystrany.

Ing. Jánosič – sociálna komisia zasadala 10.11., v podstate p. Dzurillová oboznámila členov komisie so stavom poskytovania sociálnych služieb v meste. Len pre Vašu zaujímavosť k 1.1.2025 bolo umiestnených 6 občanov v zariadeniach poskytujúcich sociálne služby, ku koncu mája už bolo 18 občanov umiestnených v zariadeniach, potom sme rozoberali VZN o poskytovaní sociálnych služieb, o výške úhrad atď.. P. Dzurillová povedala, že od 1.9.2025 začalo na území mesta poskytovať sociálne služby O.Z. Most, ktoré tu vzniklo a ktoré si požiadalo o finančný príspevok sociálnej služby v sume 6.000€/ mesačne, s tým, že poskytovanie tejto verejnej služby má byť z verejných zdrojov mesta, teda sociálnej služby. A oni k dnešnému dňu neeviduujú žiadnu žiadosť od občanov, aby im bola poskytovaná tá služba, tak komisia neodporúča dať tú sumu. Lebo podľa zákona o sociálnych službách najprv musí byť podaná žiadosť, zazmluvnená, atď. V podstate na to sme nereflektovali. Ďalšou vecou, ktorá by mohla byť pre Vás zaujímavá, že ku dňu 31.12. bolo rozhodnutím KSK rozhodnuté o zrušení prevádzkovania všeobecnej ambulancie pre dospelých p. doktorkou Ritou Hovancovou z dôvodu ukončenia prevádzkovania zdravotného zariadenia. Ale od 1.1.2026 bude zabezpečené p. doktorkou Hovancovou Líviou. P. poslanec Ján Baloga v podstate to, čo spomínal, že deti fetujú, nie sú zo Sp. Vlách a idú to riešiť v spolupráci s políciou a sociálnou na ochranu detí. Takže najlepšie hneď volať políciu, ak niečo také uvidíte. P. Mária Antošová informovala, že v rámci programu Pomáhame potravinami z Kauflandov. Opäť by sme mali susedia Slovenského červeného kríža nejaké balíčky potravinovej pomoci dostať a pripravíme zoznam prijímateľov a odovzdáme tie balíčky tým, čo to potrebujú. Ďalšia vec, každoročne sú oceňovaní bezpríspevkoví darcovia krvi, tohto roku to bude 27.11.2025 v SNV. Z nášho mesta budú ocenení 2 darcovia, ktorí získajú bronzovú plaketu, dvaja darcovia, ktorí získajú striebornú plaketu a 3 darcovia, ktorí dostanú zlatú plaketu. Čiže im ďakujeme a otázka na mesto: Bolo by dobré, keby tam išli zástupcovia mesta a zúčastnili sa tohto ocenenia a osobne im poďakovali darcom za ten šľachetný čin. S tým, že ešte odporúčame ako komisia sledovať výzvy v rámci plánu obnovy súvisiace s rozširovaním sociálnych služieb.

Ing. arch. Čurilla – odišiel mi člen, teda požiadala o uvoľnenie z komisie výstavby a životného prostredia p. Ing. Pikla a vlastne tým pádom máme voľné jedno miesto v komisii. Ja som hľadal, rozmýšľal a komunikoval som niekoľkokrát s p. Karolom Tindirom, ktorý sa dosť zaujíma o veci verejné. Je to iniciatívny človek. Teda mi napadlo nahradiť p. Piklu ním. Tak ja neviem.

Mgr. Šefčíková, HKM – toto je práve bod, kedy by ste mohli takúto zmenu v komisii odsúhlasiť. Pretože ak sa predchádzajúci člen vzdal svojho členstva, tak už Vám tam teraz chýba jeden človek. Pozerala som predtým aké boli schvaľované uznesenia, tak bolo to v znení, že volí za člena. Takže uznesenie by mohlo byť, že mestské zastupiteľstvo volí za člena komisie výstavby a životného prostredia.

Bc. Labaš – športová komisia nezasadala od posledného zastupiteľstva.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **20 Činnosť komisií - výstupy:** zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **odvoláva** člena Komisie výstavby a životného prostredia Ing.

Petra Piklu **a volí** p. Karola Tindiru mladšieho za člena Komisie výstavby a životného prostredia (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Ing. Juraj Jánošík, Ján Baloga, Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Šiška, Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: Nehlasoval: x

Za: 9	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 0
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 451/IX/2025 bolo schválené.

K bodu č. 21 Rôzne

Ing. Kočišová – ja by som chcela sa vrátiť ešte k tomu návrhu ohľadom tej škôlky, lebo Martin tam už začal s tým cintorínom. Len aby sa na to myslelo a môžeme sa napríklad – ako ty hovoríš aj pracovné stretnutie si môžeme urobiť a porozprávať sa, že čo by sa s tou budovou dalo ešte urobiť. Lebo aby len jedna skupina využívala túto budovu, to mi príde.

Primátor mesta – môžeme. Vravím, zavoláme aj p. predsedníčku – lebo oni sú tam vlastne momentálne jediní.

Ing. Kočišová – prípadne aj tú pani, ktorá má záujem o to stretávanie mamičiek s deťmi.

Ing. arch. Čurila - lebo ja rozumiem tomu, že najjednoduchšie to bolo by takto, aj najrýchlejšie, ale nie je to dobré riešenie lebo vlastne naozaj mysleli sme to ako keby pre čo najviac skupín aby to slúžilo čo najviac verejnosti

p. Šiška – otázka k rokovaciemu poriadku, zasa sa vrátim. Že či máme nejaký plán na zasadania na prvý kvartál 2026 alebo do konca roka?

Primátor mesta – pravdepodobne bude ešte jedno, hlavne kvôli tej IBV. Nechcem aby to bolo medzi sviatkami, chceme to spraviť ešte do Vianoc. Akonáhle budeme mať prichystané materiály tak dáme vedieť, ale najneskôr pred Vianocami to bude.

K bodu č. 22 Interpelácie

p. Šiška – len otázka na odpoveď na interpelácie z minulého zastupiteľstva.

Primátor mesta – predpokladám, že máte informácie – medzitým bola vyplatená dotácia.

p. Šiška – prečo nebola zverejnená odpoveď na interpeláciu?

Primátor mesta - lebo odpovedám teraz na zastupiteľstve, osobne. Môže to byť písomne alebo ústne. To tak isto si musíme potom špecifikovať v rokovacom poriadku, lebo je tam trošku nezrovnalosť.

p. Šiška – lebo ja som si pozeral prax aká bola a buď sa odpovedalo okamžite na zastupiteľstve a ak nie tak do 10 písomne. Že nebolo zvykom odpovedať na zastupiteľstve.

Primátor mesta - ale potom sa ešte stalo, že ústne na ďalšom zastupiteľstve. Vravím, potrebujeme si to dať v rokovacom poriadku, nech je to jasné, čierne na bielom. Každopádne k vyplateniu došlo. A k druhej otázke – tá interpelácia – nemyslím to teraz v zlom, ale to VZN bolo predložené Vami a vy ste to tam stanovili – je tam jasne stanovili, kto má právo nahliadnuť, čiže ja len odcitujem VZN: „...zoznam členov v znení podľa prílohy č. 7, do ktorého bude mať právo nahliadnuť zamestnanec mesta za formálnu kontrolu žiadostí

o poskytnutie dotácie, primátor mesta, poslanci MsZ a hlavný kontrolór mesta pri realizovaní kontroly“, koniec citátu. To sú ľudia, ktorí nahliadli, resp. mohli nahliadnuť do žiadosti.

p. Šiška – ja to vysvetlím tiež – len pre zaujímavosť, o ktorej sme sa tu minulý mesiac bavili vysvitla chyba iba jedného klubu. Ale pre nezrovnalosť je podľa toho aké informácie mám ja u viacerých klubov. Lebo žiadosti sa podávajú ku koncu októbra 2024 v tomto prípade, takže to, čo bolo kvázi vyčítané jednému klubu, malo byť vyčítané aj ďalšiemu alebo ďalšiemu.

Primátor mesta – to nebolo vyčítané, to bolo konštatované. To, že si to niekto vzal ako výčitku, za to ja nemôžem ako si to kto vzal. Bolo to konštatované, že tam nie sú už aktuálne údaje. Pri iných sme to nezistili.

p. Šiška – pri iných to nebolo riešené.

Primátor mesta – ale bolo to aj pri iných?

p. Šiška – áno.

Primátor mesta – pri ktorých? Tak to bolo treba riešiť. Ja o tom neviem. Pri iných neviem.

p. Šiška – ten istý člen je neviem, či v dvoch, či v troch kluboch, ktorí žiadali dotáciu.

Primátor mesta – to nie je moja úloha kontrolovať to na začiatku, má to ísť cez zodpovedného zamestnanca. Ja som si potom len skontroloval, keďže nenašli žiadne pochybenia, tak som si pozrel ešte ja, ja som tie pochybenia našiel, ktoré zodpovedný zamestnanec prehliadol, nevidel, nenašiel. Ale ja som to jednoducho našiel, preto som to riešil ja potom.

p. Šiška – lebo na komisii my sme, dokonca nám Michal nechal pripravený podpisový hárok na to, kto to pozerá, od kedy do kedy, takže mi to prišlo také komické. Možno to nájdeš hore. Ale členovia, ktorí tam boli, tak tam sa podpísali. Preto rozprávam, že to je komédia. Ja ako poslanec alebo kolegovia poslanci, podpíšeme nejaký hárok, že dostávame do rúk osobné údaje, pritom tam tie osobné údaje neboli, len počty členov a potom niekto zistí, že tu sú také nezrovnalosti a také. Tak kto to zistil, keď my, ktorí k tomu môžeme mať a máme mať prístup, ten prístup nemáme a zistí sa to o 11 mesiacov neskôr. Lebo žiadosti sa podávali v októbri.

Primátor mesta – vy ste to kedy pozerali?

p. Šiška – máj, jún? Kedy sme riešili dotácie? No, už po schválení rozpočtu.

Primátor mesta – ja som to kontroloval teraz, keď sa podpisovali zmluvy. Tak vtedy.

p. Šiška – takže sa to zistilo po 11 mesiacoch od podania žiadosti alebo po 12.

Primátor mesta – a vy, keď ste pozerali, tak ste nezistili žiadne nezrovnalosti?

p. Šiška – ale my sme tam nemali menný zoznam. My sme tam mali počty členov. A ja som tie počty členov bol s Michalom prerátavať tú tabuľku ešte druhýkrát. Ale menné zoznamy nám poskytnuté neboli. To môžem povedať za všetkých.

Primátor mesta – možno to treba viac špecifikovať vo VZN. Neviem, čo sa tam stalo. Ja som tie zoznamy videl. Tak isto mám na to právo ako pani kontrolórka, ako poslanci, ako ten zamestnanec, ktorý je zodpovedný za to. To je formálna kontrola, ak sa nemýlim.

p. Šiška – tak dobre, potom si budem žiadať už aj menné zoznamy, lebo mám na to nárok a nič nepodpíšem. Ale odpoveď na tú interpeláciu je, že prišiel si na to Ty.

Primátor mesta – áno, na to, že tam sú tí, čo som vravel, že je tam zdupľovaný človek a jeden, ktorý vlastne je zosnulý, tak áno. Došlo k náprave, sme to prerátali vlastne na počet mínus tých dvoch členov. Pretože ak si dobre pamätáš, tak na minulom zastupiteľstve sa to dožadoval, mám taký pocit, že jeden pán z OZ Galmus, resp. nás chcel nachytať na tom, že či teraz udelíme tú dotáciu v takej výške aj keď je tam o dvoch ľudí menej. Tak sme to samozrejme upravili na ten počet členov, ktorý má byť.

p. Šiška – ja sa ešte znova opýtam. Pokiaľ tá členka, ktorá je nebohá v tom čase, či bude krátená dotácia aj klubom, ktoré na ňu už dotáciu dostali? Lebo figuruje aj v inom klube. Či vrátia dotáciu za toho člena?

Mgr. Šefčíková HKM – dá sa to pri administratívnej finančnej kontrole ešte dať do poriadku, ak taká situácia nastala. Ale ináč to je veľmi, veľmi zaujímavá situácia, pretože ten človek v priebehu roka zomrie tak, aká časť dotácie sa má krátiť? Na celú osobu, na celý rok alebo na časť roka alebo?

p. Šiška – preto sa pýtam, aby to nebol precedens, že jednému klubu sme skrátili a druhému nie.

Mgr. Šefčíková HKM – dá sa to ešte stále pri administratívnej finančnej kontrole, to je kontrola ktorá nasleduje pri vyúčtovaní dotácie, tam sa to dá ešte odkontrolovať a upraviť.

Primátor mesta – ďalšia vec, pýtam sa, čo je formálna kontrola žiadosti. To sa pýtam, pretože ja som to VZN nevypracovával.

Ing. Grega – Forma žiadosti je žiadosť plus vypracované všetky prílohy, ktoré sú tam. Potom tú formu formálne kontroluje zamestnanec úradu.

Primátor mesta – čiže potom predpokladám že kontroloval len to, že či sú všetky prílohy a či je žiadosť úplná.

Mgr. Šefčíková HKM – vravím, že sme si vysvetlili, že ste na to prišli len pri jednom klube, ak taká situácia nastala aj inde, tak sa to dá pri tej administratívnej finančnej kontrole, ktorá nasleduje pri vyúčtovaní dotácie, dá sa to rovnako krátiť.

Ing. Jánošík – prijali sme nejaké VZN, aby sa spravodlivejšie rozdeľovali tie financie, s tým, že sme chceli podporiť deti a športovo úspešných atď. A trebalo by sa nad tým zamyslieť, lebo v podstate sústredíme sa nejako na kvantitu – podľa počtu členov si niektorí robia a sústredujú sa na to, aby tie financie získali čo najviac, ale možno by trebalo dať väčšie percento fakt na deti a na tých, čo reprezentujú naozaj mesto. Máme nejakú základňu, nejakú ideu a možno len pozmeniť tam nejaké koeficienty a bude to ešte spravodlivejšie.

p. Šiška – ale keď spraví nábor, hocktoré kluby, hoc nech začnú aj všetky dnes, keď každý nájde 100 členov pre seba, tak na každého člena si uberie rovnako. To znamená, keď do 10 športových klubov pribudne 1000 ľudí, tak teraz na jedného člena dostanú 30€ a budú na neho dostávať 3€.

Ing. Jánošík – dobre, máme podporiť deti

p. Šiška – ale na deti dostanú furt najviac

Ing. Jánošík – však áno, ale vidíme, že bola nespokojnosť

Ing. Grega – aká bola nespokojnosť?

Ing. Kočišová – všetci boli spokojní z nás

Ing. Grega – aká bola nespokojnosť, to ma vážne zaujíma.

Ing. Jánošík – bola nespokojnosť, lebo tu bolo povedané, že deti dostanú menej.

Ing. Grega – ale kto to povedal?

Ing. Jánošík – však my všetci sme to tu konštatovali.

Ing. Grega – ja konkrétne som dal čísla. Dospelý člen, napr. OZ Galmus dostal na 1 dospelého člena 24€. Akadémia p. Pavlíka dostala na 1 dieťa 60 niečo €. To je skoro trojnásobok. Takže vy tvrdíte, že podporujeme dospelého viac ako dieťa?

Ing. Jánošík – ja myslím, že možno by stálo za to dať na dieťa 65€ a 22 na dospelého.

Primátor mesta – to je úplne scestné porovnávať, že koľko dostal p. Pavlík na dieťa a koľko dostal Galmus, lebo p. Pavlík má tam 20 detí a Galmus má 126 členov. Tak logicky je to, že tá dotácia vyjde na člena menšia. Pozor, to neukazuje vôbec nič o tom, kto ako podporil deti a ja len poviem jednu vec k tomu, ak si myslíte, že je fér, aby sme ako mesto platili ľuďom z celého Slovenska turistiku, prechádzky, tak sa nad tým možno treba zamyslieť. Lebo taká je pravda. Nepodporujeme Vlačanov.

Ing. Jánošík – skúste si zistiť sami napríklad porovnateľné s nami Sp. Podhradie koľko dotuje. Ja Vám nepoviem, skúste si zistiť – nedotuje im nič, ale majú peniaze na investície na iné. A my tu v podstate potom stukáme, že nemáme na to.

p. Šiška – ja súhlasím s tým, čo povedal p. primátor. Už pri tvorbe VZN, keď sme tu mali komisiu, tak mohli sme sa baviť aj o tej účelovosti alebo o tej adresnosti tej dotácie. Ale tie kluby, veľké kluby by nedostali že nič. Lebo môžeme dať príspevok na Vlačana, žiadne Slatvina, Vojkovce, Olnava, Bystrany. Nič. Na Vlačana. To znamená, my dáme na jedného Vlačana, teraz fabulujem 50€ a hrá futbal za Tatran, alebo hocijaký klub. Zo Slatviny? Chodte si pýtať do Slatviny, chodte si pýtať zo Slatviny.

Primátor mesta – je iné kolektívny šport a je iné individuálna. Preto som vravel, že prax ukázala, že to nie je spravodlivé.

Ing. Jánošík – nevedeli sme, že ako to vypáli, veď ok. Máme nejaký základ, ale sme sa potom my rozhádali, možno že aj zbytočne, čiže možno len upraviť nejaké tie koeficienty a bude aj tu väčšia spokojnosť, aj v meste, aj všade. Všetkým mne o nič nejde, len by sme sa mali nad tým zamyslieť.

p. Šiška – ja napríklad viem o jednom klube, ktorý nie je úplne spokojný s tou výškou. Ale zasa tam treba vysvetliť aj to, že tam je viac možností. Že je zbytočné si žiadať na celoročnú činnosť, keď mám 10 členov,

keď robím jednu akciu ročne, ktorá má náklady povedzme 5.000 €. Tak prečo si žiadaš na celoročnú činnosť a nepožiadáš na individuálnu akciu? To VZN na takúto možnosť myslí. A ukrája z celého toho budgetu aj na takého akcie. Len ešte to nie je v praxi, ešte to nie je zžité a ľudia celý čas od stvorenia dotačného systému v Spišských Vlachoch, boli naučení žiadať na činnosť, nie na jednorázovú akciu alebo na jednorázový výkon, tak žiadajú stále rovnako. Možno len stačí zmeniť ten spôsob, ten nástroj máme vyvinutý, len stačí zmeniť spôsob a tí, ktorí nie sú spokojní môžu byť spokojní. Alebo môžeme im prispieť viac a neuberie to nikomu.

Ing. Jánošík – máme tam nejaký odrazový mostík a však od toho sú aj komisie.

p. Šiška – na celoročnú činnosť si žiadať pri nejakom preteku, napr. pre cyklistov a robia jedny preteky ročne, tak je pre nich nezmysel si žiadať na celoročnú činnosť, keď sú piati, jak keď tu idú robiť dajaké trailové preteky jak sú v Žehre, tých extrémnych 333 km alebo proste hocičo. Tak požiadajte na tú jednu akciu ročne čo robíte, rozpočet je 5000 eur, musíte zagarantovať, že máte 10% svojich a poďme sa baviť. Stačí možno meniť spôsob. Lebo tak na tých piatich ľudí by dostali 5 x 30eur je 150 eur. To je len osвета.

Ing. Jánošík – už teraz nič tento rok, ja len že pre budúcnosť treba rozmýšľať nad tým, či ostaneme pri tých koeficientoch alebo to budeme ináč riešiť.

p. Šiška – tam sa podľa mňa dá s tým robiť strašne veľa, dá sa ísť adresne, ale ja stále razím teóriu, každému robiť, to znamená keď adresne, tak jak u jedného klubu tak aj u druhého, tretieho.

Primátor mesta – ja zastávam názor, že keď raz mesto niekoho podporuje, tak má za to niečo dostať. To znamená – má minimálne dostať šírenie dobrého mena, reprezentáciu a pod. A tam je to absolútne nespravodlivo rozdelené v tomto. Ale že vôbec.

Mgr. Dzurilová – a plus podpora detí.

Primátor mesta - A plus podpora detí, áno, samozrejme. A v tomto to pokuľháva, ale že neskutočne. Fakt.

Bc. Labaš – v tom súhlasím, lebo keď niekto chce pozrieť výsledky futbalu – viac ľudia sa zaujímajú o výsledky futbalu ako kde boli naši turisti.

Ing. arch. Čurilla – však oni sa prezentujú. Všade posielajú, kde boli, jak boli, činnosť, však vkuse.

Ing. Grega – jeden klub trénuje deti a druhý klub robí službu, že ponúka za veľmi lacné peniaze aj tým ľuďom, ktorí si to nemôžu dovoliť, poznávanie Slovenska a cestovanie.

Primátor mesta – čo? Za lacné peniaze? Za 3.300€? Veď to je tretina rozpočtu na kultúru na celý rok.

Ing. Grega – nie, myslím tak, že lacné peniaze – ja ako otec dvoch detí si nemôžem dovoliť cestovať, tak ich dám do turistického klubu a pôjdeme za neviem, 5€ za autobus, pôjdeme na turistiku.

Bc. Labaš – turisti majú nejakú mládež?

Ing. Jánošík – dobre, poviem na ich obhajobu, že teraz boli niekde s deťmi v Aršovej, čiže prešli, čiže venujú sa aj deťom. Ale toto čo tu bolo povedané, že čo keď mesto dá. Napr. Dychovka- kedykoľvek ich mesto zavolá, idú hrať Dni mesta, všetko. V podstate pomáhajú pri organizovaní mesta pri nejakej akcii.

Primátor mesta – a vždy zadarmo.

Ing. Jánošík – a teraz každý klub- dobre, dostal si, ale sú Dni mesta – odohraj nejaký minifutbal, zorganizuj alebo niečo, aby pomohli mestu. A mesto nemusí investovať nejaké ďalšie financie do organizácie, lebo nejaký klub si zoberie –napr. Verbena hrali tu na Dni mesta a už tam prišli ľudia, zabávali sa. Čiže niečo možno podobné dať aj do tých kritérií, že koľkokrát pomohli mestu. Lebo nielen daj, ale aj trochu vráť.

Ing. Grega – ja si myslím, že každý jeden výlet je pomoc mestu, pretože ponúka službu Vlašským občanom ísť niekam na výlet.

Mgr. Dzurilová – Vlašským?

Ing. Grega – aj Vlašským. Ale tak isto aj športovci sú aj Vlašania, aj vo Verbene sú aj Vlašania. Aj futbalisti sú aj Vlašania. A nielen Vlašania, to je v každom jednom klube takto.

Primátor mesta – to sú skupinové športy, to je samozrejme logické. Tak ako napríklad, v Barcelone, všetci čo nie sú z Barcelony, tak čo? Tak nedostanú plat, nebudú ich podporovať? Majiteľ klubu proste jednoducho povie, ty nie si odtiaľto, Tebe nedám peniaze?

Ing. Grega – ja si to isté myslím.

Primátor mesta – čiže tí, ktorí sú v kluboch, tak samozrejme, že je to úplne jedno, že či je z Olšavky, z Vojkoviec alebo z Vlách, lebo reprezentuje futbalový oddiel, lukostrelecký oddiel Spišské Vlachy,

Dychovka Spišské Vlasy, Motocross Spišské Vlasy, chovatelia Spišské Vlasy atď. A je úplne jedno odkiaľ je. Ale toto sa nedá povedať o každom jednom.

p. Šiška – ale aj tá Dychovka sa tiež skladá z ľudí, ktorí sú z Vojkoviec, z Ordzovian.

Primátor mesta – veď teraz som to povedal.

Mgr. B. Ilečková – Dychovka vystupuje každé jedno vlašské podujatie zadarmo. Keby sme im mali zaplatiť, tak sa nedoplatíme. A to je umelecký výkon, oni musia cvičiť, oni musia trénovať, proste majú stres pred tým vystúpením, aby sa niekto nepomýlil, veď to je zakaždým.

Mgr. Šefčíková, HKM – veď práve preto má pán primátor nejakú časť dotácie rozdeliť sám a kde vie, že ide o taký subjekt, ktorý takto mestu pomáha, tak má tam tie percentá.

p. Šiška - ja by som vôbec nebol proti keby vystúpenie, ktoré si objedná mesto na Dni mesta napr. dostali zaplatené. Nevravím, že v honorároch, ktoré budú šialené, ale aby im to pokrylo možno nejaké cestovné náklady, ktoré majú na reprezentáciu. Keď sú zmluvy a faktúry od iných kapiel alebo od iných subjektov, ktoré vystupujú, tak ja som v pohode s tým, ak tam bude predvádzaný umelecký výkon, aby bola spravená aj zmluva s Dychovkou.

Primátor mesta – ak správne tomu rozumiem, to znamená, že budeme – zahodíme možnosť, aby nám dychová hudba pomáhala tak ako nám pomáhala doteraz, ale budeme ich brať na zmluvu s tým, že budeme im platiť.

p. Šiška – ja nehovorím o tom, že im máme platiť každú jednu akciu

Mgr. Šefčíková HKM – myslím, že pán poslanec smeroval k tomu, že nejakým spôsobom kompenzovať to, čo oni vkladajú.

p. Šiška – áno, lebo pokiaľ vystupujú každý mesiac, tak.

Mgr. B. Ilečková – len takto, oni nemôžu mať tak, že si robia nábor na členov. Proste každý kto k nim vjde, musí mať umelecký talent, musí vedieť hrať, musí mať hudobný nástroj. Čiže oni v tomto prípade si nemôžu robiť náборы a zväčšovať sa. Treba sa na to pozeráť inak v tomto prípade.

p. Šiška – ale napríklad organizujú každý rok Vianočný koncert. A nemyslím si, že ten koncert stojí menej ako to čo dostali na celoročnú činnosť. Tak prečo nepožiadajú na tej jeden veľký koncert, ak to stojí 2000 eur tak môžu dostať 1600 eur lebo musia mať 10% oprávnených výdavkov, môžu dostať 1600 ale dostali 800.

Primátor mesta – ale oni fungujú celý rok, nerobia len jednorazovú akciu.

p. Šiška – ale môžu žiadať aj aj.

Mgr. Šefčíková, HKM – tak je na nich, ako si zväžia že čo je pre nich výhodnejšie.

Ing. Jánošík – asi som začal možno trochu skoro, ale ja mám svoj názor, Viliam má svoj názor, na to samozrejme každý má právo, sme tu deväti. Treba porozmýšľať nad tým, možno ostaneme pri tom čo Viliam dal návrh, že nebude snaha to meniť, však väčšina odsúhlasí len aby sme sa nad tým zamysleli, lebo tu potom zbytočne vznikajú nejaké trenice.

Ing. Grega – ale medzi kým vznikajú tie trenice? Medzi nami?

Ing. Jánošík – medzi nami, však my sme sa tu hádali na tom. Možno nejako tie koeficienty upravovať aby deti dostali viac.

K bodu č. 23 Záver

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 27. zasadnutie MsZ o 21:23 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 30. novembra 2025

.....
Vladimír Baloga
primátor mesta

.....
JUDr. Adriana Tkáčová
prednostka MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Mgr. Darina Dzurilová

.....

Ján Baloga

.....