



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 15. októbra 2025 na 26. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

<u>Primátor mesta:</u>	Vladimír Baloga
<u>Prednostka MsÚ:</u>	JUDr. Adriana Tkáčová
<u>Prítomní poslanci MsZ:</u>	Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Bc. Dávid Labaš

<u>Nepřítomní poslanci MsZ:</u>	Ing. arch. Martin Čurilla
<u>Hlavný kontrolór:</u>	Mgr. Margita Šefčíková
<u>Zapisovateľ:</u>	Mgr. Zdenka Zahurancová

<u>Ostatní prítomní:</u>	podľa priloženej prezenčnej listiny
<u>Začiatok rokovania:</u>	17,02 hod.
<u>Ukončenie rokovania:</u>	21,10 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia

- *určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice*
- *voľba návrhovej komisie MsZ*

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: Ing. Svetlana Kočišová

členovia: Jozef Šiška

určuje za overovateľa zápisnice: Milan Biroščák, Ing. Juraj Jánošík

skrutátora: Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová

určuje za zapisovateľku: Mgr. Zdenku Zahurancovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 400/IX/2025 bolo schválené.

K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – dostali ste návrh programu. Máme tam jednu zmenu, resp. potrebujeme doplniť jeden bod a to Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na druhý polrok 2025. Bol by to bod č. 8., čiže po bode č. 7 by šiel tento bod a následne by sa tie ostatné body posunuli o....

Ing. Kočišová – aj ja žiadam.

Primátor mesta – ... o jeden bod. A teraz sa opýtam vás či máte nejaké pripomienky alebo návrhy k programu.

Ing. Kočišová – áno aj ja žiadam doplniť do programu bod rokovania.

Primátor mesta – aký bod?

Ing. Kočišová – zmena režimu verejného osvetlenia v meste Spišské Vlachy.

Primátor mesta – tento bod dáme ako bod č. 10. Čiže pôjdeme zvlášť – zaradenie bodu Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na 2. polrok 2025 ako bod č. 8. Prosím, hlasujme.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že bol schválený pozmeňujúci návrh.

Bod č. 10 bude zaradený do programu s názvom Zmena režimu verejného osvetlenia, prosím, hlasujme.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Bc. Dávid Labaš,

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, bol schválený pozmeňujúci návrh.

Primátor mesta - a teraz Vás poprosím – budeme hlasovať už o tomto konečnom Návrhu dnešného programu s týmito dvomi zaradenými bodmi. Tak ešte raz Vás poprosím, hlasujme.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 401/IX/2025 bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Správa o stave projektov
6. Nakladanie s majetkom mesta
7. Informovanie o výsledku kontroly
8. Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Spišské Vlachy na 2. polrok
9. Vyradenie kníh z knižničného fondu
10. Zmena režimu verejného osvetlenia
11. Delegovanie členov do Rady MŠ a ZŠ
12. Rôzne
13. Interpelácie
14. Záver

K bodu č. 3 Pripomienky občanov

Primátor mesta - materiál, čo sa týka vyhodnotenia pripomienok Vám bol zaslaný. Poďme najprv k tomu a následne potom pristúpime k novým pripomienkam. Nech sa páči, otváram rozpravu k materiálu, ktorý Vám bol poslaný.

p. Šiška – ja mám otázku k ihrisku ulica 9. mája, je tam popísané kvôli udržateľnosti projektu. A zaujímalo by ma, ako často je tam prevádzaná tá kontrola zamestnancami mesta. Tá tam je písaná.

Primátor mesta - nie je nejaká pravidelná, je to v podstate raz za týždeň, niekedy raz za dva, ako vyjde čas týmto pracovníkom údržby.

p. Šiška – lebo dostávam často spätnú väzbu na to, že zas je tam našpinené, zas je tam nejaký problém. Takže, či by nebolo namieste určiť 2x týždenne ten a ten zamestnanec to bude kontrolovať. Veď chlapi v meste sa pohybujú viac-menej vždycky, kde treba. Či by to nemohli mať na checkliste ako vec, ktorú kontrolujú periodicky.

Primátor mesta - teoreticky sa to dá. V podstate to aj tak máme stanovené, nie je to nikde zapísané, ani nijako nikde ukotvené, ale jednoducho, áno, robí sa tá kontrola priebežne. Niekedy je to raz za týždeň.

p. Šiška – vravím, stretávam sa s ľuďmi z 9. mája, ktorí majú často veľa sťažností na to ihrisko a keď im vieme aspoň takto výjsť v ústrety, tak to spravme.

Primátor mesta – dobre, v poriadku.

Ing. Jánošík – môžem ešte ja k 9. mája - v podstate najväčší bordel tam robia deti zo škôl, lebo zo Žehry idú na ihrisko, či je to Stará škola, či Špeciálna škola. Mali sme Radu školy, tak v podstate som navrhol nejaký školský autobus, lebo im sa vypláca cestovné a namiesto toho, či by nebol nejaký projekt alebo čosi k autobusu. Lebo v podstate tie deti nejdú rovno domov, čiže možno naša MOPSka alebo niekto, aby tam dohliadol v ten čas, kedy končí vyučovanie.

Primátor mesta – MOPSKári chodia, nemám pri sebe rozpis ich stanovišť počas dňa, lebo majú tiež určené stanovišťa od rána, ako nastúpia do práce – či už v škole, pri obchode, atď. Ale chodia tam. Hlavne vtedy, keď sa tam objavujú žiaci zo základnej školy SNP 13. Aj keď majú veľký problém si s nimi poradiť.

Ing. Kočišová – ja ešte tiež k tomu bodu, tam ešte tiež napísané, že mesto podniklo viacero opráv pre zvýšenie bezpečnosti na herných prvkoch. Boli nebezpečné?

Primátor mesta – bol tam jeden, nie že nebezpečný prvok, bola tam chyba na ukotvení jednej zo šmýkاليek. To sme sa už bavili na zastupiteľstve – neviem, koľko, mesiac dozadu. Trčal tam trošku betón, tak sme to upravili, tak, aby to bolo bezpečné, aby nehrozilo zranenie.

Ing. Kočišová – takže viacero opráv?

Ing. Grega – tam aj tie doskočiská pod šmýkاليavkami boli.

Primátor mesta – plus sa opravoval kolotoč, opravovali sa doskočiská, opravoval sa ten betón, čiže nebola tam len jedna, bolo tam zopár opráv.

Ing. Kočišová – vyčistenie povodia a Žehrice Hornádu je prvý bod, potom niečo veľmi podobné je 10 bod. V prvom bode máte napísané, že prebehlo čistenie koryta Žehrice, ale v tom 10. bode je už napísané, že ide to na tie etapy.

Primátor mesta – už som to vysvetľoval na predošlom zastupiteľstve, na predpredošlom a ešte aj predtým, že plán na 2 roky je vyčistiť Žehricu od konca Mlynskej ulice až po koniec obývanej časti Vlách. Aspoň taký bol prísľub od správy povodia. S tým, že etapa v roku 2025 bude po odbočku na Oľšavku. Pôvodne mala byť len po Zväzarm. Nakoniec sa im podarilo získať viacej finančných prostriedkov, tým pádom sa predĺžila tá prvá etapa po odbočku. V roku 2026 je prísľub, že budú pokračovať od miesta, kde skončili až po koniec.

Ing. Kočišová – áno, tomu rozumiem, len či to nie je zbytočne zdupľovaný bod. O to mi išlo.

Primátor mesta – nechali sme to v dvoch bodoch kvôli tomu, pomôžte mi kolegynka.

Mgr. Bogačević Ilečková – kvôli tomu, aby bola odpoveď aj na tú prvú, ktorá už bola skôr tá otázka od občanov, že čo s tým povodím tej Žehrice, či sa teda čistí. A potom je tá druhá odpoveď v podstate na to, že prečo sa vyčistí v podstate len po určitú časť.

Ing. Kočišová – možno aj tu treba dať potom aj tú celú odpoveď.

Primátor mesta – zlúčime to do jednej. Teraz sme to nechali tak, aby to bola odpoveď na dve otázky.

Ing. Kočišová – mám ďalšie – bod č. 2 – aktuálne prebieha jednanie ohľadom IBV-čky, postup jednaní zdržala nedostupnosť služieb katastra. Kataster už funguje, nie?

Primátor mesta – áno, funguje, ako komu a ako kedy, ale funguje. Bola to nie u nás chyba, ale konkrétne majiteľ firmy sa nevedel dostať na kataster, potom sa dlho neožýval, najnovšia informácia je tá, že zhruba o dva mesiace máme stretnutie. Pardon, o tri týždne zhruba. Máme mať stretnutie osobne, kde dúfam, že už dôjdeme k nejakému výsledku. Lebo nebolo možné ho zastihnúť, to som už vrazil. Spomínal som, že mi neodpovedal.

Ing. Kočišová – áno, už pred tromi mesiacmi.

Primátor mesta – na poslednom zastupiteľstve. Bohužiaľ, ja keď sa s ním snažím spojiť a jednoducho nereaguje, tak ostáva buď nejakým iným spôsobom alebo čakať, kedy sa ozve. Ozval sa, ospravedlnil sa, že mal nejaké súrne povinnosti, nebol na Slovensku. Dohodnuté je stretnutie začiatkom novembra. To je informácia zo včera.

p. Šiška – chcel by som naviazať, že teda, ak je dohodnuté stretnutie, budeš zastupovať mesto iba ty alebo ide nejaká delegácia, ktorá bude riešiť.

Primátor mesta – neriešili sme ešte, kto pôjde. Samozrejme pôjdem ja. Áno, jednoznačne. Ale neriešili sme, či nás pôjde viac. Jednoducho ideme prvýkrát osobne. Všetko bolo doteraz len mailom riešené. A nie je určený žiadny prostredník, čo sa týka zo strany majiteľa firmy. Chce byť on osobne prítomný, takže preto sa to aj naťahovalo. Lebo ja som mu navrhol, aby delegoval niekoho, ale nechcel.

Ing. Kočišová – bod č. 9 oprava chodníka.. Preto by som sa chcela opýtať, lebo tu máte napísané – mesto zabezpečí opravu chodníka vo vlastnej réžii. Či sa tak stalo?

Primátor mesta – nedošlo k tomu, ešte nie.

Ing. Kočišová – ale plánujete to?

Primátor mesta – no, plánujeme, samozrejme. Ešte k tomu nedošlo.

Ing. Kočišová – ale tak v zime to už robiť nebudete.

Primátor mesta – podľa podmienok, ako sa bude dať.

Ing. Kočišová – potom ďalej č. 12 – stav hrádze na prvom rybníku Zahura. Aktuálne sa rieši zloženie a stav podlažia hrádze. Predpokladám, že ste teda komunikovali, aj si to hovoril, že stretnutie s odborníkmi ste mali. No a v krátkej dobe by sa mal realizovať prieskum hrádze. Realizoval sa už?

Primátor mesta – poprosím vás kolegyni, vy ste s nimi rozprávali. Nech sa páči.

Mgr. Bogačevič Ilečková – ja som s nimi v kontakte. Tam sa jedná o to, že sme mali robiť kontrolu vrty, tak nám to bolo poradené. Ale keďže sme sa radili ešte ďalej aj s viacerými odborníkmi, tak niektorí povedali, že vylučujú tie vrty, nakoľko tá hrádza je v zlom stave. Aby to ešte viac nepoškodilo. A dali nám teda kontakt na ľudí, ktorí robia také ako keby špeciálne geofyzikálne skeny. No a som s nimi v kontakte, žiadala som ich o cenovú ponuku. Ešte stále mi nebola dodaná. Lebo v podstate, keď prišiel ten pán, ktorý je odborník na tie vodné stavby, tak povedal, že on v prvom rade potrebuje vidieť zloženie tej hrádze, aby mohol určiť, čo najefektívnejšiu sanáciu tých priepustov a toho všetkého. Konečne sme sa dostali k tým ľuďom, ktorí to vedia urobiť. Vedia to urobiť dobre a žiadali sme ich teda o cenovú ponuku, takže potom budeme múdrejší, že koľko to bude stáť. Ale bez toho sa nepohneme. Musíme zistiť, aké je to podlažie.

Primátor mesta – je to zložitý problém, ale snažíme sa aspoň ako tak vyriešiť.

Ing. Kočišová – poslednú – predaj omamných látok občanom z Krompách. Plánujete osloviť predajcov chemických látok v meste a požiadať ich o spoluprácu. Boli oslovení, požiadali ste o spoluprácu?

Primátor mesta – boli oslovení už skôr, konzultujeme to aj s políciou, aký postoj k tomu zaujať, resp. akým spôsobom to riešiť. Lebo jednoducho zakázať sa im to nedá, môžeme ich len poprosiť...

Bc. Labaš – v Krompachoch to majú zakázané.

Mgr. Bogačevič Ilečková – nie je to pravda.

Bc. Labaš – prečo tu potom chodia Krompachy? To z Hornádskej tu chodia.

Mgr. Bogačevič Ilečková – išli sme po tom a konkrétne sme to zisťovali s mestom Krompachy, že ako to teda vyriešili. Oni nám teda poradili niečo, ale úplne zakázať sa to nedá. Sami to povedali.

Bc. Labaš – tam je vyhradené len pre nejaké účely na lakovanie alebo farbenie.

Primátor mesta – no jasné, ale keď niekto príde a povie, že to chce na lakovanie. Ja viem, že si to môžeš myslieť a môžeš si byť istý, že to nechce na lakovanie...

Ing. Kočišová – tak vidíme tie decká, čo tu chodia kupovať tie riedidlá a už na pohľad vieme, že asi nejde o lakovanie.

Bc. Labaš – to sú deti možno sedem – desaťročné.

Primátor mesta – jednoducho, nevieme to zakázať. Je to na tej zodpovednosti toho predávajúceho, aby si uvedomil, či áno, či nie, aby zhodnotil situáciu, kto príde za ním. Nedokážem mu zakázať. Je to sloboda podnikania. Môže si predávať čo chce, kedy chce. Ak to neporušuje zákon, jednoducho neviem mu povedať – toto nebudeš predávať.

Ing. Kočišová – ale boli požiadani?

Primátor mesta – áno, veď toto sa už opakuje. Neviem, pred koľkými rokmi bol s tým tiež tento problém. Čo mám informácie, že niekto to zobral na vedomie a robil tak a niekto to na vedomie zobral, ale robil to ďalej po svojom.

Mgr. Dzurilová – iba sa chcem spýtať kontrola mostov – v riešení, čo to znamená?

Primátor mesta – musíme zohnať mostného technika, ktorý nám cez cenovú ponuku spraví kontrolu, revíziu mostov. Nie je to momentálne vyriešené ešte.

Mgr. Dzurilová – platilo by to mesto?

Primátor mesta – no, samozrejme, musí to platiť mesto – svoje cesty áno. Cesty, ktoré spravuje alebo vlastní KSK, čiže ich spravuje Správa ciest, tak tie nie. Ale čo sa týka Zahury – 3 – 4 mosty plus tento most pri škôlke, takisto je náš. Zopár mostov to bude.

Ing. Kočišová – na Zahure sa ale robili mosty.

Primátor mesta – opravovali, ale či sa robili revízie, pokiaľ viem, tak nie.

Ing. Grega – to je nutné, tam sú nejaké predpísané zákonom kontroly raz ročne alebo dvakrát do roka.

Primátor mesta – áno, a nerobili sa v podstate asi nikdy ešte.

Ing. Grega – to je jedno, či je nový či starý.

p. Šiška – mesto raz platilo nejaké mostné alebo niečo také, kde sa to malo zapisovať a kontrolovať. A keď sa pohrabete vo faktúrach, určite tú faktúru nájdete, takže možno by sa od toho trebalo odraziť. Určite sa to robilo ešte za bývalého vedenia.

Primátor mesta – faktúry sú za opravy mostov, ale nevšimol som si za revízie.

p. Šiška – nejaké denníky alebo ako sa to volalo, ale vo faktúrach to bolo. Ale z ktorého roku netuším.

Primátor mesta – pozrieme na to, je to nová informácia pre mňa.

Ing. Jánošík – pasportizácia.

Primátor mesta – pasportizácia je zase druhá vec. Pasportizácia sa ešte nerobila. Možno, že niekedy v minulosti, ale teraz sa ešte nerobila. Pasportizácia je taká kvázi sumarizácia – spíše sa všetko, čo je, v akom to je stave a ako je to klasifikované.

p. Šiška – ja mám ešte k materiálu – ulica Spišská, Tajovského. To, že tam je tisíc mlák, to už asi si každý zvykol, kto tam býva a chodí. Ale sú tam asi tri extrémne veľké výtlky. Minule som jeden zmeral – má hĺbku 20 cm. Myslím si, že keď tam niekto rozsekne pneumatiku alebo odtrhne nápravu – nemám mu na to nič iné povedať, len teda, že nech sa obráti na mesto, lebo ja mu s tým nijak inak pomôcť neviem. Každý deň po tej ceste chodím aj ja a je mi z toho zle. Takže či aspoň tie najväčšie výtlky, ktoré tam sú – na križovatke, ako býva p. Uhrin a pred p. Kožára – či to nevieme vyriešiť, zabetónovať, zaliat' asfaltom, nejakým spôsobom vyrovnať.

Primátor mesta – oslovili sme Správu ciest o cenovú ponuku, aby nám dala, koľko by nás stála oprava asfaltom, ale iba lokálne výspravky, nie oprava cesty. Ak by to bola príliš vysoká suma, odrážame sa od toho, čo nám bolo zaslané ohľadom cenovej ponuky pri Starej škole, ak to bude niečo podobné, tak potom pristúpime zase k provizórnym opravám vo vlastnej réžii, tak ako sme riešili aj to ostatné.

p. Šiška – lebo ten najväčší výtlk je tam už asi rok a rok sa zväčšuje a myslím si, že prichádzajúca zima mu nepomôže.

p. Biroščák – ja by som mal ohľadom oporného múra – Požiarnická – to je pri Repaškevej – ten múr tam sa rozpadá a zábradlie už vychádza z toho betónu, aby to neohrozilo nejaké deti alebo občanov. Za ďalšie

cintorínsky chodník, blížia sa zase sviatky a ten chodník som už vtedy dával avízo, aby sme zakázali s autami chodiť na cintorín. Pri kapličke tam sa rozpadá ten chodník. Čiže treba nejaký náklad, aby sa trochu upravil. Primátor mesta – ale zakázať, čo tým, čo chodia robiť pomníky, aby tam s autami nechodili?

p. Biroščák – aby tam s autami nechodili, lebo tie autá rozťahujú ten chodník a ho poškodzujú. Ďalšie je zrealizovanie identifikácie hrobov na stránke mesta. Stretol som sa z Čiech tu boli občania, hľadali pozostalých. Keď sú urobené nejaké záznamy – máme tu p. Tomaškovú – môže sa k tomu vyjadriť, že by sme to dali na stránku mesta a tí ľudia, ktorí prídu z cudziny a najmä teraz na tie sviatky, aby si mohli nájsť svojich pozostalých, kde sú pochovaní.

Primátor mesta – preverím u zodpovedného zamestnanca, či niečo také máme. Alebo respektíve, či to vieme nejako aktualizovať.

p. Biroščák – ja som rozprával s p. Tomáškovou, ona hovorila, že ona niekedy to ona robila, len nie je to na stránke mesta a stalo sa mi to, že bol som na cintoríne a vypytovali sa dotyčného, že kde majú pochované, tak niečo som vedel, niečo som nevedel.

Mgr. Tomašková – je riadne vypracovaná mapa hrobov, ktorá sa stále aktualizuje, sú karty hrobov, sú zoznamy platičov, nájomcov hrobových miest. Všetko je.

Primátor mesta – dobre, preverím u zamestnanca. Ako často sa tento problém vyskytuje, že niekto nevie nájsť hrob?

p. Biroščák – hovorím, mne sa stalo, že prišli z Moravy, hľadali hrobku, ja som poznal toho pána a som nevedel či je v Krompachoch či tu pochovaný, prešli celý cintorín a zakývali s hlavou, že nemáme to na internete. Keď je to spracované, pustiť to tak, že si môžu potom dať ktorý príklad tie hrobky majú zaplatené za tie hrobky, ktoré nie sú zaplatené, tak potom sa likvidujú.

Primátor mesta – V poriadku. Ja sa len pýtam, že ako často sa to vyskytuje, lebo ja som sa s tým ešte nestretol, tak preto sa pýtam, že či je to nejako pravidelne, že každý týždeň Ti niekto hlási, že nevie nájsť hrob alebo je to sporadicky? To je jediné, čo sa pýtam.

Ing. Kočišová – to je dosť blbá otázka.

Primátor mesta – je to otázka na pána poslanca Biroščáka, nemusíš komentovať moje otázky, poprosím Ťa. Jednoduchá otázka, či je tento problém vážny, že máme každú chvíľu niekoho kto sa na to dopytuje alebo sa to stáva len sem tam, len preto sa informujem.

p. Biroščák – tak sa stane, ale keď je to také jednoduché, že trebárs máme to spracované, tak nie je problém to dať na stránku a na jednotlivé meno si klikne a nájde tú hrobku.

Ing. Jánošík – mailom mi bola doručená žiadosť, aj včera telefonicky, aby som to predniesol. Územný spolok Červeného kríža Spišská Nová Ves žiada o dlhodobý prenájom nebytových priestorov v Materskej škôlke na SNP. Skrátim to – v prípade, že tento prenájom nebude možný, žiadame o prenájom iných vhodných nebytových priestorov v meste. Jedná sa v podstate, ako mi včera bolo povedané, že nejedná sa o štyroch odíedencov z Jednoty dôchodcov a že tam majú 110 členov vraj. Chceli by tam robiť nejaké aktivity vraj. Mala prísť p. Mgr. Janka Kipikašová – riaditeľka Slovenského červeného kríža. Čakal som, že príde tu.

Primátor mesta – ak som správne rozumel, nejde o štyroch odíedencov z Jednoty dôchodcov ale ide o nejaké združenie so 110 členmi?

Ing. Jánošík – ano, tak mi to bolo včera telefonicky povedané

Primátor mesta – ide o Červený kríž?

Ing. Jánošík – tak mi to bolo povedané.

Primátor mesta – so sídlom kde?

Ing. Jánošík – územný spolok Spišská Nová Ves

Primátor mesta – veď oni môžu žiadať priestory v meste Spišská Nová Ves.

Ing. Jánošík – tak ako som to dostal tak to prednášam.

Primátor mesta – dobre, v poriadku. Priestory pre 110 ľudí?

Ing. Jánošík – tak asi pre všetkých nie ale vraj majú veľa členov. Neviem či sa chce niekto vyjadriť k tomu či nie z prítomných?

p. Kubíková – ja by som chcela k tomu toľko povedať, že ja som tu z Červeného kríža - my sme ako spevácka skupina Červená ruža. Patrili sme pod Jednotu dôchodcov, ale sme teraz prešli pod Červený kríž a pod záštitu

pani Kipikašovej. Malo to nejaké pozadie, ale je všetko poriešené, lebo sme mali záujem byť v tej škôlke. Lenže určité okolnosti to nedovoľujú. Tak ja by som sa chcela poďakovať pánovi primátorovi, lebo vie o tom, aj to sa nás zastal, aby sme mohli tie skúšky robiť ako tuna – raz do týždňa. My sme 6 žien, myslím, že nejaký neporiadok neurobíme, takže ja si myslím, že potrebujeme takú určitú ústretovosť, ktorá bola zo strany pána primátora. Sme 6 žien – všetky dôchodkyne sme ako členky Jednoty dôchodcov, sme členky aj ZŤP a sme členky aj Červeného kríža. Z určitých dôvodov sme prešli pod záštitu Červeného kríža, nebudem sa k tomu vyjadrovať. Ale chcela by som sa v mene našej speváckej skupiny poďakovať, že môžeme nacvičovať naše pesničky a proste náš program – tuna v tejto miestnosti. Pokiaľ s tým súhlasíte a ako sa vyjadrite Vy. Čiže záleží to na Vás a chcela by som sa Vám poďakovať. Sme staršie ženy, dôchodkyne a sme väčšinou vdovy, takže sme rady, že sa raz môžeme stretnúť týždenne, zaspievať si a že môžeme aj vystúpiť na nejakom kultúrnom podujatí v Spišských Vlachoch. Robíme to nielen pre seba, ale aj pre Spišské Vlasy ako si zaspievame, potešíme všetkých, aj nás. Takže toľko by som chcela ešte raz poďakovať, že ste nám umožnili.

Primátor mesta – ja sa Vás opýtam, viete niečo o tej žiadosti, ktorú predniesol pán poslanec?

p. Kubíková – áno, súvisí to s tým, ale asi sme sa nejako. Ja som dneska prišla len takto, že trochu si vypočúť. A neviem, kto napísal, ja si myslím, že z Červeného kríža p. Satmaryová. Lenže ona o tom asi nevie, lebo dosť bola zaneprázdnená, že neviem, kto ju informoval o tom, že chceme byť v škôlke. No ale chceli sme, ale medzitým sa stalo to, že môžeme tu nacvičovať. Ona o tom nevie, ako že my sme už dostali tú miestnosť. Že nikto ju neinformoval o tom. Ja som osobne nemohla, lebo som mala nejaké zdravotné problémy, bola som operovaná. Oči, takisto, nebudem sa vyjadrovať a neviem kto ju informoval.

Ing. Jánošík – p. Furmaník ma požiadal – v podstate riešili so spoluautormi knihu o meste Spišské Vlasy. V akom je štádiu. Minule sme to už riešili, tak som mu povedal a v podstate chcel by pomôcť k vytlačeniu tej knihy, aby došla nejakou do cieľa. Ale keďže je tu, môžem ho poprosiť, ak súhlasíte, aby Vám vysvetlil nejaké veci k tomu a chceli by to urýchliť a tiež majú nejaký návrh.

Primátor mesta dal hlasovať o udelenie slova – p. Furmaníkovi.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Bc. Dávid Labaš

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla - neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

p. Furmaník – ako p. Jánošík spomínal, ja som tu za autorov pripravovanej monografie o Spišských Vlachoch. Momentálne monografia je tak na tom, že my už sme teda už autori odovzdali rukopisy, ale teda dostala sa nám informácia, že momentálne mesto nemá financie. Aby teda, ktoré zahŕňa korektúry, grafickú úpravu, tlač. Čo teda je približne nejakých 26.000 eur. No a ja teda prichádzam s takým návrhom za mňa a za spoluautorov, že my by sme boli ochotní tieto financie mestu nejakou zohnať, poprípade nejakou osloviť podnikateľov, ktorí tu sú v Spišských Vlachoch alebo prípadne pochádzajú zo Spišských Vlách a aby takým spôsobom mohla aj tá kniha vyjsť. Pretože s kolegami už v minulosti, teda viac kníh sme urobili aj pre iné obce. Aj iné obce takýmto spôsobom postupovali, že teda, že menšiu časť financovali zo svojho a časť teda zo sponzorstva buď miestnych podnikateľov alebo nejakými dotáciami, z kraja. Teda je možnosť aj

z Košického kraja žiadať nejakú dotáciu. Moja otázka teda je, že či teda Mesto by súhlasilo s tým, aby my autori sme mohli takto osloviť podnikateľov s tým, či by zasponzorovali vydanie knihy o Spišských Vlachoch.

Primátor mesta – vy ste už oslovili nejakých podnikateľov?

p. Furmaník – zatiaľ ešte nie. Ja som najprv chcel opýtať Vás, zastupiteľstva, že nechcel som robiť nič na vlastnú päsť, ale aby ste boli o tom informovaní a teda sa pýtam, či s tým súhlasíte, aby takto sa mohla zafinancovať kniha. Ako hovorím, je to bežná prax v iných obciach.

Primátor mesta – my komunikujeme so zástupcom týchto zhotoviteľov tej monografie. Je oboznámený o situácii, že je to momentálne pozastavené. Riešime ešte možnosť zohnať financie cez výzvu z Fondu pre podporu umenia. Takže momentálne je to v tomto štádiu. Neriešili sme nič iné, hovorím, komunikujeme s ním, je oboznámený o situácii, vie, že je to momentálne pozastavené a čaká sa na to, ako dopadneme pri tomto pokuse získať peniaze z Fondu na podporu umenia. Nie je to naozaj priorita pre nás, to poviem úprimne. Máme horšie a ťažšie veci, ktoré nám horia.

Ing. Jánošík – ja keby som mohol k tej veci, veď oni keď si pozhánajú sponzorov a vydajú knihu bez mesta?

p. Šiška – a keby to podniklo mesto. Povedzme zmluva o reklame a na zadnej strane – myslím, že to chalani tak určite vždycky robia, že keď to zaplatia sponzori, tak tam budú mať 2 A4 reklám. A máme možno 26.000 ušetrených.

p. Furmaník – stále by bolo Mesto vydavateľ, len s tým, že by bolo sponzorské. Ako hovorím, je to bežná prax iných obcí, takto sa vydávajú bežne knihy, monografie.

Mgr. Bogačevič Ilečková – tých 26.000 to už nie je aktuálna cena. My sme rozprávali so zostavovateľom, takže to už nie je aktuálna suma. Už je to viac.

Mgr. Dzurilová – koľko viac?

Mgr. Bogačevič Ilečková – 40.000.

p. Furmaník – to závisí v akom náklade to chcete vydať. Aj od viacerých vecí sa to odvíja. Bola to len moja otázka, takže aby sme aj my autori vedeli, že ako sme na tom. Aby to nešlo do stratena, jednoducho.

Primátor mesta – do stratena to nešlo, ani to nejde. Je to jednoducho pozastavené kvôli nákladom a kvôli tomu, aká je to suma a ako som povedal, nie je to myslím si teraz priorita. Každý môže mať iný názor, ale môj názor je – nie je to momentálne priorita mesta, aby takého náklady momentálne znášalo.

p. Šiška – ja tomu stále rozumiem tak, že tu ide tie náklady neznášať. Aby mesto neznášalo náklady, preto chcú osloviť sponzorov.

Primátor mesta – odpoveď teraz neviem dať.

p. Šiška – lebo keď nám to má ušetriť peniaze, každé € je za mňa OK.

Primátor mesta – neviem na to odpovedať teraz, ani neodpoviem. Situácia, v ktorej sme teraz – my sa snažíme zohnať financie z Fondu pre podporu umenia. Toto je teraz nová informácia. Naviem Vám na ňu teraz odpovedať. Za mňa – teraz nie. Ale kludne, ak bude mať niekto snahu a ochotu byť sponzorsky – nezištne alebo za vopred dohodnutých pravidiel – zdôrazňujem vopred dohodnutých pravidiel, pretože už z histórie vieme, že nie všetko, čo je zadarmo je lacnejšie. V konečnom dôsledku je to potom veľmi drahé a veľmi komplikované. Takže ak niekto je taký, má takú náladu a chuť - Mestský úrad je otvorený a môže sa kludne zastaviť. Myslím, že je to lepšie riešiť s mestom ako len tak nejako si odkazovať. Ale berieme to ako možnosť, ponuku. Keď taká bude, vyjadríme sa k tomu.

Ing. Jánošík – ešte keď môžem ku Žehrici. Oslovili ma niektorí občania zo Slovenskej ulici aj Tajovského – z Vajanského vždy tam hádžu odpad. Nejakú tú fotopascu alebo niečo nainštalovať, lebo aj polícia je bezradná, oni nemajú dôkazy. Nejako zabezpečiť, lebo znečisťuje sa Žehrica veľmi. Robia to neprispôsobiví z Vajanského.

p. Šiška – ja by som povedal, že tam polícia už riadne dlho neprešla.

Ing. Jánošík – ale oni bez dôkazov povedia, čo tam budú robiť.

p. Šiška – jasne, ale sú tam také stretávky takých ľudí okolo toho potoka a hlavne tam medzi Slovenskou a 1. mája, tam ako sa nedá prejsť autom od Fabiniho k Vajanského - vravím, že mám dojem, že tam polícia riadne dlho nešla. Možno preto si s tým nevie rady.

Primátor mesta – treba ich kontaktovať, keď niekto má vedomosť o tom, že tam je takého stretnutie. Treba volať okamžite. Aj keď neviem s akým dôvodom, ak nič neporushujú, ak sa tam len stretnú. Ak je o tom vedomosť, každý má právo a možnosť kontaktovať políciu.

Ing. Jánošík – ešte poslednú – Komenského ulica – opäť chodník od školy ku škôlke a samotní niektorí obyvatelia z Komenského – v podstate predniesol som tú alternatívu, čo p. Baloga, že chodník po ich strane a im sa to zapáčilo. Už sú tam v podstate iba kamienky vyložené a tak by to bol zmysluplne využitý pozemok, takže len dávam do pozornosti túto alternatívu.

Primátor mesta – žeby to išlo po tej strane, ako sú domy? Dobré. K tomu poviem 2 veci – jedna je tá, že by si to vyžadovalo dva prechody pre chodcov a osvetlené. Druhá vec – aj tak tam chodí veľmi veľa áut, až priamo ku škôlke. Pre koho by slúžil ten chodník? Zdôrazňujem, že nie som proti. Nepochopíte ma zle. Len pre koho by slúžil, keď v podstate rodičia dovážajú autami deti až ku škôlke. Jasné, niekedy sa stane, že zaparkuje ďalej, tak potrebuje ten kúsok prejsť.

p. Baloga – keď môžem do toho vstúpiť, oni nie že chcú chodník. Oni chcú, lebo každý – ma požiadali občania z ulice Záhradnej, Hornádskej. Začali si robiť odstavné plochy vyvýšené nad cestou, čo je veľmi nebezpečné. Keď si zoberieme ulicu Záhradnú - idete tu je jedno parkovisko hore, tam je obrubník 20 cm ďalej a oni povedali tak isto, máme tú travičku, tak tam dali veľké betónové skaly a to je veľké riziko. Teraz nie, lebo to je vidieť, ale v zime, keď je sneh, už sa stalo, že tam niekto s nárazníkom narazil, takže to odstrániť všetky tieto a dať zatravnovaky – ako máme parkovisko neoficiálne, to isté urobiť po tej strane. Lebo tu majú vstup do brány, ale okolo plotu, kde je tráva, tak tam má také skaly urobené a keď ide ráno autobus s deťmi, tak oproti, nemá sa kde vyhnúť, lebo je tam kameň. Tak buď cúvajte alebo sa musia nejak dohodnúť. Tak ma pýtali občania, či by sme nemohli prijať uznesenie o odstránení týchto parkovacích miest, ktoré sú vyvýšené. Keď niekto má pri dome, parkovacie miesto, že je v rovine cesty, že to nikoho neohrozuje, dobre, v poriadku. Ale tí, čo majú tie skaly navožené, tie obrubníky, aby ich odstránili, lebo ulica je dosť úzka a ešte, keď je tam tá prekážka, tak je to dosť nebezpečné. Máme mestských robotníkov, UNCČko, normálne naše pozemky, cesty odstrániť tieto parkovacie miesta, ktoré sú tam na čierno.

p. Šiška – už dva roky sa to rieši, mala ísť výzva týmto ľuďom, ktorí majú kamene po trávnikoch a ak sa to neodstráni do nejakého termínu, malo to odstrániť mesto.

Primátor mesta – odstrániť parkovacie miesto?

p. Baloga – ale ak sú parkovacie miesta vyvýšené, tie obrubníky, lebo niekto má kameň, niekto má urobené pekne, ale je to proste 20 cm a to ide proste meter do cesty a to je mestský pozemok, to je mestská komunikácia a tým pádom, tam je úzka cesta, napríklad dve autá sa vôbec nezmestia.

Primátor mesta – a vyložiť tú krajinu so zatravnovákmi?

p. Baloga – ano. lebo oni sa sťažujú na to, že kvôli tomu to majú, lebo tam majú trávu posadenú. Povedali, že vy sa o to nestaráte a aby sme tu nemali blato, tak my sme si dali tú obrubníky, aby ste potom nechodili. Ale veď cesta je na to, aby sa chodilo po tej ceste s autami, nie aby sme obchádzali nejakú trávu, ktorú si tam niekto nasadil. Lebo tým pádom my sme tú cestu zúžili. Jednoducho na miestnych komunikáciách nesmú byť nejaké tie prekážky, tie vyvýšené.

Primátor mesta – cestu sme nezúžili, len to je to, že sa tam parkuje tak, že trčia autá do cesty. To je jediný problém. A ďalšia vec, zase sme pri celom koreni 90% problémov v meste – bezohľadnosť, absolútna arogancia, ignorantstvo a podobne. Keď raz vie niekto zaparkovať tak, že vie, že sa pomaly oprie o plot a je šikmo, aby netrčal od cesty, prečo to nevie ďalší? Prečo si niekto myslí, že to parkovisko je jeho? Prečo vie niekto parkovať normálne a s ohľadom na ostatných a niekto nie. Ak by všetci parkovali normálne, tak sa dá prejsť. Je to úzke, ale dá sa prejsť. Problém je tam, že trčia autá do cesty.

p. Šiška – alebo jeden zaparkuje v protismere.

Bc. Labaš – oni si chránia svoj majetok

Odišiel p. poslanec Bc. Labaš o 17: 46 hod.

p. Baloga – to nie je ich majetok, to je mestský majetok. Doposiaľ nebolo prijaté uznesenie o tom, aby sme dali uznesenie a záväzne napr. do 1. decembra a všetko odstránime to. Lebo ak tu budeme len rozprávať, to sa bude len pripomienky opakovať dokola, dokola celý rok. Ale keď prijmeme uznesenie.

Primátor mesta – ale odstrániť kamene, či odstrániť všetky pevné plochy?

p. Baloga – všetky tieto plochy, ktoré sú vyššie. Keď nie sú zároveň s cestou, odstrániť to preč. Lebo nemôže niekomu vyskočiť na obrubník autom, rozbije auto si.

p. Šiška – no a tu sa dostávame Jano k tomu, že keď pôjde chodník ako vrazil Juraj okolo plotov ľudí, tak musí mať vyvýšený ten obrubník, takže nevyriešime žiaden problém.

p. Baloga – ulica ktorá má 10 metrov, ale nie ulica ktorá má 6 metrov a ešte z toho každý tam má niečo.

p. Šiška – ale rozprávame sa o Komenského ulici. Takže keď tam spravíme chodník, ktorý bude mať obrubník v takej výške ako má mať, tak cesta bude zase užšia a potom je to zase o jednosmerkách.

Ing. Grega – ja si myslím, že chodník tam nie je cestou

p. Šiška - my sa teraz nerozumieme. Vrávim, že odstrániť čierne parkovacie miesta na mestských pozemkoch, na miestnej komunikácii, aby som bol presný. Nie, že to, či sa tam auta vmestia. Keď niekto má trávu a on si tam dá skaly, lebo on sa o tú trávu stará. Jednoducho je to na miestnej ceste, komunikácii, odstrániť to. To sa stalo, teraz som bol na Zahure, navozili si tam tie platy týchto asfaltov a tak isto – do cesty. On si robí parkovacie miesto. Počkaj, ty si rob na svojom mieste – ako to robia na Komenského, odstránia si plot a poďme do svojho. A nie že ty si urobíš na mestskej ceste parkovacie miesto a ešte si geroj, že mne nedovolíš chodiť tu. Jak že nedovolíš? Je to mestské, odchod.

p. Biroščák – pani kontrolórka, na základe záväzného nariadenia, nech sa prehodnotia celé tieto ulice a na základe toho, keď je porušené potom vymáhať od toho vlastníka. Môže takto sarobiť?

Mgr. Šefčíková HKM – neviem, aké konkrétne VZN myslíte, neviem, či máme také, ktoré toto upravuje, ale máme zákon. Čiže myslím, že vieme aj zo zákonov vychádzať a najmä, keď ľudia si týmto spôsobom zaberajú mestské pozemky. Tak samozrejme, že to je neoprávnené a dá sa to riešiť. Nie je nutné, aby malo mesto k tomu osobitné nariadenie.

p. Biroščák – lebo niektorí si, má meter do cesty, ešte postaví si plot z tuží a .. to sú neoprávnené veci a nie riešiť denno-denne, že počúvame tieto veci, ale dať nejaký pokyn. Zamestnanec mesta prejde si po ulici, spíše, napíše sa. To aj na cintoríne máme skládku paneloch, skládka materiálu a to sa len opakuje jedno cez druhé.

Mgr. Šefčíková HKM – tak vyzvať vlastníkov pozemkov, aby si to odstránili, určiť lehotu a ak nie a keď to nebude urobené, tak to mesto môže na vlastné náklady samo odstrániť. Samozrejme, dá sa to potom vymáhať od tých ľudí, ktorí si to dobrovoľne neodstránili. Ale treba stanoviť jednotný postup a ísť rovnako voči všetkým.

p. Baloga – ja nevravím, nech to ľudia majú, veď to je pekné. Môže tam byť odstavňá plocha, ale v rovine s cestou. Nevie, prečo to tak dali vysoko.

Mgr. Šefčíková HKM – dať tomu nejaké pravidlá a potom všetci, ktorí ich porušujú, tak..

p. Biroščák – vyzvať občana tu prísť a keď niečo nespokojný, mesto upraví tieto veci na vlastné náklady a potom vymáhať od občana. Ale tie obrubníky sú pri každej ceste vyššie. Čiže ty keď zrobíš na to či s tvárnicoch vyložíš, takže trochu toto je 5-10 cm vyššie, toto nie je riešenie.

Ing. Grega – tam je problém hlavne s tými kameňmi, že má niekto nejaký obrubníček pri chodníku – chodím tam každé ráno, tak vidím, že to nie je až taký problém ako tie kamene. Tie kamene nedajú sa obísť, niekedy sú ťažko viditeľné. Lebo človek akože sa tvári, že sa stará o trávnik, ale keď dá 30 cm kameň cez trávnik tak to je tiež na rozmýšľanie.. Ale určite tie kamene odstrániť.

Mgr. Šefčíková HKM – sú to prekážky.

Primátor mesta - sú to prekážky, ale nie sú na ceste. Ono to nie je prekážka v cestnej premávke. Keby to bolo na ceste, je to prekážka. Na trávě to už prekážka nie je, lebo autá majú chodiť po ceste, nie po trávě. Tam neobstojíme s týmto. Obstojíme akurát s tým, že je to na cudzom pozemku, tam niekto dal svojim spôsobom odpad.

Mgr. Šefčíková HKM – a to tam nemá byť. Len prax je taká, že tá cesta je úzka a musia sa občas vyhnúť autá.

Primátor mesta – len neviem si predstaviť riešenie rozširovať cesty. Samozrejme, že keď sa chce vyhnúť, keďže je užšia cesta a plus to parkovanie nešťastné konkrétne na Komenského, tak jasne, že sa vyhne na trávu. Už to vadí tomu, kto tam býva a kosí, že je tam blato, že mu to špliecha na plot, tak tam dá kamene, aby mu tam autá nechodili. Proste to je začarovaný kruh na ktorý momentálne nepoznáme riešenie. Ja by som chcel počuť riešenie, lebo pokiaľ viem tie kamene tam ležia roky, roky, desiatky a keď nikto neprišiel ešte s nejakým činom, tak buď nemá riešenie, alebo nemal nikdy, alebo to bolo jednoducho zanedbané.

p. Šiška – ale veď už my sme to riešili raz. Ešte s p. Mnichovou, keď sme sa bavili, že pôjdu výzvy na odstránenie a keď sa to neurobí, tak to odstráni mesto.

Primátor mesta – áno, bolo zmapované, neviem, či je to hotové, ale bolo to zmapované.

p. Šiška – to sú už dva roky, čo to riešime.

Primátor mesta – moja otázka mierila inam, že prečo sa vôbec s tým zaoberáme my, keď je to tam obrovsky dlhé obdobie. Kľudne prídte s nejakým návrhom.

Mgr. Šefčíková HKM – treba si v tomto prípade určiť, čo je dôležitejšie a aký záujem je prioritnejší, tak nemôžeme zase chrániť za mesto ploty ľuďom, keď potom je problém v premávke. Ale chápem, že každý si chce to okolie domu nejakým spôsobom udržiavať.

Primátor mesta – áno, a tým, že si to občania ešte aj kosia, tým pádom to nemusí kosiť mesto, čo je pre nás veľká úspora nie len finančná ale hlavne časová, tak je to potom dosť citlivé. Občan môže povedať, v poriadku, vezmite tie kamene ale koste si to. Budeme to síce potom kosiť ale je ťažké v tomto prípade nájsť riešenie aby bol aj „aj vlk sýty aj ovca celá“ ako sa hovorí. Predpokladám, že keby to bolo také ľahké tak je to už dávno vyriešené.

Mgr. Dzurilová – ja mám pochvalu za udržiavanie sály Kultúrneho domu s otázkou. Nemohla by byť pri sále aj kuchyňa, aby tam mohli byť štandardné svadby, plesy? Pričom v Materskej škôlke pri Hornáde bola nová kuchyňa, ktorá by mohla na tento účel slúžiť.

Primátor mesta – myslíš Materská škôlka SNP 1. A kto bude v tej kuchyni variť?

Mgr. Dzurilová – napríklad vysunuté pracovisko niektorej reštaurácie vo Vlachoch.

Primátor mesta – je taký záujem?

p. Šiška – ale však na prenájom cateringov.

Primátor mesta - Momentálne to funguje tak, že sála je na prenájom, samozrejme, ale riešia si to ľudia cateringom.

Ing. Grega – ale je aj bežné, že ľudia si objednávajú tímy kuchárov a čašníkov, ktorí – pre nich by bolo určite jednoduchšie tam navariť rovno na mieste ako prevážať obrovské porcie jedál a ohrievať.

p. Šiška – keď máme zariadenie, je najmenší problém ho previezť a spustiť do prevádzky.

Primátor mesta – najmenší problém to nie je. Lebo to nie je kuchyňa, ktorá bola robená na mieru do Kultúrneho domu. To je kuchyňa, ktorá bola robená na mieru do škôlky.

p. Šiška – ale väčšinou sú to modulové veci.

Primátor mesta – dá sa o tom uvažovať. Ale nie je to momentálne niečo, čo by nás pálilo. Ak niekto príde s nejakým riešením, ktoré budú lacné, rýchle a jednoduché.

p. Biroščák – nákladný výťah, už roky sme dávali, už my poslanci, že nákladný výťah, dole bola aj kuchyňa na Kultúrnom dome. Len zrealizovať tú kuchyňu a hore výťah, čiže netreba prenášať jedlo a hore – dole, len nikto sa nechce pustiť do toho. Jeden nákladný výťah, že bežné čo majú.

Mgr. Dzurilová – bola by to ziskové pre mesto?

p. Biroščák – zrealizovať a dať do prenájmu.

Primátor mesta – neviem. To treba udržiavať. Naviem, či sa tam robia revízie, či nie. Naviem odpovedať, či by to bolo ziskové pre mesto. Ja si myslím, že nie, ale netvrdím.

p. Šiška – ide o využiteľnosť. Ak sa to využije dvakrát za rok – nie. Keď sa to bude využívať 40 víkendov v roku, že tá sála nadobudne komerčný charakter a budú tam fakt svadby, akcie, plesy, tak podľa mňa áno lebo ten kto tam príde variť tú akciu, tak zaplatí za nájom tej kuchyne alebo ten kto si prenajíma kultúrny dom kde má svadbu, tak zaplatí aj za kuchyňu. Takže ide o využiteľnosť, keď dvakrát - nie, dvadsaťkrát - áno.

Primátor mesta – do budúcnosti sa tým môžeme zaoberať, ale neviem teraz odpovedať, nemám predstavu, koľko ľudí by radšej zvolilo catering, koľko radšej kuchyňu ešte aj s prenájmom, s kuchármi, atď., priznám sa netuším.

Mgr. Dzurilová – chýba zebra od Agro Milku po Hornádsku ulicu.

Primátor mesta – áno, dneska bola firma, ktorá nám to ide naceniť. A niektoré po upozornení políciou musíme obnovovať. Je to práve teraz v procese. Len čakáme na cenovú ponuku a potom určíme, či všetky budeme musieť obnovovať, alebo len niektoré.

Mgr. Dzurilová – zase je to v režii mesta?

Primátor mesta – áno, to sú miestne komunikácie, tak áno.

Mgr. Dzurilová – na prechode ulíc Slovenská a Spišská pri Žehrici sa nachádzajú dva mohutné suché smrek, tretí schne. Môže hroziť nebezpečenstvo ich prevrátenia do záhrady blízkeho rodinného domu. Či by bol možný ich výrub?

Primátor mesta – po posúdení dendrológom je to možné.

Mgr. Dzurilová – prechod od Freshu na ulicu 9. mája dostal názov podchod hrôzy. Je tam také nepísané WC, smetisko, veľký neporiadok. Nevie, či to je vlastníctvo mesta alebo Freshu.

Primátor mesta – nemyslím si, že to je mestské, to je súkromný objekt.

Mgr. Dzurilová – čiže môžeme iba upozorniť?

Primátor mesta – pozrieme na katastri, ale nemyslím si, že ten podchod je náš.

Mgr. Dzurilová – zdržiavajú sa tam aj feťáci.

Primátor mesta – ak nemá nikto z poslancov nič, prišla mailom žiadosť o vystúpenie v bode č. 3 Pripomienky občanov – OZ Galmus TLK členovia správnej rady, dozornej rady a členovia. Čiže neviem, nie je tu menovite, kto bude vystupovať.

JUDr. Čurilla – všetci.

Primátor mesta – tak OZ Galmus dávam týmto slovo, nech sa páči.

PaedDr. Čurillová – vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, páni poslanci, dôvodom nášho stretnutia tuňa pri Vás na tomto zasadnutí je jedna vec, ktorú už riešim za OZ Galmus od 18. 8.2025 s tým, že navštevujem Mesto Spišské Vlachy, chodím za pánom primátorom, za pani prednostkou, písala som pani kontrolórke. Dôvod je to, že do dnešného dňa nemáme vyplatenú, neboli sme zavolaní na podpísanie zmluvy na poskytnutie dotácie pre činnosť nášho OZ, ktorá bola schválená ešte v júni na zasadnutí mestského zastupiteľstva. Z toho dôvodu sme zvolali správnu radu, aj dozornú radu a pristúpili sme k riešeniu, že sme poslali výzvu v utorok tento týždeň pánovi primátorovi, osobne sme ju boli doniesť do podateľne, poslali sme to aj poslancom a teraz túto výzvu prečítam a žiadam, aby bola doslovne táto výzva zaevidovaná v zápisnici mestského zastupiteľstva.

Primátor mesta – prepáčte Vás preruším na sekundu. V zmysle Rokovacieho poriadku je potrebné dodržať čas 5 minút pri pripomienke občanov, resp. prihlásení sa do rozpravy občanom. Takže Vás poprosím, aby sme to dodržali.

Mgr. Tomašková – ak môžem do toho vstúpiť. My sme sa preto prihlásili a sme tu zástupcovia OZ, správna rada, dozorná rada a členovia. Ako ste povedal pán primátor. Takže teraz má naša prezidentka 5 minút a my budeme pokračovať.

Primátor mesta – v poriadku.

PaedDr. Čurillová – Mesto Spišské Vlachy vydalo Všeobecne záväzné nariadenie mesta Spišské Vlachy č. 2/2024 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Spišské Vlachy s účinnosťou od 15. októbra 2024. Schválilo ho Mestské zastupiteľstvo a primátor mesta Spišské Vlachy svojím podpisom. Mesto Spišské Vlachy schválilo 11.6.2025 Zmenu rozpočtu mesta SV na rok 2025 rozpočtovým opatrením č. 1 na zasadnutí Mestského zastupiteľstva. Za bolo 8 poslancov, nikto sa nezdržal hlasovania, nikto nebol proti Zmene rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 1, nehlasoval 1 neprítomný poslanec. Toto rozpočtové opatrenie č. 1 schválil svojím podpisom aj primátor mesta Spišských Vlách. Dotácie mesta na rok 2025 boli schválené jedenástim občianskym združeniami. 29.9.2025 mesto Sp. Vlachy vyplatilo dotácie pre občianske združenia: 1. športový klub Tatran 15 259€, Spišský lukostrelecký klub 5160€, Športový klub stolného tenisu 2802€

a pre Futbalovú akadémiu 2772€, spolu 25993€. 21. 8. Mesto Spišské Vlachy vydalo dotácie pre OZ Verbena 1295€, Motocross 577€, Slovenský zväz chovateľov 695€ a chovateľom poštových holubov 532€. Spolu 3099€. 2.9. mesto vyplatilo dotáciu 841€ Dychovej hudbe Vlačanka, spolu za 2,5 mesiaca 29.933€. Nášmu občianskemu združeniu bola schválená dotácia vo výške 3317 podľa platného VZN, ktorý je základným zákonom mesta pre rok 2025 doteraz vyplatená nebola a nebola ani ochota zo strany p. primátora podpísať „Zmluvu o poskytovaní dotácie pre rok 2025“ ani po urgenciách našej prezidentky OZ PaedDr. Emílie Čurillovej priamo na Mestskom úrade. Alebo p. primátor neodpovedal na jej list z 18.8.2025 alebo keď nebol na mestskom úrade, urgovala u p. prednostky, alebo začiatkom septembra jej osobne p. primátor sľuboval, že zmluva bude v najbližších dňoch a doteraz sa p. primátor neozval, aby prišla podpísať Zmluvu. Toto správanie p. primátora považujem za znevýhodňovanie nášho OZ voči ostatným 9-tim OZ, ktoré dotácie pre rok 2025 už mali vyplatené. Oni už môžu svoju činnosť vykonávať s finančnou podporou mesta, my bez takejto podpory a tým musíme od účastníkov našich akcií pýtať vyššie poplatky za dopravu ako v prípade, keby sme dotáciu už mali. Takto sme znevýhodňovaní aj voči turistom lyžiarsko-turistického oddielu 1. ŠK Tatran Spišské Vlachy, ktorý už dotáciu dostal 29.7.2025 a nemusí mať poplatky za dopravu od účastníkov na akciách alebo ich má oveľa nižšie, ako by boli bez dotácie. V našej žiadosti o dotáciu mesta na rok 2025 z konca októbra 2024 boli uvedené termíny turistických akcií s použitím dopravy autobusom alebo vlakom od januára 2025 až po október 2025. Dnes je polovica októbra 2025 a na všetky tieto akcie sme museli od účastníkov akcií pýtať viac peňazí, aby sme zaplatili náklady na dopravu a mohli akcie uskutočniť.

Primátor mesta – prepáčte, budem Vás musieť prerušiť, uplynul Vám čas 5 minút. Je to v zmysle rokovacieho poriadku.

JUDr. Čurilla – to nemyslíš vážne pán primátor.

Primátor mesta – myslím to úplne vážne, je to v zmysle rokovacieho poriadku.

Mgr. Tomašková – dobre Ivo, pokračuj, pokračuj v čítaní.

JUDr. Čurilla – takže ako člen dozornej rady OZ Galmus ktorý som zakladal, rovnako ako aj MŠK Tatran, ktorý je v konkurze, my nechceme mať iba 2 – 3 turistické akcie s použitím autobusu alebo vlaku za rok a vo voľnom čase „kysnúť“ niekde pred obrazovkou alebo displejom. Ak sú náklady na dopravu podľa VZN č. 2/2024 oprávnené, tak sme mesto Sp. Vlachy požiadali na tieto náklady o dotáciu tak, ako ostatné OZ. Na ďalšie nákladové položky, okrem občerstvenia pre turistov každoročného Prechodu hrebeňom Braniska, sme dotácie nežiadali. Sú členovia a priaznivci nášho OZ vari menejcenní občania a športovci? Členmi nášho OZ sú aj členovia lukostreleckého klubu, klubu Motocros, lyžiarsko- turistického oddielu 1.ŠK Tatran, dychovej hudby Vlačanka, divadelného súboru a tanečného súboru Zahuračky. Oni sú v našom OZ tiež menejcenní občania? Lebo majú radi turistiku a zúčastňujú sa aj akcií nášho OZ? Pán primátor verejne schvaľuje VZN, rozpočet – základný zákon mesta a neverejne nás znevýhodňuje. Pán primátor by si mal stáť za tým, čo svojimi podpismi verejne deklaruje v nariadení mesta č. 2/2024 o rozpočte mesta na rok 2025. Alebo ako sa hovorí, pán primátor „vodu káže a víno pije?“ Pánovi primátorovi sa nepáčia výšky dotácie pre rok 2025, ktoré boli vypočítané podľa VZN č. 2/2024, lebo nevyšli podľa jeho predstáv. Toto VZN schválil aj on. Nevedel, čo podpisuje? Nepáči sa mu, že aj vlastným podpisom prestal on rozhodovať o dotáciách podľa jeho vlastných kritérií? A chce za to trestať naše OZ, ktoré za terajší stav nemôže? Ako máme v takej neprajnej situácii spôsobenej p. primátorom seriózne spracovať žiadosť o dotáciu mesta Sp. Vlachy pre rok 2026, ktorú je potrebné podať teraz v októbri 2025? S radosťou by sme na Pozvánky našich akcií, ktorých nie je málo, napísali informáciu: „Túto akciu finančne podporilo Mesto Spišské Vlachy“. No namiesto dotácie začiatkom kalendárneho roka sme odsúvaní na koniec roka, kedy už máme po hlavnej turistickej sezóne. Pán primátor. Vyzývame Vás, aby ste naše OZ prestali znevýhodňovať, podceňovať a zabezpečili vyplatenie schválenej dotácie na rok 2025 pre naše OZ Galmus turisticko-lyžiarsky klub Spišské Vlachy. Členovia správnej rady, OZ Galmus, THK Spišské Vlachy, PaedDr. Emília Čurillová, Mgr. Marta Tomašková, Alena Uličná, Ladislav Uličný, Eva Uličná, Ing. Peter Tomaško, Miroslav Nižnianský, členovia dozornej rady OZ Galmus, Ing. Terézia Jureková, Ing. Žofia Gmucová, Ing. Peter Forgáč a ja ako

člen JUDr. Ivan Čurilla. Ďalej sa chcem opýtať – kedy boli pripravené zmluvy na podpis pre OZ Galmus? V zmysle VZN je poverený zamestnanec mesta, ktorý ich má pripraviť. Kedy Vám boli predložené?

Primátor mesta – keď skončí pripomienka, vyjadrím sa k tomu, čo bolo povedané.

JUDr. Čurilla – takže v rámci pripomienky je to teda otázka, ktorú kladiem. Ďalej z herne v Spišských Vlachoch má mesto 12.000€ ročne v odvodoch, čo je teda príjmom rozpočtu mesta. Vedia o tom vôbec poslanci na čo je tento odvod 12.000€ ročne použitý v meste? Navrhujem poslancom, aby bolo prijaté uznesenie, ktorým sa zaviazu tieto prostriedky, aby boli poskytnuté na kultúru a šport. Na nič iné. Keďže je to moja herňa, každý rok dostane mesto 12.000€. Takže dve otázky sú. Kedy boli položené zmluvy na stôl na podpis a či je záujem prijať uznesenie o viazanosti prostriedkov, ktoré boli každý rok od roku 2019 odkedy to mám, 12 tisíc ročne.

Primátor mesta – na šport a kultúru, áno? Áno?

p. Biroščák - skončil asi.

JUDr. Čurilla – A ešte keď mám tých pár minút či sekúnd, tak navrhujem poslancom, aby prijali uznesenie, ktorým zaviazu pána primátora uzavrieť zmluvu s OZ v zmysle VZN.

Primátor mesta – dobre, ďakujem. Ten list som si čítal s obidvomi prihlásenými, ušlo mi tu nejaký konkurz Tatran alebo niečo také, nevidel som to tu. Po ďalšie, ja nesúhlasím s tým a bol by som nerád ak by sme šli do takých krajností, že ja si tu určujem alebo mne sa nepáčia výšky dotácií a podobne. Každý môžeme mať názor na čokoľvek. VZN, ktoré bolo prijaté, áno, mal som výhrady voči nemu, je to v každej zapisnici. Schválili ho poslanci. Ja som ho podpísal, lebo ja môžem nepodpísať iba to, čo je v rozpore so zákonom, nie je to hospodárne a pod. Ja môžem mať na to svoj názor, ale ak to spĺňa všetky zákonné podmienky, tak som to podpísal. Preto som to podpísal. Ja si nemôžem robiť svojvôľu a nepodpísať si to, čo sami nepáči, len preto, lebo sa mi to nepáči. Preto som to podpísal. Aj keď s tým nesúhlasím a prax ukázala, že to VZN je nejasné, nezrozumiteľné, neprehľadné, neprihliada na objektívne kritériá a tým pádom je veľká pochybnosť o jeho efektívite, dosť veľká pochybnosť o tom, resp. či žiadosti spĺňajú všeobecno-prospešný účel a konkrétne pri tejto žiadosti – áno, trochu sa omeškala. Mali sme pochybnosti, či spĺňa všetky predpoklady pre to, aby mohla byť podpísaná, tak isto sú nejasnosti v zozname, kde sú bohužiaľ zosnulí, opakujú sa mená. Takže toto sme ešte riešili, či môžem podpísať, aby to bolo v súlade s VZN. Môžem Vám povedať toľko, že vyriešili sme si túto otázku, zmluva bude mnou podpísaná, čiže peniaze Vám budú pridelené. Tak ako som povedal aj Vám pani prezidentka, keď ste boli pri mne, vtedy som Vám to vysvetľoval, prečo to mešká. Boli prioritne podpisované zmluvy. A v súvislosti odpoviem aj na Tvoju otázku: ja si nepamätám, kedy som mal na stôl položenú, ktorú zmluvu, ale prv išli na podpis jednak podľa finančných prostriedkov, ale aj podľa toho, aby tým ktorým klubom alebo OZ nebola znemožnená činnosť resp. neboli by vyradení z ligy alebo podobné veci. Preto išli tie dotácie ako prvé. Mali sme za to, že niektoré sú dôležitejšie a tie šli ako prvé. Pri tejto sme ešte potrebovali vyriešiť nejasnosť ohľadom súladu s VZN. To sme si vyriešili. Zmluva podpísaná bude. Viac na tieto invektívy, a na tieto obvinenia a podobne o vode a víne a že podľa mojich kritérií nie sú dotácie a podobne, na to nebudem reagovať, beriem to na vedomie. Nikto nie je u mňa ani menejcenný, ani viaccenný, ani nič podobné. Tak isto fandiť každému jednému klubu, ktorý je vo Vlachoch, každému jednému OZ, ktoré niečo prináša pre mesto, ktoré reprezentuje mesto, ktoré podporuje deti, ktoré vytvára priestor na to, aby sa mohol rozvíjať v meste, či šport, či kultúra, či vzdelanie, či čokoľvek. Takže vyprosím si obvinenia z toho, že ja rozhodujem alebo ja si nejako svojvôľne hospodárim. A čo sa týka tých 12.000 z herne – nemám s tým problém, ak sa poslanci tak rozhodnú. Nevie, či je to v poriadku. Absolútne, netuším, či to môže byť a hlavne či je to v súlade so zákonom.

Mgr. Šefčíková HKM – nie, nie je to v poriadku. Nie je to možné, nemôže sa niečo také schváliť.

Primátor mesta – ďakujem.

JUDr. Čurilla – a na čo to používa mesto, keď sa vás opýtam pani kontrolórka? Na čo používa tie prostriedky mesto?

Mgr. Šefčíková HKM – mesto má rozpočet, tam je príjmová časť, kde sú uvedené príjmy, výdavková, čiže viete, je to zahrnuté..

JUDr. Čurilla – pani kontrolórka, ja sa pýtam na konkrétnych 12 000 z hazardu, na konkrétnych 12 tisíc z hazardu, ktoré mesto dostane každý rok.

Mgr. Šefčíková HKM – ale žiaden príjem, ktorý mesto má, či je to zo štátneho rozpočtu alebo je to z hazardu alebo je to z nejakého iného zdroja, nie je viazaný na konkrétny výdavok. Príjem nie je viazaný na konkrétny výdavok.

JUDr. Čurilla – pani kontrolórka, sa vás pýtam, má 12 tisíc či 8 tisíc ktoré dávate do rozpočtu?

Mgr. Šefčíková HKM – prosím?

JUDr. Čurilla - mesto má 12 tisíc ročne či 8 tisíc ktoré dávate do rozpočtu?

Mgr. Šefčíková HKM - O tom ja nič neviem.

JUDr. Čurilla - ako kontrolórka nevíete o rozpočte?

Mgr. Šefčíková HKM – nepoznám konkrétne položky, neviem čo je dvanásť, čo je osem

JUDr. Čurilla – kto ich má poznať? Ja nechcem ísť do konfliktu, ale ja sa vás pýtam, oslovili ste ma v rámci tejto odpovede.

Mgr. Šefčíková HKM – ja vám hovorím, že z právneho hľadiska nie je možné viazať konkrétny príjem na konkrétny výdavok v rozpočte. Vy sa pýtate na niečo úplne iné, že prečo má príjem a nerozumela som vašej otázke, ani nebola konkrétna.

JUDr. Čurilla – ja vám nekážem porušiť zákon, ale vyčleňte si to lebo mne to nesedí, že 12 tisíc, ktoré je preukázateľným príjmom z hazardu, že tých 12 tisíc, nie len tých konkrétnych ale že 12 tisíc z hazardu bude použitých na kultúru a šport v meste. Stávkové kancelárie sponzorujú celý šport na celom svete. Uvažujte o tejto možnosti.

Primátor mesta – podľa mňa sponzoring je jedno a príjem do rozpočtu z daní z hazardu je druhé.

JUDr. Čurilla – ja hovorím, že máte zaručených 12 tisíc ročne z hazardu

Primátor mesta – dobre, preveríme súlad so zákonom to, čo bol návrh, či to môže byť viazané na šport a kultúru.

Ing. Grega – ja by som rád oponoval, ja si myslím, že to VZN jasne určuje, ktorému klubu koľko financií ide podľa jasného a spravodlivého kľúča. Dokonca k tomu VZN som vytvoril pomôcku – kalkulačku, kde stačí len naťukať čísla a všetko Vám tá kalkulačka vypočíta. Ktorému klubu, čo patrí.

Primátor mesta – dobre, Tvoj názor, môj názor. A ešte doplním, čo je dosť podstatná vec, že to VZN nebolo absolútne prerokované ani s komisiami, ani vedením mesta. Bolo vlastne predložené tak večer, že na druhý deň muselo visieť na tabuli. Čiže nebol priestor o ňom rozprávať, rokovať, baviť sa. Takýto dôležitý dokument by sa mal odkomunikovať asi dlhšie ako deň alebo dva.

Mgr. Šefčíková HKM - preto je tam tá 15-dňová lehota zverejnenia, že je tam priestor na pripomienkovanie.

Primátor mesta – áno, ale keď niečo pripravujem, tak asi odkomunikujem si to najprv, prídem k nejakému výsledku a tak dám na pripomienku. Lebo tá pripomienka nie je mestu. Malo to byť proste prerokované. Môj názor je, že to nie je spravodlivé. Je to môj názor.

p. Šiška – ja nesúhlasím. Bolo to v 15-dňovej lehote doručené. Zasadala k tomu finančná komisia, aj predtým, než to bolo vo finálnej verzii, zasadala k tomu športová komisia aj s finančnou dokopy. Odporúčala schváliť jednohlasne aj finančná, aj športová komisia. Ako kto sa mal k tomu ešte vyjadriť?

Primátor mesta – po prvé, pozri si zápisnice. Pozeral som si ich dneska, aký bol výsledok, aký bol výstup z komisií. Odporúča schváliť a následne sa majú prepočítavať a zisťovať vlastne aký bude výsledok tých vzorcov a tých výpočtov. Ešte ani dopad nebol jasný. A po druhé, aké komisie? Po prvé všetky a po druhé, tak ako bol príslub, že bude prerokované so všetkými OZ a so všetkými klubmi. Toto sa nestalo.

p. Šiška – ten vzorec, ktorý sa mal upravovať, sa už upravoval na základe reálnych čísiel.

Primátor mesta – nie, tak si pozri výstup zo zápisnice. Odporúča schváliť a následne do mestského zastupiteľstva sa popreraťavajú a vypočítajú koeficienty.

p. Šiška – ale my sme vytvárali model. My sme nevytvárali reálnu situáciu na jeden rok.

Primátor mesta – ale nebol výsledok. Pozri si zápisnicu.

p. Šiška – ok. Ja s tým nemám problém. Ale sa robil model, aj ten model sme schvaľovali. My sme neschvaľovali výsledok. Schému.

Primátor mesta – dobre, v tomto sa nezhodneme. Nevadí. Prax ukázala a to nehovoriac o tom, že každú chvíľku sme tu mali otázky z klubov, že nerozumíme, nevedia, ako to majú vypísať, čo tam majú dať, čo sa za to považuje a pod.

p. Šiška – zaujímaloby ma to, kto prešetroval a preveroval zoznamy členov?

Primátor mesta – tí, ktorí majú na to oprávnenie.

p. Šiška – a kto to je?

Primátor mesta – pozri si to vo VZN.

p. Šiška – lebo ja som to chcel ako člen komisie, človek, ktorý má podpísanú mlčanlivosť a bolo mi povedané a teda aj nám ostatným, tu na zastupiteľstve, že to skončí na prokuratúre kvôli tomu, že nemáme právo nahliadať do týchto spisov. Lebo ak by sa to vynieslo vonku, tak je z toho prúser. Tak sa pýtam, kto má právo nahliadať do týchto spisov, keď to nemajú právo robiť poslanci, predsedovia komisií a členovia komisií.

Primátor mesta – mám prečítať celé VZN? veď ste ho tvorili, tak je to tam, že kto má právo. Kto kontroluje, kto kontroluje formálnu stránku, kto kontroluje obsahovú, kto vyhodnocuje, aké komisie a pod. Všetko je tu.

p. Šiška – ja sa len pýtam, že kto teda zisťoval, keď ja ako poslanec, ja ako predseda finančnej komisie, aj ten, ktorý to bol ešte v piatok večer tuna s pánom rozpočtárom prerátavať na druhýkrát keď sa nám tie čísla nezdali, som tie zoznamy nevidel

Primátor mesta – pozri si VZN, tam je napísané kto má oprávnenie.

p. Šiška – ale či to tak aj reálne bolo.

Primátor mesta – no samozrejme že áno.

p. Šiška – lebo tam to môže kontrolovať zamestnanec mesta, ktorý tú žiadosť prijíma na finančnom oddelení a mal by upozorniť, kontrolór mesta na požiadanie mestským zastupiteľstvom. Takže buď to odhalil jeden človek, s ktorým som to prerátaval alebo pani kontrolórka. Viac možností tam nie je.

Primátor mesta – je. Nebudeme to teraz tu riešiť, nájdeme si stať kde sa uvádza kto môže vidieť zoznamy. Je ale zaujímavé to, že nerieši sa ten fakt, že je problém v zozname, ale rieši sa, kto na to prišiel. To je ako keď sa rieši nie to, že sa stal zločin, ale rieši sa kto na to upozornil.

p. Šiška – zamestnanec mal vyzvať na úpravu, na vysvetlenie. Ja na to nevyzvem, ako predseda komisie, lebo k tomu nemám prístup.

Mgr. Tomašková – žiadam o slovo.

Primátor mesta – k tomuto bodu ste už mali vystúpenie, nebudeme sa už k tomu vracáť. Povedal som, že zmluva bude podpísaná, uviedol som fakty, aj svoj názor. Viac k tomu neviem nič dodať a rád by som už tento bod „Pripomienky občanov“ ukončil.

Mgr. Tomašková – my sme sa riadne prihlásili pán primátor do debaty.

Primátor mesta – ja tu nevidím ani mená kto sa prihlásil. Citujem „prihlasuje do programu OZ Galmus TLK, členovia správnej rady, dozornej rady, členovia. Tu nejde teraz ani o to, už sme vás vypočuli.

PaedDr. Čurillová – ste nás verejne obvinili tu na zasadnutí, že sme falšovali zoznamy

Mgr. Tomašková – ja poprosím pánov poslancov a pani poslankyne aby...

Primátor mesta – ak dovoľíte, toto zasadnutie vediem ja, čiže nebudete žiadať poslancov momentálne o nič, prepáčte. Po prvé, prepáčte a po druhé – ja som vás obvinil že ste falšovali zoznamy?

Mgr. Tomašková – áno. Môžeme si prehrať záznam. Že boli v zozname zosnutí.

JUDr. Čurilla – ešte máme dve otázky, že vás preruším. Kedy bude podpísaná zmluva a kedy bude vyplatená dotácia?

Primátor mesta – už som vám to povedal.

JUDr. Čurilla – kedy bude podpísaná zmluva pán primátor, chcem počuť dátum. Dnes je 15.10.2025. Odpoviete mi?

Primátor mesta – bude podpísaná hneď v najbližšom čase ako to bude možné.

JUDr. Čurilla – povedzte mi dátum.

PaedDr. Čurillová – to už je tretíkrát tak povedané.

Mgr. Tomašková – v zázname je obvinenie, že sme falšovali zoznamy. Zvážime ďalšie právne kroky.

Primátor mesta – zvažujte právne kroky.

JUDr. Čurilla – prezidentke klubu ste povedali, že zmluvy nemáte pripravené, keď už boli. Povedzte verejne kedy podpíšete zmluvu pán primátor

Primátor mesta – na základe čoho a bez toho aby Ti bolo udelené slovo ma vyzývaš aby som tu a teraz dával nejaké prehlásenia? Povedal som, bude to v najbližších dňoch. Bude to podpísané tento týždeň.

JUDr. Čurilla – to mi stačí. A už keď sa pýtam teraz ja, za slobodna pani Ilečková na tomto zastupiteľstve má aké slovo? Keďže sa vyjadruje k podstatným veciam. Pýtam sa, ako občan, som tu prvýkrát za vaše volebné obdobie.

Primátor mesta – vyjadruje sa k veciam, ktoré má buď v kompetencii alebo..

JUDr. Čurilla – z titulu pracovnej zmluvy?

Primátor mesta – alebo ktoré dostala ako úlohu od jej nadriadených. K tým veciam, k ničomu inému.

JUDr. Čurilla – v programe to nevidno.

Primátor mesta – v akom programe?

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení

Primátor mesta – materiál ste dostali, čiže ak má niekto nejaké otázky, nech sa páči.

Ing. Kočišová – č. uznesenia je 240 a je tam Zámer mesta transformovať neplnoorganizovanú na plnoorganizovanú základnú školu. Je tu napísané, že je v plnení. Plnenie zámeru vyžaduje dlhšie časové obdobie cca 1 rok. Ja som si zistovala. Viem, že škola už je transformovaná na plno organizovanú. Dokonca už majú piaty ročník, zapísali ho v eduzbere, to prešlo. Takže budú takto naďalej pokračovať, zvyšovať ročníky, takže sa môže brať ako plno organizovaná.

Mgr. Dzurilová – ja hneď nadviažem, že kde a ako budú zabezpečené priestory pre žiakov, ak nemá už byť dvojzmenná prevádzka.

Primátor mesta – nie je to poriešené, kde budú. Sú možnosti ako sme sa bavili, buď vystaviť novú budovu na pozemku mesta, rozšíriť kapacitu alebo potom to riešiť škôlkou – teda budovou škôlky starej na SNP 1, čo ale prichádza do kolízie s iným plánom niektorých poslancov, takže neviem. A zodpovedný zamestnanec nie je prítomný na zastupiteľstve, takže nejaké fundované odpovede Ti viem vyžiadať, ale neviem Ti ich dať teraz.

Ing. Kočišová – ja by som chcela ohľadom čipovania zberných nádob, je to uznesenie 345 – je tu napísané, že v plnení. Všetci vieme, ako to vtedy bolo, že tu prišli dvaja primátori, jeden starosta a v podstate, nie že prehovárali nás, ale nám povedali v podstate, aby sme do toho šli, čož sme aj urobili. Ja som pomaly už kupovala plastovú konvu, lebo sa povedalo, že lepšia je plastová ako tá kovová a som sa tešila, že už nebudeme musieť tie kartičky špinavé tam dávať na tú konvu a potom ich brať zo schránky a ešte sa nič neudialo. Takže viete nám povedať niečo o tom plnení? Nič viac tam nie je napísané, len v plnení.

Primátor mesta – čo sa týka čipovania, neviem či si správne pamätám, stojí to všade, v každej obci momentálne kvôli tomu, že v Ekoveri sa rieši nejaký odpredaj podielu alebo niečo také. Nepamätám si presne tú informáciu, nikto momentálne nepokračuje v zavedení systému čipovania. Čakáme na vyjadrenie konateľa Ekoveru a následne budeme potom pokračovať. Máme schválený ten zámer, aby sme to – kupovali nákup čítačky a podobne, ale momentálne to stojí. Stojí to, lebo dochádza k nejakým krokom vo firme Ekover.

Mgr. Dzurilová – nechceli by sme ešte porovnať Ekover a Brantner, čo je pre nás výhodnejšie cenovo?

p. Biroščák – Brantner robí to.

Primátor mesta – my sme spoločníkmi v Ekoveri.

Mgr. Dzurilová – hm, zatiaľ.

Primátor mesta - to znamená, že by sme museli z Ekoveru vystúpiť, ak by sme chceli ísť ku Brantner. Už som Vám vravel, kľudne pozvem, ak budete chcieť p. Perháča, nech Vám to vysvetlí, ja nie som odborník na odpadové hospodárstvo, Vám vysvetlí, aký je postup, resp. Vám to vysvetľovali už 3 kolegovia vtedy, čo by znamenalo, ak by Spišské Vlachy vystúpili z Ekoveru. Ak sa rozhodnete, že z Ekoveru vystúpime, tak z neho vystúpime. Ale počuli ste vtedy výhody, nevýhody, počuli ste riziká. Je to na Vás.

p. Šiška – ja by som si rád vypočul aj p. Perháča skrz to, že ideme riešiť odpadové hospodárstvo a platíme veľa vo firme, v ktorej máme 12%-ný podiel? Tak poďme k firme, v ktorej nemáme podiel a ten podiel predajme a vyhrali sme. My máme podiel vo firme a platíme viac ako cudzej komerčnej firme.

Primátor mesta – a je to tak? Je to tak?

p. Šiška – takže poďme si vypočúť pána Perháča, že teda čo je tou výhodou, prečo by sme mali zostať v Ekoveri a nepredať 12 percentný podiel. Predajme ho Kositu, nech je sranda.

Primátor mesta – tak neviem či ide o srandu zrovna alebo o efektívne využitie.

p. Šiška – no nie, ale tak Kosit už zabezpečuje myslím že odvoz odpadu od Jakloviec, takže expandujú na celý východ

Primátor mesta – zabezpečuje Kosit vývoz odpadu aj od niekoho tu v okolí?

p. Šiška – nie, ale Brantner vozí ešte tu po Jamník.

Primátor mesta – treba si dať otázku že prečo nie, buď to nie je lacnejšie alebo nemôžu tie obce tam nejakým spôsobom vstúpiť alebo nevedia odísť z Ekoveru? Treba sa na to pozrieť aj ináč.

p. Šiška – no však vravím, ako preto pán Perháč.

Primátor mesta – na najbližšom zastupiteľstve požiadame p. Perháča, aby Vám odpovedal na otázky. Lebo ťažko Vám na nich budem odpovedať ja, keď on to vie. Ak sa podarí, tak na najbližšie zastupiteľstvo.

Ing. Kočišová – uznesenie č. 372 – Správa o stave projektov tam máte – ten projekt Na jazere pod hviezdami – tu je, že v plnení, v správe o projektoch tu nie je napísané nič, takže tak isto nejaké informácie bližšie ohľadom.

Primátor mesta – môžem poprosiť informáciu k tomu, v akom je to stave?

Mgr. Bogačevič Ilečková – v stave sme takom, keďže je značne narušená tá priehrada, čo sme teda zisťovali, ako som spomínala, tak nemôžeme realizovať aktuálne ten projekt. Tak sme zvažovali, že teda na uznesení pôjde na zrušenie samozrejme. Ešte to zostalo otvorené – keď je tam ten zámer, ale samozrejme nedá sa to realizovať aktuálne, lebo je tam zamedzenie udržateľnosti. Ale určite pôjde na zrušenie to uznesenie.

Mgr. Dzurilová – k 8 – Schválenie projektového zámeru – kanalizácia. Chcem sa spýtať, koľko stojí resp. bude stáť celý projekt kanalizácie a ČOV-ky?

Primátor mesta – predpokladá sa, to je taký hrubý predpoklad, že 20.000.000.

Mgr. Dzurilová – a projektová dokumentácia samostatne?

Primátor mesta – nejakých 200.000 asi, tak nejako. Ešte kým dôjde k realizácii tej čističky, tak kto vie, koľko to bude vtedy. Čo sa týka tej stavby a toho všetkého. Vidíte sami, ako rastú ceny, čiže netrúfam si odhadnúť.

p. Šiška – ešte k tej čističke, čiže už máme projekt čističky? Máme aj autorské práva k nemu? Lebo naposledy na tom to stroskotalo, že sme vyhodili okolo 140.000 alebo neviem, teraz fabulujem, ale okolo 140 000 za projekt a nedostali sme k nemu autorské práva, takže sa dával robiť nový. Takže či máme všetky veci, ktoré k tomu máme mať?

Primátor mesta – áno, máme to od firmy, ktorá to robila a máme k tomu všetko.

p. Šiška – lebo vtedy nebolo prevedené duševné vlastníctvo, ak si dobre spomínam a na tom sme stratili 140.000.

Mgr. Šefčíková HKM – a nebol vtedy problém, že sa nejak nedoplatil celý projekt.

Primátor mesta – nedoplatil celý projekt, preto nedal projektant ani právo a ďalšia vec, kým sa to celé naťahovalo, tak ten projekt bol tak zastaraný, že tú technológiu nebolo možné realizovať.

p. Šiška – lebo ja len vravím, že či máme všetko, duševné vlastníctvo, všetko čo k tomu má byť. Nieže po nás príde dajaké zastupiteľstvo a zistí že tam chýba jedna zložka a zas nebudú môcť použiť projekt.

Primátor mesta – nie, projekt je vypracovaný so všetkým čo k tomu patrí. Ktokoľvek by teraz prišiel, tak ten projekt môže použiť.

p. Šiška – dobre.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4 Správa o plnení uznesení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš - neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 402/IX/2025 bolo schválené.

Bola vyhlásená prestávka od 18: 37 – 18: 50 hod. – Odišiel s ospravedlnením p. poslanec Baloga.

K bodu č. 5 Správa o stave projektov

Primátor mesta – takže materiály ste dostali, pani prednostka poprosím o nejaký krátky súhrn a následne otvorím rozpravu.

Prednostka MsÚ – vážení poslanci, predmetom predkladanému materiálu je informovať Vás o stave projektov, teda zrealizovaných a tých, ktoré práve prebiehajú. Čo sa týka zrealizovaných projektov, tak je 5 projektov, ktoré vidíte v Správe – je to Zníženie nákladov na energie – tam sme stále v monitorovacom období, tak isto Novostavba materskej školy, Obnova cykloturistickeho chodníka, Rekonštrukcia a dobudovanie technickej infraštruktúry v meste Spišské Vlachy – tam je ďalšia monitorovacia správa v máji 2026. A bol ukončený projekt Revitalizácia námestia v meste Spišské Vlachy – tam bola podaná žiadosť o platbu, stále teda čakáme. Čo sa týka nových projektov, tak ako vidíte je to projekt Výstavby nového zberného dvora, čo sme už spomínali, Zvyšovanie energetickej efektivity mestského úradu Spišské Vlachy, taktiež ďalším projektom je Multifunkčný park pohybu a oddychu. To môžem povedať, že peniaze sme získali, teda boli nám zo strany KSK schválené. Ďalším projektom, kde sme boli úspešní a získali sme dotáciu vo výške 8.000 – je projekt na Rekonštrukciu radnice a kaplnky, ale v tom zmysle, že v tomto štádiu sme žiadali iba o dotáciu na spracovanie projektovej dokumentácie. Naša žiadosť bola vo výške 49.000. Ministerstvo kultúry nám vlastne prispelo a poskytlo dotáciu vo výške 8.000 € a ďalším projektom je Rekonštrukcia pamätníka SNP, kde si získali dotáciu vo výške 3.630 € so spolufinancovaním 908€. Tento projekt je potrebné zrealizovať do konca tohto roku. Ak dovoľíte, ja sa vrátim ešte k tej Kaplnke a radnici – je tu teraz otázka na to, že akým spôsobom ten projekt realizovať, či teda budeme hľadať nejaké zdroje v našom rozpočte v rámci dofinancovania alebo jednoducho tú zmluvu nebudeme akceptovať.

p. Šiška – vraveli ste, že sme žiadali 49.000.

Prednostka MsÚ – žiadali sme 49.000 na prípravu projektovej dokumentácie, áno.

p. Šiška – a teda by sme mali dofinancovať 41.000€?

Primátor mesta – áno, ak by sme chceli.

p. Šiška – tak to treba poslať späť.

Primátor mesta – za mňa súhlasím. Len sme chceli aby ste to vedeli, ale takisto zdieľam ten názor, že tých 8 000 je nedostačujúce a doplácať z vlastných prostriedkov 41 000 na projektovú dokumentáciu je nevýhodné

p. Šiška – a oni to dali výlučne na projektovú dokumentáciu?

Primátor mesta – áno. Je to viazané na projektovú dokumentáciu.

p. Šiška – že či aspoň nepobielime za to.

Primátor mesta – áno, čítaš mi myšlienky, že keby sme mohli za to aspoň niečo spraviť ale nie, nedá sa to, bohužiaľ.

Ing. Kočišová – Multifunkčný park pohybu a oddychu – vieme, ako to bude už vyzerat'?

Prednostka MsÚ – zatiaľ sme v štádiu výberového konania k procesu verejného obstarávania na dodávateľa projektovej dokumentácie. My sme peniaze dostali na náš projekt, ale od nás sa v tom danom momente nežiadala vizualizácia, bol to opis projektu, kde sme napísali, čo chceme. A tak ako som avizovala na minulom zastupiteľstve bude pracovné stretnutie, kde sa môžeme porozprávať a debatovať o tom aké prvky a v akom rozložení pôjdu v tom parku. Toto stále platí.

Primátor mesta – my prideme s nejakým návrhom za Vami a budeme sa o tom rozprávať, či tie prvky ...

p. Šiška – štúdia sa nebude realizovať?

Prednostka MsÚ – štúdia sa nebude realizovať.

Ing. Kočišová – a dokedy je potrebné mať tú vizualizáciu?

Prednostka MsÚ – čím skôr, tým lepšie. My už máme nejakú predstavu, len potrebujeme si nájsť priestor a čas na to, aby sme si dali nejaké spoločné stretnutie, či s tým naším návrhom súhlasíte alebo máte k tomu nejaké iné pripomienky alebo návrh.

Primátor mesta – aby sme potom vedeli potom projektantovi povedať, čo tam asi chceme.

p. Šiška – bude sa to zverejňovať na pripomienkovanie?

Prednostka MsÚ – ja si myslím, že my si to tu v úzkom kruhu povieme.

p. Šiška – za mňa by sa k tomu mal vyjadriť aj občan. Aby to nebolo o tom, že ten poslanec tu chce lavičku, ten tu chce hojdačku a ten tu chce pieskovisko.

Prednostka MsÚ – v prvom rade sa bude vychádzať z terénu aký je a podľa toho budeme môcť nejaké prvky zakomponovať do toho samotného terénu. My musíme najprv niečo vymyslieť, niečo dať na posúdenie, aby sme vedeli, čo vlastne chceme. Lebo najprv sa musíme vlastne my zhodnúť tu, že čo chceme, aby sme to mohli potom prezentovať vonku. Si osobne myslím. Ja nevylučujem, že to môžeme dať na posúdenie verejnosti, prečo nie? Ved' nech hlasujú. Len tým pádom budeme musieť vytvoriť viac alternatív, ktoré budú reálne a nech sa ľudia rozhodnú.

p. Šiška – ja som za možnosť voľby.

Prednostka MsÚ – v poriadku, len ten prvotný výstup by mal ísť podľa mňa od nás. Že my sa zhodneme, že čo chceme.

Ing. Kočišová – ja len kvôli tomu, že predchádzajúca Rudol'ka stroskotala na tom, že tam chceli pomaly 400.000 a že to tam nebolo ešte osvetlenie, elektrina a že teraz za 200.000, no tak tam asi...

Primátor mesta – stroskotalo to na tom, že kým prešli všetky kontroly, tak stúpili ceny tak, že to nebolo absolútne adekvátne - tie prvky tej cene.

Prednostka MsÚ – presne kvôli tomu ja volím ten postup, že niečo vymyslíme, máme nejaký predbežný rozpočet, aby sme ho neprešvihli, lebo my naozaj dostaneme tých 201.000, viac nie. A keď budeme chcieť niečo ďalšie, väčšie, OK, v poriadku, ale všetko už pôjde z našich zdrojov a to je samozrejme v tomto momente nemysliteľné a každopádne preto chcem, aby vyšiel ten návrh od nás ako pracovný návrh, s ktorým si potom my teda sadneme, vy poviete pripomienky a urobíme niečo, aby to bolo dobré, pekné, účelné v zmysle teda toho projektového zámeru, ktorý sme predložili, ale zároveň, aby sme dodržali rozpočet.

Primátor mesta - a to je to, čo je tam najzdĺhavejšie, že vlastne tie prvky, ktoré by sme tam navrhovali, tak musíme zistiť ceny tých prvkov. Či už ihriska, či prvkov, takže to samozrejme naťahuje čas takisto.

Hlasujte o udelenie slova p. Čurillovi

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, , Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Bc. Dávid Labaš - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Mgr. Čurilla – chcem sa spýtať, či sa to bude týkať iba Rudol'ovej záhrady?

Primátor mesta – áno, iba Rudol'ovej záhrady.

Mgr. Čurilla – lebo máme v havarijnom stave multifunkčné ihrisko na škole.

Prednostka MsÚ – podmienky projektu, viete, aká bola minimálna cena toho projektu a predsa projekt Základnej školy bol cez inú výzvu, ale jednoducho tá výzva bola zrušená.

Mgr. Čurilla – cez túto bol.

Prednostka MsÚ – nebol cez túto, išiel aj cez inú pán Čurilla

Mgr. Čurilla – len, môže byť projekt aj na viacerých miestach realizovaný.

Prednostka MsÚ – tento je momentálne schválený tak ako bol predložený projektový zámer. A s pani riaditeľkou čo sa týka rekonštrukcie multifunkčného ihriska na Základnej škole som komunikovala.

Primátor mesta – koniec koncov schvaľoval sa na zastupiteľstve zámer pre Rudolfovú záhradu. Nebola reč, ani nijaký návrh a tom, že by to išlo ešte aj na Základnú školu, preto na základe schválenia projektového zámeru sa orientujeme na Rudol'ku.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5 Správa o stave projektov v meste** : Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **403/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 6 Nakladanie s majetkom mesta

Primátor mesta – tu je toho trošičku viac. Pôjdeme za radom.

1. časť je zrušenie uznesenia - Návrh prenájom bytového priestoru vo výlučnom vlastníctve mesta Spišské Vlachy. Tam ide o to, že sa vlastne ruší uznesenie, ktorým bol schválený nájom 2- izbového bytu č. 1 na ulici SNP v nájomných bytoch.

Ing. Kočišová – ja len tam mám, že spracoval Mgr. Barbora Ilečková a niekde je Barbora Bogačevič Ilečková, že či to sú dve iné osoby alebo tá istá?

Prednostka MsÚ – sú to totožné osoby, je to stále tá istá Barbora Bogačevič Ilečková

Ing. Kočišová – tak neviem, tak asi si treba dávať potom pozor že aké meno si napíše

Primátor mesta – d'akujeme za upozornenie, dáme si na to pozor v budúcnosti.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 6 **Nakladanie s majetkom mesta**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **404/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – ďalšia časť tohto bodu je Návrh na prenájom bytového priestoru vo výlučnom vlastníctve mesta Spišské Vlachy – tak isto materiál ste videli – ide o žiadateľov Nikolu Vilkovú a Reného Gregu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, , Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **405/IX/2025** bolo schválené.

Prednostka MsÚ – ešte kvôli tomu, že sa nám uvoľnil byt, tak sme si dovolili ešte pripraviť návrh na schválenie - pridelenie nájomného bytu druhému pánovi.

Primátor mesta – druhý byt – ide 1-izbový byt 7A o výmere 40m², je to pre p. žiadateľa Eduarda Schwarcza, tak isto by to bolo od 1.11.2025, čiže ak má k tomuto niekto niečo.

p. Šiška- aké boli podmienky na získanie tohto bytu?

Prednostka MsÚ – musel preukázať, že má dostatočný príjem, podal žiadosť a vzhľadom na to, že ten byt je voľný a je možné ho obsadiť, tak sme teda pripravili ešte tento materiál na schválenie.

Ing. Jánošík – a príjem zodpovedá, je predpoklad, že bude platiť.

Prednostka MsÚ – áno, dokázal, že je schopný.

Primátor mesta – príjem musí zdokladovať, jasné, že musí splniť podmienky.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, , Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová - neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **406/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – ďalšia časť tohto bodu je niekoľko uznesení. Pôjdeme za radom. Prvým je schválenie zámeru mesta predat' nehnuteľnosť v jeho vlastníctve pre p. Krigovského z dôvodu vysporiadania pozemku pod stavbou oporný múr a altánok. Materiál ste dostali, má niekto niečo k tomu alebo môžem prejsť k uzneseniu?

Prednostka MsÚ – ja chcem len povedať, že v tomto momente schvaľujeme zámer predaja.

p. Šiška – komisia má k tomu nejaký záver?

Prednostka MsÚ – komisia odporučila, resp. nemala žiadne pripomienky.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **407/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – druhé uznesenie je tak isto schválenie zámeru predat' nehnuteľnosť vo vlastníctve mesta pre p. Ondreja Pavláka.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **408/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – tretia časť Poľovnícke združenie Spišské Vlachy – schválenie zámeru mesta predať časť nehnuteľnosti v jeho vlastníctve. Tak tiež, nech sa páči, ak má niečo k tomuto.

p. Šiška – to je tá terasa pod chatou ?

Primátor mesta – na pozemku chcú zriadiť terasu už k existujúcej chate.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **409/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta - Ďalšia časť – Jozef Labanc a manželka. Schválenie zámeru mesta predať nehnuteľnosť v jeho vlastníctve. Ide o odkúpenie pozemkov za účelom majetko-právneho vysporiadania, spolu 18m².

Prednostka MsÚ – tento materiál Vám nebol zaslaný. Tento materiál Vám prišiel v piatok, potom čo som Vám zaslala materiály a ide len to to, že p. Labanc s manželkou si chcú vysporiadať pozemok pod plotom – pod oporným múrom. Čiže som si dovoľila to ešte pripraviť.

p. Šiška – v akej lokalite?

Prednostka MsÚ – to je Včelná ulica, to je hneď prvý dom vedľa Rudol'ovej záhrady. On si to chce majetkovo-právne vysporiadať.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **410/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – Marián Kapusta a Lucie Žáková súhlas mesta predať nehnuteľnosť v jeho vlastníctve.
Prednostka MsÚ – tento materiál bol na komisii, bol aj poslaný a toto je len súhlas o tom, že či môžem dať žiadateľom avízo, aby mohli geometrický zámer. Schvaľujeme súhlas so zámerom.
p. Šiška – a čo na to komisia?
Prednostka MsÚ – komisia súhlasila.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Nakladanie s majetkom mesta** :
Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **411/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – máme tu poslednú časť – obec Olcava zriadenie vecného bremena. Je to schválenie zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena. Materiál Vám bol zaslaný, na komisii to bolo tiež.
Prednostka MsÚ – ja by som k tomu povedala len jednu vec, že nebudeme schvaľovať zmluvu o zriadení vecného bremena, ale budeme schvaľovať zámer zriadenia vecného bremena.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Nakladanie s majetkom mesta**:
Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **412/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 7 Informovanie o výsledku kontroly

p. Šiška – za mňa ten materiál bol dosť strohý na obsah. Prečítal som si 4 či 5 odrážok, ale v akých veciach? Mgr. Šefčíková HKM – bola som pri prejednaní protokolu, keď prišli z NKÚ sem na úrad. Oni v podstate kontrolovali nakladanie s nehnuteľným majetkom, čiže predaje a s tým súvisiace ďalšie dokumenty, či už naše zásady, tie nové alebo aj ďalšie interné predpisy o obehu účtovných dokladov, o základnej finančnej kontrole a všetky právne predpisy interné, ktoré s tým súvisia. Celkovo môžem povedať, že teda tá kontrola nezistila nejaké fakt závažné porušenie zákona. Konštatovali nedostatky, ktoré sa postupne mesto snaží odstraňovať. Napr. jeden z vyčítaných nedostatkov bolo, že sa predávajú nehnuteľnosti, pri ktorých vopred nie je určené, že sú prebytočné. Takáto povinnosť z môjho pohľadu a teda oni s tým súhlasili nevyplýva zo žiadneho konkrétneho právneho predpisu. Čiže je to len ich výklad a môžem povedať, že teda k celkovému nakladaniu s majetkom obcí a miest pristupujú pri kontrole po svojom. Oni nás teraz porovnávali s nejakým iným porovnateľným mestom či obcou, čo sa počtu obyvateľov týka aj veľkosťou majetku. A porovnávali, že či my to robíme, tak ako oni a pod. Že nešli úplne že podľa nejakých zákonných povinností, ale podľa nejakej predstavy, že ako by sa to malo robiť. Takže to iné mesto rozhodovalo o prebytočnosti, takže podľa nich mali by sme aj my mali. Čo už teda aj robíme. Nestotožnili sa so spôsobom predaja nehnuteľností, ktoré sme schvaľovali cez zákonnú výnimku, že ide o zastavaný pozemok. Tam bolo podľa nich sporné, že do akej miery je pozemok zastavaný a pod. Preto vlastne aj ten spôsob predaja sa prehodnotil a už teraz všetky predaje, ktoré sa týkajú zastavaného pozemku idú cez osobitný zreteľ. Čiže sú k tomu dve uznesenia, nielen jedno ako pri tej výnimke, ktorú predtým sme aplikovali. To bol jednoduchší spôsob predaja. Čiže ideme akoby komplikovanejšie a je ten proces zdĺhavejší. Ale to bolo ich odporúčanie, že máme takto postupovať. My sme sa v podstate – za mesto môžem povedať, že sa mesto stotožnilo s tými nedostatkami. Taktiež zistili nejaké chyby v zásadách, je to pomerne dlhý dokument, čiže bol tam nejaký nesúlad – nie úplne, že rozpor so zákonom, ale skôr niečo neupravené alebo upravené dvakrát duplicitne a pod., čiže nejaké chyby. Taktiež zadali nám povinnosť upraviť tie interné predpisy, či už je to smernica o finančnej kontrole. Čo teda už vieme, lebo to som ja už niekoľkokrát konštatovala, že teda tá smernica nie je v poriadku a že bolo by dobré ju upraviť. Taktiež predpis o obehu účtovných dokladov. Príslušné zákony sa veľmi rýchlo menia a mesto nie je schopné tak promptne reagovať na tú zmenu legislatívy úpravou aj interných predpisov. Čiže z môjho pohľadu tie nedostatky boli také štandardné. Nebolo tam nič zásadné. Jeden nedostatok už som Vám ja na minulom zastupiteľstve spomínala, týkalo sa to mojej práce, že som po lehote predložila kontrolu predajov majetku nad zákonnú hodnotu. S tým ste už boli oboznámení. Ostatné boli fakt formálne nedostatky nič závažné. V podstate všetko zistené je také, čo vieme odstrániť a aj sa na tom už pracuje.

Primátor mesta – aj sme museli vlastne potvrdiť, čo sme odstránili.

Mgr. Šefčíková HKM – tak ako nebolo tam žiadne porušenie konkrétneho zákona a konštatované skôr z ich pohľadu nejaký nesúlad alebo nedostatok v niektorých postupoch pri predajoch. Trebárs oni fakt riešili, že aj čo všetko predchádza samotnému predaju, že ako si to mesto vlastne vyhodnocuje, že ktorý pozemok predá, nepredá, to práve súvisí s prebytočnosťou a teda povedala by som, že tak to vykladajú, že celkom to spôsobuje administratívnu záťaž. Niektoré úkony teda, ktoré si žiadajú, aby sa realizovali. Samozrejme, že všetko to smeruje k tomu, aby tie predaje boli čo najtransparentnejšie.

Mgr. Dzurilová – netreba písomne to uviesť, tie výsledky kontroly?

Prednostka MsÚ – áno, my sme už písali jednu správu a to vlastne po schválení v zastupiteľstve takže zoberiete tieto výsledky vykonanej kontroly na vedomie, tak budeme písať už o konkrétnych veciach, ktoré sme k danej veci urobili, teda k danému vytknutému nedostatku.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Výsledky vykonanej kontroly:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **413/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 8 Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta na 2. polrok v roku 2025

Mgr. Šefčíková HKM - ospravedlňujem sa, že sa to muselo doplniť do pozvánky. Nastal určitý komunikačný nesúlad. Bolo to samozrejme včas zverejnené, aj teda je október, ide to neskoro, ale nemali sme 3 mesiace zastupiteľstvo. Štandardne urobím kontrolu, ktorú vy si budete žiadať a po dohode samozrejme, že čo bude nevyhnutné, čo bude problematické. Takže samozrejme, vždy je to len plán. Mám niekoľko kontrol rozpracovaných, ktoré verím, že do budúceho zastupiteľstva už ukončím.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8 Plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky mesta Spišské Vlachy**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje a poveruje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **414/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 9 Vyradenie kníh z knižničného fondu

Primátor mesta – materiál zaslaný bol, nech sa páči, otváram rozpravu, ak má niekto niečo k tomuto bodu.

Mgr. Dzurilová – mne sa zdá veľmi veľa titulov 1453 na vyradenie. Na základe čoho boli vyradzované? Lebo je tam aj svetová literatúra, sú tam aj odborné veci.

Prednostka MsÚ – sú vlastne knihy, ktoré boli buď duplikátmi, alebo to boli staré knihy alebo značne poškodené. Ale s tým, že knihy ktoré majú nejakú literárnu hodnotu my ich nejdeme zlikvidovať, ale chceme vytvoriť depozit, kde v podstate tie knihy ostanú, ale akurát budú teda vyradené z toho knižničného fondu.

Mgr. Dzurilová – teraz sa spýtam takto – za Základnú umeleckú školu v tom prípade by som si mohla prevziať niektoré knihy týkajúce sa umenia?

Prednostka MsÚ – ja myslím, že áno. Nemal by to byť problém. Je to konkrétna otázka, na ktorú Vám teraz momentálne neodpoviem, ale nevidím v tom problém, pretože my tie knihy nechceme zlikvidovať štýlom, že ich ideme vyhodiť. Chceme, aby zostali v tom depozite a ak to bude nutné alebo resp. ak to bude potrebné pre niekoho, tak si ich kľudne môže prísť požičať, pozrieť. Len budú z toho knižničného fondu vyradené.

Mgr. Dzurilová – lebo ja som robila Žiacku knižnicu v Základnej škole a tam bol postup taký, že pokiaľ sa knihy vyradzovali, tak bolo ich potrebné predostrieť Matici slovenskej, pokiaľ ona nemala záujem, tak potom ostatným knižniciam dookola na vlastné náklady.

Prednostka MsÚ – ja si myslím, že toto všetko p. Macejko urobil, tak ako treba. Keď teda predložil dokument na vyradenie.

Mgr. Dzurilová – lebo som tam vyčítala takých svetových klasikov, čo by mohlo byť v každej knižnici.

Prednostka MsÚ – ale môže byť pani poslankyňa, že sú to duplicity alebo sú značne poškodené alebo sú nepoužiteľné.

p. Šiška – dobre a sme si teda istí, že to bolo ponúknuté Matici slovenskej?

Prednostka MsÚ – zodpovedne Vám to nepoviem, lebo som s p. Macejkom o tejto téme nerozprávala zatiaľ, ale nemyslím si, žeby išiel mimo to, čo je jeho povinnosť.

p. Šiška – len či má vedomosť o tom, že je to povinnosťou.

Prednostka MsÚ – znovu poviem. Mrzí ma, že vlastne tento bod mala predniesť p. Barbora Bogačevič Ilečková, ale mám informácie o tom, že bavíme sa o knihách, ktoré boli duplikáty, staré knihy alebo značne poškodené knihy.

Primátor mesta – môžeme tento bod odročiť a presunúť ho na ďalšie zastupiteľstvo.

Mgr. Šefčíková HKM – navrhujem k tomu prijať procedurálny návrh, že sa k prejednaniu bodu vrátite na najbližšom zastupiteľstve. Aby ste o tom hlasovali a aby to bolo poznačené v zápisnici, že sa k tomu vrátite.

Primátor mesta – po prečítaní procedurálneho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9 Vyradenie kníh z knižničného fondu:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **415/IX/2023** bolo schválené.

K bodu č. 10 Zmena režimu verejného osvetlenia

Ing. Kočišová - ako všetci vieme, už približne dva roky sa v našom meste v noci nesvieti od 23:30 do 3:30 ráno, s výnimkou piatkových a sobotňajších nocí. Ľudia, ktorí prichádzajú domov neskôr – či už z práce, z nemocníc, z návštev, alebo z dovoleník – sa ocitajú v úplnej tme. Vypínanie verejného osvetlenia počas noci negatívne vplyva na bezpečnosť obyvateľov a návštevníkov mesta, zhoršuje podmienky pre pohyb peších a cyklistov, zvyšuje riziko úrazov a kriminality, nie je v súlade so záujmom mesta poskytovať svojim občanom základné služby v primeranom rozsahu. Dnes si myslím, že už nie sme v takej finančnej situácii, aby sme museli šetriť práve na základných službách ako je osvetľovanie ulíc. Dva roky šetríme, ako si povedal – utáľujeme si opasky, mesto má už lepšiu finančnú kondíciu a občania majú právo na bezpečný pohyb po meste aj počas noci. Verejné osvetlenie je podľa zákona samosprávnou úlohou obce, rovnako ako odvoz odpadu či údržba zelene. Preto navrhujem, aby mestské zastupiteľstvo prijalo uznesenie, ktorým sa obnoví celonočné svietenie verejného osvetlenia vo všetkých dňoch v týždni, aby primátor mesta zabezpečil jeho realizáciu v čo najkratšom termíne.

Ing. Grega – s týmto návrhom úplne súhlasím. Minule sa mi tiež stalo, že musel som riešiť niektoré veci do noci a zrazu zhaslo svetlo, ja bohužiaľ pri sebe nemal som čelovku, ani nič, išiel som, potkol som sa, lebo nie všetky cesty sú v 100% stave. Tak isto stáva sa, že ľudia chodia neskoro v noci – napr. cez leto z dovoleník, cestujú v noci, prídu domov a v meste je tma. Je to nebezpečné. A už viackrát bolo tu poznamenané, že rastie kriminalita aj v našom meste a týmto len to podporujeme.

p. Šiška – no, teraz budeme mať tmú asi väčšinu času, hej, teda od štvrtej sa nám začne stmievať a bude zase svetlo až o nejakej šiestej ráno, takže možno by to aj bolo vhodné.

Primátor mesta – to či sa začne stmievať skôr alebo neskôr nemá absolútne vplyv na to, pretože sa vypína až o pol dvanástej a zapína o pol štvrtej, takže či sa zotmie o štvrtej alebo o ôsmej, stále sa pri zotmení zapne svetlo. Takže to je bezpredmetné kedy sa stmieva.

p. Šiška – jasné, ale tak bude sa svietiť už inak. A koľko sme ušetrili na tom, že sme to robili?

Primátor mesta – viem vám to vypočítať, ale nemám to tu pri sebe. Nevedel som absolútne, že takýto bod bude. Nebol som o tom oboznámený od pani poslankyne. Teraz to počujem prvýkrát. Takže nemám pri sebe tie materiály. Viem vám presne vyčísliť, koľko sa ušetrilo oproti roku 2022, keď sa svietilo. Myslím že v roku 2023 sme potom v lete už zhasínali.

p. Šiška – že či ten efekt toho trojhodinového nesvietenia je až taký obrovský, že to nás tak zaujíma.

Primátor mesta - Musím si to vyrátať, pripraviť si to, aby som Vám to dal. Keby som bo vedel o tom bode, mal by som to pripravené na toto zastupiteľstvo. Čo sa týka kriminality, áno samozrejme, že tma láka atď, ale aj po konzultácii s políciou nemáme relevantné dáta ani dôkazy o tom, že by to ovplyvnilo, žeby kriminalita rástla. To vôbec nie. Máte vy nejaké dáta alebo prieskumy alebo porovnania? Ja súhlasím s tým, že by bolo optimálne, keby sa svietilo celý rok a celú noc. To sa zhodneme asi všetci. Na druhej strane, prispôbili sme to tomu, aby bolo po poslednom spoji s dostatočnou časovou rezervou vypnuté svetlo a pred prvým spojom s dostatočnou časovou rezervou v predstihu zapnuté svetlo. To, že sa stane, že ide niekto po pol dvanástej a pred pol štvrtou v noci po uliciach v meste, to sa stáva sem tam, ale 99% ľudí ide v noci autami. Nezaznamenali sme ani žiadne vlámačky ani žiadnu kriminálnu činnosť, ktorá by bola ovplyvnená tým, že sme zhasínali svetlo. Opäť zdôrazňujem, áno, optimálne je keď sa svieti celú noc, ale nespôsobilo to vďaka Bohu žiadne komplikácie čo sa týka kriminality. Aspoň my žiadne dáta nemáme a z bežných rozhovorov je to podobné. Ak sú problémy, tak sú rovnaké aj o ôsmej večer napríklad pri večierke. Keď sa zavrie večierka tak je pokoj. Čiže už sa ľudia nepohybujú po meste v nejakom väčšom množstve. To je čo sú fakty a náš pohľad na vec.

Ing. Jánošík – mne to vyhovuje, mi nesvieti aspoň do spálne. Možno by stálo za to, že som počul, že zabezpečiť križovatky, čo sa asi nedá. Aby boli osvetlené a prechody hlavne.

Ing. Kočišová – prečo by sme nemali svietiť? V každých mestách sa svieti, v dedinách sa svieti. Áno, sú výnimky. Ale prečo my sme mali už dva roky to – to musíme znášať tú tmú. Prečo by sme ešte stále mali šetriť?

Ing. Jánošík - chceli sme šetriť.

Ing. Kočišová – chceli sme šetriť. Ja som sa hanbila v lete, keď sme tu mali Majstrovstvá Európy a v noci sa im zhasli svetlá. Mali sme tu kopec ľudí z celej Európy.

Ing. Jánošík – a obdivovali nočnú oblohu.

Primátor mesta – o pol dvanástej už všetci boli dávno ubytovaní.

Ing. Kočišová – to sme mali dať projekt Na jazere pod hviezdami tu na – v meste pod hviezdami, projekt.

Primátor mesta – dobre, bolo by fajn bez emócií túto vec riešiť a držať sa faktov a držať sa skutočnosti aká je. A úprimne, na jednej ruke spočítam ľudí, ktorí by sa nejako vyslovene sťažovali. Prípadne sa vyjadrili, že áno, bolo by fajn, keby sa svietilo, ale aj tak je to fajn. Aj tak sa v noci po uliciach pohybuje absolútne minimum ľudí a toľko peši. A na bicykloch ani nehovorím. A tie vypäté časy alebo dni ako je piatok, sobota, nedeľa samozrejme ostávajú svietiť.

Ing. Kočišová – to je Tvoj názor, uvidíme že čo poslanci, ako sa vyjadria.

Primátor mesta – áno, je to aj môj názor.

Primátor mesta dal hlasovať o udelenie slova p. Čurillovi.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga, Mgr. Darina Dzurilová - neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 4
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Mgr. Čurilla – ďakujem pani poslankyňa, že si otvorila túto tému. Nám sa na ulici SNP do včera nesvietilo vôbec verejná lampa. Na tomto mieste by som sa chcel veľmi pekne poďakovať Roňovi Piklovi, že tak veľmi rýchlo opravil verejné osvetlenie. Zo dňa na deň lampy začali svietiť. Viem, že mesto má aplikáciu, kde sa veľmi dobre vie zistiť, akú cenu má nočný prúd, takže toto je podľa mňa dosť podstatný počet, tá cena elektrickej energie, práve v tom čase je úplne najnižšia. Jedna vec, že či niekto ide po tom meste v noci, ale druhá vec je fakt tá kriminalita a nakoľko som v kontakte so starostami obcí, nielen z nášho okresu, ale toto by si nedovolili.

Primátor mesta – ja by som k tomu navrhoval resp. dávam procedurálny návrh a to, aby tento bod bol presunutý na rokovanie ďalšieho mestského zastupiteľstva, do ktorého bude dostatok času prichystať relevantné dáta. Vyžiadať si aj od polície, pripraviť vlastne výsledok toho všetkého, resp. objem tej úspory.

p. Šiška – mám dve otázky, ak môžem. Či vieme to zadefinovať, áno, toto je iba verejné osvetlenie a úspora verejného osvetlenia?

Primátor mesta – samozrejme, máme čisto faktúry, ktoré sú za verejné osvetlenie.

p. Šiška – ok. A druhá otázka je, či máme zastropované alebo dohodnuté zmluvné ceny energií.

Primátor mesta – sme na spotových cenách, to znamená, že si vieme sledovať resp. ceny sa menia každých 15 minút.

p. Šiška – preto sa pýtam, lebo tie spotové ceny pred dvomi rokmi boli na iných číslach ako sú teraz.

Primátor mesta – na akých iných?

p. Šiška – pretože sa menia každých 15 minút, tak my reálne máme tie dáta nepresné.

Mgr. Čurilla – majú veľmi presné dáta práveže.

p. Šiška – a na základe čoho?

Primátor mesta – teraz máme najpresnejšie dáta

p. Šiška – ale iba z osvetlenia?

Primátor mesta – samozrejme.

Mgr. Čurilla – veď platíš rovnakú cenu za to, či Ti to svieti na ulici alebo zapneš počítač.

p. Šiška – dobre. Ale či sme ušetrili na tom, že nesvietime alebo že sme nezapínali počítače?

Primátor mesta – veď máme zvlášť odberné miesta na verejné osvetlenie, myslím že sú štyri či päť, ak sa nemýlim, na ktoré dostávame zvlášť faktúry. To znamená, že vieme spotrebu energie za verejné osvetlenie. Dokonca aj čiastkovito, ale neviem Ti teraz presne povedať že za ktoré ulice.

p. Šiška – dobre. Teda, tak na ďalšie zastupiteľstvo, vieme to porovnať na základe faktúr, ktoré by boli s vtedajšími cenami spotovými a terajšími? Lebo na tej faktúre by to malo byť, za koľko sme nakupovali tú energiu.

Primátor mesta - My sme na spotových cenách od 1.1.2025, dovtedy sme mali bohužiaľ zmluvy, ktoré sme nevedeli skôr vypovedať a tam boli úplne iné ceny. Áno, bude to trochu komplikované porovnať, ale dá sa to.

p. Šiška – lebo preto sa pýtam, že či to vieme relevantné dáta zrátať.

Primátor mesta – samozrejme. Budeme sa snažiť čo najpresnejšie, resp. čo najviac toho vysvetliť a ukázať.

Ing. Grega – ja si myslím, že z tej informácie, že koľko sme ušetrili alebo bez nej, všetci sme za to, aby sa v noci svietilo. Alebo ja budem hlasovať za to, aby sa v noci svietilo. Či s tou alebo bez tej informácie. Pre mňa nie je až tak relevantná, keďže v noci sú tie ceny energií najnižšie. Mne ide hlavne o bezpečnosť na uliciach.

p. Šiška – tak keď sme mali k 1.1.2025 nevýhodné zmluvy, tak a teraz mám spotové ceny, ktoré sú pre nás výhodnejšie, tak asi už nevidím dôvod na to nesvietiť.

Primátor mesta – v poriadku, ja som nepovedal, že nie. Povedal som, že je dobré si to zhodnotiť na základe dát, nie subjektívnych pocitov a nejakých emócií a podobne. Ja len dávam návrh, nemusíte ho schváliť, je to vaše plné právo. Len pre väčšiu objektivitu a pre väčšiu transparentnosť alebo ako by som to povedal, dávam tento procedurálny návrh, dávam zaňho hlasovať. Aby bol predložený tento bod na najbližšie zastupiteľstvo, kde sa môžeme potom rozhodnúť. Ja sa nebránim tomu, aby sa vyplo, ale chcem aby ste aj vy a hlavne ľudia mali informácie, v čo najväčšom množstve.

Primátor mesta – dal hlasovať k návrhu bodu č. **10 Zmena režimu verejného osvetlenia:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za:, Ing. Juraj Jánošík

Proti: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Zdržal sa: Mgr. Darina Dzurilová

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 1	Proti: 4	Zdržal sa: 1	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta – to znamená, že o tomto bode budeme hlasovať teraz. Ešte dodám k tomu toľko, že náš plán bola taký, že od 1.1.2026, kedy uplynie rok odkedy sme na spotových cenách elektrickej energie, sme plánovali prehodnocovať nie len osvetlenie ale aj iné veci. Áno, ak by sa ukázalo, že teraz je taká možnosť, pretože tie ceny tak kolíšu, že nemáme každý mesiac rovnakú cenu za megawatt, niekedy je to viac, niekedy menej, nie ako v minulosti kedy boli ceny za megawatt rovnaké. Stane sa, že máme ceny aj pod 100 EUR za megawatt, ale aj nad 100 a vyššie. Taká objektívna doba na vyhodnotenie výhodnosti je rok. Následne po

vyhodnotení by sme pristúpili pravdepodobne aj k tomu, že by sme boli začali svietiť. Možno sa tak teraz udeje skôr. To len aby bolo jasné, čo sme zamýšľali.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Zmena režimu verejného osvetlenia**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, , Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Juraj Jánošík

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **416/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 11 Delegovanie členov do Rady Materskej školy a Základnej školy

Primátor mesta – materiál doručený bol. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu.

p. Šiška – ja by som sa chcel opýtať, že kto a na základe čoho vyberal zástupcov mesta do Rady MŠ a ZŠ.

Primátor mesta – vedenie mesta delegovalo a vybralo si ľudí zo zamestnancov a tak isto aj z radov poslancov.

p. Šiška – kto dal mandát na to vedenie mesta?

Primátor mesta – primátor. Mandát na to nepotrebuje mesto, mesto deleguje.

p. Šiška – áno, na základe čoho?

Primátor mesta – na základe toho, že môže delegovať zástupcov mesta do týchto rád.

p. Šiška – môže, pri splnomocnení zastupiteľstvom a nie je to na rozhodnutí primátora.

Primátor mesta – nie, nesúhlasím.

p. Šiška – ja som si to študoval, je dokonca rozsudok Krajského súdu Košice, kde namietal prokurátor delegovanie primátora a rozhodol ten súd tak, že rozhodovacie právo má mať v tomto prípade mestské zastupiteľstvo.

Primátor mesta – tak isto sme to robili aj pred dvomi rokmi.

p. Šiška – ale v inej situácii. Dovolím si teda oponovať. Pretože tomu predchádzalo pracovné stretnutie, kde to bolo so všetkými poslancami prerokované.

Primátor mesta – na akom pracovnom stretnutí.

p. Šiška – hore v zasadačke.

Primátor mesta – máme z toho nejakú zápisnicu?

p. Šiška – to neviem, ale určite k tomu pracovné stretnutie bolo. A možno mám hneď ďalšiu otázku, že teda akým spôsobom prebehla kontrola uznesení, lebo toto uznesenie je v rozpore so zákonom.

Mgr. Šefčíková HKM – musím povedať, že toto som si neuvedomila, pretože som mala za to, že sa do Rady školy delegovalo – jednak aj z rozhodnutia zastupiteľstva a myslela som si, že aj primátor má oprávnenie v nejakom zmysle.

p. Šiška – primátor navrhuje, zastupiteľstvo schvaľuje. Dokonca ešte aj v Zápisnici z roku 2023 je uvedené, že teda schvaľujeme, ale z uznesenia je už berie na vedomie.

Mgr. Šefčíková HKM – a nebolo to že berie na vedomie aj schvaľuje?

Primátor mesta – bolo to, keď sa menili počas trvania. Nešlo o výmenu, nešlo o odvolávanie.

p. Šiška – nie je to zákonný postup delegovať za mesto rozhodnutím primátora. Nie je to vôbec podľa zákona. Môžem čítať z toho rozsudku, zo zákona č. 596/2003 Z. z. je zrejmé, že jeho koncepcia je založená na konštrukcii rozhodovania obce ako zriaďovateľa školy a to zastúpením obecným zastupiteľstvom. Iba vo výnimočných prípadoch a to výlučne vtedy, ak to z. č. 596/2003 Z. z. výslovne (priamo) v konkrétnom ustanovení určuje prechádza oprávnenie v mene zriaďovateľa na starostu obce, prípadne iný subjekt (§ 3 ods. 11)... takže sa pýtam, ako teraz. Lebo včera zasadala Rada MŠ a už tam boli noví členovia a už aj hlasovali. Sú všetky tieto akty neplatné? Lebo oni nemajú mandát.

Mgr. Šefčíková HKM – áno, lebo neboli oprávnené určenie za zástupcov alebo za delegované osoby. Čiže, áno, to hlasovanie potom nebude v poriadku. Ak teda zanikol mandát predchodcom, tak máte pravdu, že po správnosti by malo o tom rozhodnúť mestské zastupiteľstvo.

p. Šiška – takže budeme musieť zmeniť zasa uznesenie ktorým berieme na vedomie? Nevieť ako teraz to vyrieši mesto.

Mgr. Šefčíková HKM - Tie delegovania sú samozrejme neplatné, pretože primátor prekročil rámec svojho oprávnenia, tým pádom je to neplatný akt. A mali by byť navrhnutí členovia, o ktorých rozhodnete vy.

p. Šiška – ok, takže teraz asi by sme mali dať pozmeňujúci návrh k uzneseniu?

Mgr. Šefčíková HKM – no požiadať v podstate aby boli určenie členovia o ktorých budete vy hlasovať. Nie pozmeňujúci, lebo nemáte o čom hlasovať lebo toto že beriete na vedomie nie je v poriadku. Lebo ako vravím, išlo to nad rámec oprávnenia, tým pádom je taký akt neplatný.

Primátor mesta – ešte nevynášajme súdy.

p. Šiška - moja ďalšia otázka je teda, že či ak navrhujeme členov školskej rady – teraz navrhujeme mená, odsúhlasíme ich a prídu dekréty s platnými menami.

Mgr. Šefčíková HKM – Áno. A treba potom zopakovať také zasadnutie Rady.

p. Šiška – to som sa chcel opýtať čo odporúčate

JUDr. Tkáčová – iba zasadnutie MŠ bolo, ZŠ ešte nemala v novom zložení ešte nezasadala.

Primátor mesta – takže aký je teraz návrh?

p. Šiška – tak asi dáme návrh nového uznesenia. Ešte nie, ešte sa do toho len pustíme. Mňa zaujíma, doteraz tam boli dvaja alebo traja poslanci v zastúpení mesta a jeden zamestnanec Mestského úradu. V tom čo sme mali zobrať na vedomie sú traja zamestnanci Mestského úradu a jeden poslanec.

Primátor mesta – Áno, pretože sa vyberá z buď zamestnancov úradu, buď poslancov alebo sú tam ešte tretie osoby, resp. združenia, nepamätám si teraz presne. Čiže je na výber z týchto troch možností.

Bola vyhlásená 15 – minútová prestávka o 20:00 hod.

Primátor mesta – vrátim sa k tomuto bodu a otázka bola, že na základe čoho sme tak postupovali. Postupovali sme na základe toho, že v Zápisnici v roku 2023, v roku 2024 je v uznesení jasne napísané – Zastupiteľstvo berie na vedomie odvolanie, delegovanie. Tak isto 2024. Postupovali sme na základe toho, že to takto vždy fungovalo svojím spôsobom, preto to bolo aj teraz robené presne tak ako doteraz.

p. Šiška – zasa sa pýtam, že prečo sa pri kontrole uznesení neprišlo na to, že to nie je v súlade so zákonom?

Mgr. Šefčíková HKM – samozrejme, beriem si to aj za svoju chybu, nebudem tvrdiť, že to je len moja chyba. Je to chyba, ktorá sa stala. Nikdy ten postup nebol spochybňovaný zo strany zastupiteľstva a každý z nás sa mýli, ja som si túto nezákonnosť nevšimla a to znenie vyhlášky, ktorá podrobnejšie upravuje pravidlá a voľby členov, teda delegovania členov do Rady školy nie je úplne jednoznačná v tom, kto má vo veci rozhodovať. Je tam označený len zriaďovateľ. Súhlasím, že má to byť zastupiteľstvo, stotožňujem sa s Vaším názorom a tým, že už aj judikatúra nám v tomto prípade ukázala, že ako to má byť správne, tak samozrejme, že treba to rešpektovať, ale ukazuje to, že aj v tejto otázke bol spor o to, že ako vykladať ten predpis, že to zákonné ustanovenie nie je úplne jednoznačne komu patrí kompetencia a v zákone o obecnom zriadení to

samozrejme nie je riešené, tam sú vymenované niektoré oprávnenia zastupiteľstva aj primátora, ale toto tam práve spomenuté nie je. Chyba sa stala, treba to napraviť, ja si to budem samozrejme pamätať a ako vravím, judikatúra nám to určila, že ako máme v tejto veci postupovať a treba to rešpektovať. Čiže do budúcnosti žiadne takéto delegovanie, je to kompetencia, ktorá prináleží zastupiteľstvu, aby o tom rozhodlo, kto bude za zriaďovateľa delegovaný do Rady školy.

p. Šiška – dobre, vravím, pri študovaní materiálov na dnes, tak 5 materiálov, všetko berieme na vedomie a už mi to nedalo že potom na čo tu sme. Na čo som tu ja ako poslanec, keď beriem na vedomie jednu vec, druhú vec, tretiu vec, o ničom vlastne nerozhodujeme. Tie posledné uznesenia boli všetko že berieme na vedomie.

Primátor mesta – jednoducho sú materiály, resp. sú body ktoré sa berú na vedomie a sú body ktoré sa schvaľujú.

p. Šiška – hej, len načo sme tu ale potom som si pozrel že teda takto by to nemalo byť. A stále ma zaujíma tá otázka, ktorú som položil, že prečo z pomeru 3 poslanci, 1 zamestnanec mesta sme prešli na 3 zamestnancov mesta a jedného poslanca.

Primátor mesta – vyberá sa – nie je určený pomer medzi poslancami, zamestnancami mesta a tými tretími osobami. Ja Ti to vysvetľujem a hovorím Ti aj to prečo sme takto postupovali, keďže takto sa postupovalo vždy, bolo to bez námietok.

Mgr. Šefčíková HKM – možno to nebolo predmetom sporu lebo na tom existoval konsenzus poslancov tak preto možno sa ten spôsob toho uznesenia alebo tá formulácia nespochybňovala.

Primátor mesta – to ale nič nemení na veci. Nebol konsenzus predtým, a aj keby bol, to že sa to raz bralo na vedomie, tak to nemá vplyv na to.

p. Šiška – by som povedal že bol, lebo vždycky sme sa zhodli na tom kto bude ktorú inštitúciu zastupovať za mesto. Resp. pamätám si to pracovné stretnutie v malej zasadačke hore, kde sme sa bavili o tom kto do ktorej rady školy pôjde. Áno, potom sa to zobralo na vedomie, bola to chyba, napraviť sa, ok. Ale nemyslím si že by sme to teraz mali tak nechať.

Primátor mesta – no len potom z toho vzniká trochu precedens.

p. Šiška – ale keď to tak necháme, tak sa porušuje zákon vedomie, berieš si to na zodpovednosť?

Primátor mesta – ja si beriem veci na zodpovednosť podpisom.

Mgr. Šefčíková HKM – samozrejme že, po tom ako sme na takú chybu prišli, tak to treba napraviť. Určite to nemôžeme nechať tak. Mám za to, že keď teraz funkčné, ktoré možno že je sporné alebo teda to delegovanie ktoré predtým bolo nejako určené skončilo, odrazme sa od toho a nanovo určiť členov rady školy správne. Hovoríme o tých členoch, ktorí sú za zriaďovateľa.

p. Šiška – takže teda dáme návrh zmeny uznesenia?

Mgr. Šefčíková HKM – Áno, určite.

Primátor mesta – ja navrhujem tento bod posunúť na ďalšie zastupiteľstvo, nakoľko to nie je úplne zrejmé. Ja mám stále za to, že to nie je úplne jednoznačné, že to musí byť zastupiteľstvo.

p. Šiška – no len potom sa nedodrží ďalšia vyhláška o tom, že keď skončí funkčné obdobie rade školy, tak najneskôr k dňu uplynutia funkčného obdobia majú byť nahradení novými členmi rady školy. Takže zase sa niečo poruší lebo nemyslím si že ich zvolíme o týždeň.

Mgr. Šefčíková HKM – čo sa týka právnej stránky veci, mne tu vychádza, že je to jednoznačné v tom, že je to Vaša kompetencia.

p. Šiška – tiež som priklonený k tomu názoru.

Mgr. Šefčíková HKM – na tom teda už nie je veľmi čo spochybňovať. Záleží od toho, ako sa vy dohodnete. Ako zastupiteľstvo myslím.

Primátor mesta – nech sa páči návrh.

p. Šiška – prečíta by som pozmeňujúci návrh uznesenia – mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch
1. ruší delegovanie zástupcov mesta v Rade Materskej školy Komenského 778/37 a Základnej školy Komenského 6 Spišské Vlasy primátorom mesta Spišské Vlasy
2. deleguje za zriaďovateľa do Rady MŠ Komenského 778/37 – p. Ing. Viliama Gregu, p. Jozefa Šišku, p. Milana Birošáka, p. Davida Labaša.

3. Deleguje do Rady ZŠ Komenského 6 Spišské Vlachy zástupcov mesta Spišské Vlachy a to: p. Ing. Svetlanu Kočišovou, p. Ing. arch. Martina Čurilla, p. Ing. Juraja Jánošíka p. Jána Balogu.

Primátor mesta – opýtam sa teraz ja z akého dôvodu sú štyria poslanci a žiadny zamestnanec mesta? Tak isto sa opýtam, či nie je v konflikte záujmov alebo resp. či to nie je až také zvláštne, že rodinní príslušníci nominovaných poslancov alebo delegovaných poslancov sú tak isto už v tej Rade školy? Sú tam rodinní príslušníci.

Ing. Grega – ja zastupujem mesto

Primátor mesta – v poriadku, ja hovorím o tom, že sú tam rodinní príslušníci.

p. Šiška – boli volení.

Primátor mesta – ja hovorím o tom, že sú tam rodinní príslušníci jedného aj druhého poslanca v rade Materskej školy

Mgr. Šefčíková HKM – mne to nepripadá ako konflikt.

Primátor mesta – Ja sa len pýtam, upozorňujem na to. Aby to bolo jasné tým, ktorí to nevedia.

Ing. Kočišová – boli také v rade školy, že sme mali pán Čurilla, architekt Čurilla a jeho manželka tiež bola za rodičov zase. Práveže ja si myslím, že to bolo fajn.

p. Šiška – dobre, tak vymeníme pána Gregu s pánom Jánošíkom a je absolútne jedno rozloženie.

Ing. Kočišová – majú tam deti, aj pán Grega aj pán Labaš v škôlke, asi najlepšie budú vedieť povedať, že čo tá škôlka potrebuje, aké má problémy.

Primátor mesta – dobre, prečo tam nie je žiadny zamestnanec mesta?

p. Šiška – mestské zastupiteľstvo, ako si už párkrát vrazil, nemá právo určovať prácu zamestnancom mesta.

Primátor mesta – to si ale teraz úplne vedľa. Ale úplne vedľa. To nie je práca, to nie je pracovný pomer, ani pracovná činnosť, ani pracovná náplň.

p. Šiška – Dobre, súhlasia s tým? Koho sa mám opýtať či s tým súhlasia?

Mgr. Šefčíková HKM – máte pravdu v tom, že sa tu stále hovorí, že nemôžete ukladať úlohy, takže myslím že k tomu ste smerovali

Primátor mesta – áno, ale toto nie je pracovný pomer, ani nie je to zamestnanecký pomer v meste.

Mgr. Šefčíková HKM – ani v tomto smere vyhláška nie je podrobnejšia, neupravuje, či to má byť zloženie z poslancov, zo zamestnancov, z ľudí úplne mimo.

Primátor mesta – ja to beriem na vedomie, áno, ale pri všetkej úcte, ja sa pýtam, tak ako bola otázka položená mne, že prečo sú traja zamestnanci a jeden poslanec, tak pýtam sa ja, prečo sú štyria poslanci a ani jeden zamestnanec?

p. Šiška – ja som takisto nedostal odpoveď.

Ing. Jánošík – mesto je zriaďovateľ, nech tam je aj zamestnanec mesta, aby malo informácie z prvej ruky, tak ako bolo tri jeden alebo dva dva. Kludne mňa vyhod' a nech je tam zamestnanec mesta.

Primátor mesta – mne je to osobne absolútne jedno, kto tam bude, ja sa pýtam legitímne otázky.

Ing. Jánošík – keď môžem, bol som teraz na Materskej škôlke, je tam pani Ferenčáková, bola aj predtým, bola spokojnosť s ňou, na Základnej škole je pani Zahurancová, tiež bola spokojnosť, tak načo tam meniť. To isté sme sa dohodli pri voľbe predsedu a podpredsedu, keď sú dobrí a sú na svojom mieste, tak načo vymýšľať niečo nové.

p. Šiška – dobre, tak prečítam úplne iný návrh. Teda v prvom bode – zrušenie sa nemení nič.

2. deleguje za zriaďovateľa do Rady MŠ p. Ing. Viliama Gregu, p. Šišku, p. Biroščáka, p. Ferenčákovú.

3. Deleguje do Rady ZŠ Komenského 6 zástupcov mesta Spišské Vlachy a to Ing. Svetlanu Kočišovou, p. Ing. arch. Martina Čurilla, p. Ing. Juraja Jánošíka, p. Mgr. Zdenku Zahurancovú.

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu p. Šiškom dal k nemu hlasovať.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa:

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že pozmeňujúci návrh bol schválený.

K bodu č. 12 Rôzne

Ing. Jánošík – ja by som sa chcel spýtať, mali sme ZŠ, či bola p. riaditeľka za Tebou pán primátor, lebo začnú problémy s miestnosťami. Keďže máme informáciu, že aj zo Žehry je veľa detí a z tej budovy chcú ich dať preč, aby oni mali škôlku. Čiže bude problém umiestniť deti do nejakých priestorov a či sa uvažuje o nejakých náhradných priestoroch, povedzme z tej Starej materskej škôlky.

Primátor mesta – to sa bavíme o SNP 13. Nie, nebola s tým ešte za mnou.

Ing. Jánošík – otázka tu na kolegu- poslanca. Mám informáciu, že chodil po areáli tej škôlky nejaký muž, len chodil aj ku susedom p. František Poláček atď. a že na Tvoj podnet p. Grega, že on tam robil nejaké skeny, plány, nejakú dokumentáciu. Či vieš niečo o tom, alebo čo sa tam vlastne deje v tom areáli.

Ing. Grega – áno, viem o tom. Bol som oslovený, tým že som poslanec, že aby som bol nejaký spojovník medzi ním, investorom a p. primátorom. S tým, že je záujem odkúpiť MŠ so zámerom urobiť tam bytové jednotky a keďže investor je zo zahraničia, tak chce aj správne všetko legislatívne robiť, nechce robiť naprieky. Problém je s tým, že tá škôlka je v pamiatkovej zóne. Najväčší problém sú pamiatkari a tým, že budú chcieť odkúpiť MŠ, chcú nám preložiť už projekt, ktorý by tam chceli spraviť. To znamená, že treba zamerania.

Ing. Jánošík – dobre, nemal som tie informácie, len že sa tam pohybuje nejaký neznámy muž. A neuvažovali sme, lebo bola taká myšlienka, že elokované pracovisko a potom žiadať peniaze na výstavbu.

Ing. Grega – riešime jedno aj druhé. Stále je jedna, ani druhá vec nie je hotová. Tým pádom pracuje sa aj na niečom inom.

Ing. Jánošík – v podstate občanov trápi vstupný priestor na Mestský úrad – tá brána, či by sa nedal nejaký upraviť, bránu vyčistiť, ten obklad atď. a umiestniť v podstate nejakú infotabulu aj tu, aby ten priestor dôstojne nás reprezentoval a tam by mohli byť nejaké smernice na tej tabuli, aj predpis VZN, akým spôsobom sa prideliť napr. aj dotácie. Prípadne modernizovať webovú stránku, lebo aj starší ľudia – ťažko sa tam preklikáva.

Primátor mesta – čo sa týka nejakého modernizovania alebo prerábania, viete, že vlastne Mestský úrad mal ísť do rekonštrukcie alebo do nejakej opravy, plus je to v pamiatkovej zóne, čiže len tak nie, ale môžeme to oživiť svojím spôsobom. To aj bolo v pláne počas tejto zimy.

p. Šiška – ja mám ku komisiám. Ani k tomu predchádzajúcemu bodu, či už to je to Delegovanie zástupcov mesta do Rady školy, alebo aj minule Mestské zastupiteľstvo bol narychlo predložený návrh Zmeny rozpočtu č. 3, keď sa nemýlim a ani v jednom prípade, predsedovia komisií neboli informovaní o tom, že také niečo bude. To znamená, ja ako predseda finančnej komisie som nedostal žiadnu informáciu, že je zmena rozpočtu, Viliam ako predseda kultúrno-školskej komisie nedostal informáciu, že teda sa idú delegovať ľudia do Rady školy. Keď niečo je zlé, tak komisia a keď treba niečo rýchlo, tak sa tá komisia ani neoboznami s tým, že máme niečo na prerokovanie.

Primátor mesta – nie všetky veci je povinné alebo teda je nutné prerokovať cez komisie. Ale k tomu dodám jednu vec. V prvom rade by sa mohli predsedovia komisií zamyslieť nad jednou vecou, že komisie nie sú zvolávané v zmysle štatútu absolútne, to znamená raz za 3 mesiace – to je jedna vec. Druhá vec – komisie nemajú právo schvaľovať, neschvaľovať, súhlasiť, nesúhlasiť. Komisie môžu odporúčať alebo neodporúčať. Vezmite si to tak, že v komisii sú dvaja poslanci. Ako môžu rozhodnúť dvaja poslanci o tom, o čom by malo rozhodovať mestské zastupiteľstvo? Ja som to zmenil, doteraz to bolo tak, že komisia s niečím nesúhlasila, občan chcel pozemok, komisia sa rozhodla, že nie, napriek tomu, že v nej boli len dvaja poslanci a zvyšní boli neposlanci, členovia, ktorí nemajú právo rozhodovať. Občan tým pádom zostal zamietnutý

a nerozhodovali o tom 9 poslanci. Zmenil som to v tom, že nebude možné, aby komisia zamietla a poslala odpoveď občanovi, že nie. Všetky materiály, ktoré budú v komisii, pôjdu do zastupiteľstva. A komisia odporučí alebo neodporučí. A toto sa nedialo.

p. Šiška – ale ja som dal presnú otázku na dve komisie. Finančná so zmenou rozpočtu.

Primátor mesta – ja mám informácie že to bolo, že si vedel o tom, ak som dostal dobré informácie.

p. Šiška – nie, ten bod ani nebol poslaný do materiálu mestského zastupiteľstva, ja som vtedy prišiel až na koniec, na predaj, ale nebol ani zaslaný a ja ako predseda finančnej komisie som nemal šajnu čo sa zmenilo v rozpočte

Primátor mesta – o ktorej zmene hovoríme?

p. Šiška – trojka, posledné zastupiteľstvo.

Primátor mesta – finančná komisia zasadala pred zastupiteľstvom

p. Šiška – nezasadala. Lebo ja som nemal informáciu o tom, že sa chystá zmena rozpočtu

Primátor mesta – v júli? Nemám tu počítač, neviem to preveriť ale toto sa mi nezdá.

Mgr. Šefčíková HKM – blíži sa nám koniec roka. Mohli by sme mať na budúci rok schválený harmonogram zastupiteľstiev, ktorý sa bude dodržiavať, tým pádom aj komisie budú vedieť kedy bude zastupiteľstvo a budú môcť týždeň, dva týždne predtým zasadať, neviem podľa potreby, máme k tomu samozrejme aj štatút komisií, kde tieto veci sú upravené, máme Rokovací, kde je tam všetko upravené. Zhodou okolností na základe Vašej požiadavky som teraz ten Rokovací podrobnejšie prechádzala, tam všetko je riešené. Aj táto vec – čo majú komisie robiť. Samozrejme viem, že sú to len poradné orgány a že nemajú nijakú rozhodovaciu právomoc, ale aj názor tej komisie je dôležitý, preto je zriadená. Ak bude schválený harmonogram, mesto si bude lepšie organizovať úlohy a komisia sa bude môcť prispôsobiť plánovanému zastupiteľstvu. A dodržiavať ten harmonogram. Z môjho pohľadu právo to, že sa to robí ad hoc všetko a naraz a v nejakej časovej tiesni spôsobuje práve tieto problémy.

p. Šiška – ten harmonogram zo začiatku existoval a potom prestal existovať a teraz fakt ideme niekedy až na hranicu toho že tri mesiace tak musíme. Okej, ja raz za tri mesiace zavolám tajomníkovi komisie že či niečo máme a pred mesiacom som naposledy volal s pani Hanigovskou a mi vravela, že asi pôjde zmena rozpočtu. Ale dostal som pozvánku a tam zmena rozpočtu nebola, tak nemal som dôvod zvolávať.

Mgr. Šefčíková HKM – ja chápem, že z hľadiska úloh mesta sa nedá vždy vopred naplánovať kedy tie zastupiteľstvá budú, riešime tu aj rôzne projekty a podobne, že niekedy termínovo treba niečo stihnúť. Samozrejme po nejakej vzájomnej dohode dá sa všetko vyriešiť. Z môjho pohľadu by lepšia organizácia zastupiteľstiev pomohla lepšej funkčnosti.

Primátor mesta – ešte sa vrátim k jednému prípadu, kedy zastupiteľstvo nebolo a neviem z akého dôvodu zrazu išla zasadať športová komisia, ktorá po polroku, už nehovorím o tom že porušila svoju povinnosť a to zasadať raz za tri mesiace, z ničoho nič išla zasadať na základe neviem čoho, bolo to bez žiadneho bodu programu do zastupiteľstva, bez nadchádzajúceho zastupiteľstva, nepochopil som to a neviem prečo to bolo. Vieme aj o tom, že každá komisia aj niečo stojí, tak ako aj každé zastupiteľstvo, čiže neviem či je úplne v poriadku aby sa komisie len tak zrazu sa rozhodli stretnúť sa a porozprávať. Ak sa chcete stretnúť a porozprávať, tak sa to dá bez problémov, ale zvolávať na to komisiu kde nie je ani jeden jediný bod ktorý by mal byť prerokovaný na zastupiteľstve a ktoré ani nebolo vôbec v pláne? To bolo ako blesk z jasného neba. A samozrejme, mesto to musí potom zaplatiť. A neprinieslo to absolútne nič, zápisnica je taká, že sa z nej nedá výjsť. Ja som sa vtedy zúčastniť nemohol lebo som bol mimo Vlách.

p. Šiška – toto nebolo účelom mojej otázky. Podľa mňa finančná komisia by mala rokovať o zmene rozpočtu, ale najprv musí mať informáciu, že taká zmena rozpočtu bude. Lebo ja som tu prišiel na záver zastupiteľstva, bol som ospravedlnený a že menil sa rozpočet. Ten bod bol vložený.

Primátor mesta – toto si preverím, lebo nie som s tým stotožnený, že by júlové zastupiteľstvo bolo bez finančnej komisie, resp. bez toho.

Ing. Grega – ja by som chcel ešte poznamenať, že tie komisie majú dosť ťažkú úlohu, že keď v stredu dostaneme pozvánku, v piatok dostaneme materiál a je veľmi komplikované aj z ľudskej stránky zorganizovať komisiu, keď máme na to v podstate v piatok je jeden deň a potom pondelok alebo utorok. Za 3 dni zvolať siedmych ľudí do komisie je niekedy až nereálne. Ťažko sa niekedy organizuje komisia, keď ani neviem, že niečo má byť prerokované niekedy skôr. A za 3 dni je nereálne to zvolať.

Primátor mesta – škoda, že tu nie je pán predseda stavebnej komisie, lebo tam to funguje úplne v pohode. Tam je komunikácia medzi tajomníkom a predsedom očividne na dobrej úrovni, keďže sa vedia stretnúť, vedia, čo bude, komunikujú, informujú sa a stretávajú sa pred každým zastupiteľstvom a ešte častokrát aj pred tým 7-dňovým termínom.

Ing. Grega – ale ja mám tiež tajomníčku a som nedostal žiadnu informáciu, ani o tom, že sa idú vylučovať knihy z knižnice. Bola v komisii pri vylučovaní. Nemal som žiadnu informáciu k tomu, že sa tu idú

delegovať nejakí zástupcovia do škôl. A pritom ten bod tak isto spracúvala tajomníčka kultúrno-školskej komisie. A ja som nedostal absolútne žiadnu informáciu. A pritom čítujem s p. Ilečkovou na pravidelnej báze. A potom ako ty si povedal, na čo mám zvolávať komisiu, keď na 80% zastupiteľstiev sa neschvaľuje žiaden bod, čo sa týka kultúry alebo školstva.

Primátor mesta – to nie je môj výmysel, že ju musíš zvoliť raz za 3 mesiace.

Ing. Grega – ale si argumentoval tým, že bola športová komisia po pol roku. Ale keď nemajú čo, tak ten štatút sa troška bije, jedno s druhým. Zvolávať každé tri mesiace ale kvôli čomu zvolávať každé tri mesiace.

Primátor mesta – mňa sa toto nepýtaj, je to proste povinnosť. Aj nám by bolo vyhovovalo dať toto zastupiteľstvo ešte o dva týždne neskôr, aby sme mohli pripraviť a prerokovať všetko čo potrebujeme, ale jednoducho taká je povinnosť.

Mgr. Šefčíková HKM – komisie kopírujú zastupiteľstvo. Pre zastupiteľstvo je v Zákone o obecnom zriadení určený termín, že musí byť minimálne raz za 3 mesiace organizované, uskutočnené. Čiže komisie to kopírujú. V Zákone o obecnom zriadení nie je uvedené, teda domnievam sa, že komisie musia raz za 3 mesiace zasadať, ale kopíruje to tú úpravu. S tým, že je to vlastne prispôbené tomu, že tie komisie by mali pred tým zastupiteľstvom zasadať. Aj rokovací s tým ráta. V rokovacom máme ešte jeden termín a to je 12 dní. Najneskôr 12 dní pred zastupiteľstvom musia byť materiály k jednotlivým bodom, ktoré majú byť prerokované na zastupiteľstve na úrade. Čiže úrad musí 12 dní pred zastupiteľstvom vedieť, čo bude v pozvánke. Žiaľ, z praktického hľadiska neviem, či je možné, nedodržia sa to.

Primátor mesta – dobre, a na margo toho sa opýtam ja, prečo nebol mestskému úradu a nikomu z predstaviteľov MsÚ, nikomu z vedenia, nikomu zo zamestnancov doručený materiál k bodu č. 10 Zmena režimu verejného osvetlenia. Prečo to nebolo vôbec zaslané tak ako káže rokovací poriadok.

Ing. Kočišová – no však si sa opýtal a ja Ti nemusím odpovedať.

Mgr. Šefčíková HKM – môžem ja na to odpovedať. Z môjho pohľadu sa tu zaviedla taká nie veľmi vhodná prax, že si veľa bodov dopĺňame pred zastupiteľstvom. Toto nebol jediný bod, ktorý sa dopĺňal. Keď si tak nejakú prehodnotíme všetky zastupiteľstvá, trebárs tento rok, tak každé sa dopĺňalo nejakým bodom. Lebo tu máme takú prax.

Primátor mesta – nie je to úplne pravda, bolo aj s doplnením aj bez doplnenia. Stáva sa to, áno, a stáva sa to z objektívnych príčin, ale tento bod – pri všetkej úcte pani poslankyňa - nenapadlo Ti to dnes poobede. To mi nehovor. Mala si to pripravené, vedela si, že to budeš dávať. Stačilo zaslať na úrad, bolo by všetko v poriadku. Bolo to účelové, aby sme sa nemohli pripraviť.

Ing. Grega – ale to môžeme argumentovať aj opačne, že vy nám posielate zmenu rozpočtu účelovo. To je čo za argument, že to bolo účelové. Tak isto z Vašej strany je potom účelové, že dopĺňate body.

Primátor mesta – nikdy, nikdy z našej strany nebolo účelové dopĺňať body.

Ing. Kočišová – ja som to v noci písala a už som to nestíhala

Mgr. Dzurilová – monitorovaciu správu, môžeme mať k nahliadnutiu?

Ing. Kočišová – podľa zásad rozpočtového hospodárenia mesta Spišské Vlachy má mesto povinnosť zostaviť monitorovaciu správu každý rok do 90 dní od skončenia polroka.

Primátor mesta – preverím, dám Ti vedieť.

Ing. Kočišová – ešte ja by som mala k bodu, keď sme mali k pripomienkam občanov nevyplatenie tých finančných prostriedkov klubu, keď si povedal p. primátor, že tam mali zdupľovaných ľudí a dokonca aj nejakých už mŕtvych, tak urobili ste s tým niečo? Prečo potom im bude zmluva podpísaná a vyplatené všetky finančné – celý obnos? Ty si to povedal, že tam mali zdupľovaných ľudí ale nič si s tým neurobil? Takže dáš aj na tých zdupľovaných ľudí aj na tých mŕtvych?

Mgr. Tomašková – my chceme vedieť konkrétne o koho ide.

Primátor mesta – nebudem to tu rozprávať, naľaká..

Ing. Kočišová – ale veď si to tu už povedal

Primátor mesta – nepovedal som konkrétne o koho ide, počúvame sa? Povedal som, že figurujú tam aj zosnulí a je zdupľované meno. Trvám na tom. A nahliadal do toho ten, kto je podľa VZN, ktoré ste si pripravili vy oprávnený nazerať doňho v §3 ods. 2 písmeno b) - zoznam členov v znení podľa prílohy č. 7, do ktorého bude mať právo nahliadnuť zamestnanec mesta zodpovedný za formálnu kontrolu žiadostí a poskytnutie dotácie, primátor mesta, poslanci MsZ a hlavný kontrolór pri realizovaní kontroly.

Ing. Kočišová - ale mňa zaujíma, že keď ste takúto chybu našli a viete o nej a aj napriek tomu im idete vyplatiť všetko. Neupozornili ste ich, aby si to zmenili.

Primátor mesta – kto povedal, že bude vyplatené všetko? Povedal som, že bude podpísaná zmluva, upraví sa tak, aby bola v súlade s VZN. Nikto nepovedal, nevtláčaj mi veci do úst, ktoré som nepovedal, nepredbiehaj. Bude to tak, aby to bolo všetko v poriadku. Niečo sa vysvetlilo, niečo sme vyhodnotili tak, že je to v súlade s VZN a niečo budeme musieť upraviť a budú o tom informovaní.

Primátor mesta dal hlasovať o udelenie slova p. Mgr. Tomaškovej.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, , Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa:

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Mgr. Tomašková – keď hovoríme o nebohej osobe. Žiadosť bola podávaná 28.10.2024, čiže pred rokom. Áno, zomrela nám jedna členka v tomto roku. To je celé.

Primátor mesta – v poriadku, ja to viem.

Mgr. Tomašková – nikto nás nevyzval, tak ako hovorí p. Ing. Kočišová, aby sme to upravili, doplnili, zmenili. Ešte by sme chceli vedieť, my sme tento zoznam robili naozaj zodpovedne – kto má poznať, vie o tom, aká som a ešte o dupľované osoby sme boli obvinení, že máme tam nejaké dupľované osoby. O aké osoby konkrétne?

Primátor mesta – budete o tom upovedomení, ale nie na zastupiteľstve. Lebo do zoznamu nemá právo nahliadnuť nikto iný okrem poslancov, primátora, kontrolórky. Je tu aj verejnosť, nebudem menovať – po prvé. Pod druhé – povedal som Vám, že áno, je tam osoba, viem o tom, presne to bolo to, že sme to vyhodnotili, že je to vlastne – nebolo to porušené, len to musíme opraviť, keďže zosnulý člen bol až po vypracovaní toho zoznamu.

Primátor mesta – ešte jednu vec sme zabudli, len prečítať a schváliť uznesenie v bode 3 Pripomienky občanov. Tak by som to chcel ešte teraz dobehnúť, aby sme to mali všetko košér. Čiže prečítam ešte uznesenie k tomuto bodu a dám hlasovať.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **3 Pripomienky občanov: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, , Mgr. Darina Dzurilová, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa:

Nehlasoval: Ing. arch. Martin Čurilla, Bc. Dávid Labaš, Ján Baloga - neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **417/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – ďakujem, teraz to už máme na poriadku a môžeme pokračovať v bode Rôzne.

p. Šiška – ja by som mal ešte otázku. Chcel by som požiadať, že či je možné zasielať poslancom priebežný stav plnenia finančného rozpočtu? To znamená ako v príjmovej časti, tak aj vo výdavkovej. Myslím, že príspevkové organizácie mesta to robia, minimálne viem, že tak to funguje. Ja neviem, máme máj, tak rozpočet plníme v príjmovej časti na 42%, vo výdavkovej na 50%, toľko sú príjmy, toľko sú výdaje. Aby sme mali aj my ako poslanci prehľad ako gazdujeme. Koľko máme, koľko má prísť, lebo od januára nás čaká veľmi krutá doba si myslím a budeme musieť zasa škrtiť 10%, to už je isté. Takže aby sme mali nejakú predstavu, že ako plníme rozpočet a kde by sa našli rezervy, kde sa dá ešte.

Primátor mesta – môžem Ti odpovedať tak, že bavili sme sa o tom, že raz za 3 mesiace majú komisie zasadať alebo musia zasadať, čiže môže to byť napríklad na každú komisiu dané. Tým pádom kvartálne môže byť každá komisia o tom informovaná. Tým pádom sú informovaní všetci poslanci. Predpokladám, že každý z poslancov je v nejakej komisii. A je to raz za 3 mesiace.

p. Šiška – ale nerozumieme si celkom. Ide mi o to, že ok my sa bavíme o výdavkovej strane.

Primátor mesta – nie, my sa bavíme celkovo – to, čo si chcel. Bavíme sa o tom kedy, nie o tom čo, ale kedy.

p. Šiška – stačí mi to kvartálne, v pohode. Ale či takýto dokument je schopný niekto spracovať. Lebo my riešime rozpočet ako celok, to znamená aj keď ho zmeníme v marci, riešime stále celoročný rozpočet. My ten rozpočet nedelíme na kvartály. Že OK za prvý kvartál potrebujeme vyčerpať 1,2 milióna alebo 800.000 alebo v príjmovej časti by sme mali mať 1, 2 milióna a máme len 800.000. Vieš o čom rozprávam?

Mgr. Šefčíková HKM – ja Vám rozumiem – naplnenie príjmov aj výdavkov v podstate. Lebo my máme rozpočet na celý rok a samozrejme, že chcete vedieť trebárs k nejakému dátumu, že ako sú napríklad aj zo štátneho rozpočtu naplnené príjmy. Či nám chodia také podielové dane s akými sme rátali pri zostavovaní rozpočtu. Na to sa pýtate, však? Ono sa to určite dá, len môže byť, že to bude zasa nejaká administratívna záťaž a či to bude preukazné alebo ako to mám povedať, že teda či k tomu dátumu k nejakému, trebárs kvartálu tie informácie budú aktuálne. Lebo trebárs pri výdavkoch to nemusí byť aktuálne. Z toho hľadiska, že sú tam faktúry nejaké, ktoré majú splatnosť neskoršiu pod. hoc sa to už trebárs čerpalo, ešte sa to nepremietne vo výdavkoch, lebo sa to neuhrádzalo. Ale teda, nie som si úplne istá, že ako budú relevantné tie informácie, ale ohľadne príjmov sa to určite dá.

p. Šiška – za mňa je ťažké riešiť rozpočet ako celok, pokiaľ v priebehu roka nemáme informáciu o tom, ako je čerpanie. Lebo stále operujeme s celou sumou. Pri každej jednej zmene, pri všetkom operujeme s ročným rozpočtom.

Primátor mesta – na každej komisii skladáte program rokovania komisie. Dajte si do každej komisie požiadavku na tajomníčku, aby pripravila čerpanie rozpočtu. Ja nevidím absolútne žiadny problém. Nebavíme sa o obsahu, bavili sme sa o termíne, čiže toto je môj návrh, aby ste takto robili. Stanovte si, ja neviem nejaký koniec kvartálu napríklad.

p. Šiška – ja len nechcem dôjsť k tomu, že ja niekoho úkolujem.

Primátor mesta – ja Ti odpovedám, že tak by sa to dalo. Na druhej strane áno, zvýši to trochu záťaž na už aj tak okresaný počet zamestnancov, ale skúsime spraviť, čo sa dá.

p. Šiška – nadviažem, výberové konanie dopadlo pozitívne?

JUDr. Tkáčová prednostka MsÚ – nie, nedopadlo pozitívne, pretože z podaných žiadostí nie je možné vybrať.

p. Šiška – bude vypísané ďalšie, či?

JUDr. Tkáčová prednostka MsÚ – budeme musieť.

Primátor mesta – ešte niekto z poslaneckého zboru? Ak nie, nech sa páči v bode Rôzne si požiadali o vystúpenie OZ Galmus TLK členovia správnej rady, dozornej rady a členovia. Nech sa páči.

PaedDr. Čurillová – ja chcem ešte vystúpiť v bode Rôzne, pretože nemohla som všetko povedať, keď boli pripomienky. Pán primátor, ja som za Vami bola dvakrát. Listom som Vás oslovila prvýkrát, potom som bola za pani ekonómku, tá ma odkázala na Vás, že so zmluvami disponujete Vy, tak som bola za prednostkou MsÚ, tá ma odkázala tiež na Vás, že vy disponujete so zmluvami. Keďže zmluvy pripravuje pracovník mesta, prednostka úradu má kontrolovať prácu toho zamestnanca a ja mám informáciu takú, že všetky zmluvy boli pripravené v júli. Preto sa pýtam – či ste robili kontrolu zoznamov všetkých OZ, pretože ste nám to teraz tu vytkli, že vraj tu máme duplicitných ľudí. Ja mám presný zoznam členov – 126 ľudí. Je tu jedine mŕtvy človek jeden, ktorý zomrel tento rok. Tento zoznam sa predkladal v minulom roku a táto osoba žila. Nemám tu žiadnu duplicitu, každý je tu napísaný, tak ako má, tak ako sme to predložili, tak je to pravda. Takže ma zavádzate a ste nás obvinili, že kamuflujeme zoznamy. Toto nie je pravda. Potom som

Vás sms-kou vyzvala pán primátor, že kedy môžem prísť podpísať zmluvu. Vy ste mi na to neodpovedali. Tak som potom písala pani kontrolórke, aby sa pozrela, ako sa plní uznesenie. Tá mi neodpovedala. Teraz na začiatku zastupiteľstva prišla za mnou, že bola pracovne zaneprázdnená, sa ospravedlnila. Beriem toto ospravedlnenie, rešpektujem ho. Ale z tohoto titulu chcem, aby sa už konečne uzavrela táto vec, pretože mi je to veľmi nepríjemné, že si tu pripadám jak žobrák. Keď som tu 50 rokov žijem v Spišských Vlachoch a nielen ja, ale všetci, čo sme tu boli, sme odvieďli pre Spišské Vlachy kus roboty dobrej, čo sa týka športovej stránky, čo sa týka vzdelávacej stránky. A ja si tu pripadám jak taký najväčší šupák, že tu na chodím žobrať peniaze na to, čo potrebujeme. Či činnosť turistov nie je potrebná pre Spišské Vlachy, či my nereprezentujeme mesto Spišské Vlachy, keď ideme niekde na turistickú akciu? My chodievame na turistické akcie a keď sú tam nejaké knihy, všade napíšeme – občania Sp. Vlách. Že sa zúčastnili a nie je nás ani 15, ani 10, ale chodievame na turistické akcie v počte 30, 28, 40 ľudí. Máme plný autobus A je mi veľmi ľúto, že ten autobus, ktorý má mesto, my nemôžeme použiť kvôli tomu, že je malý. Má iba 20 miest. A ten nám nestačí. Na každú jednu akciu, na ktorú ideme si členovia prispievajú na autobus a vo VZN máme napísané v bode 6 – ako sa má plniť dotácia. 15% dotácie mesto dáva na individuálnu činnosť, na reprezentáciu a 85% finančných prostriedkov sa má dať na činnosť OZ. Keď sme to na júnovom zasadnutí dostali, že to bolo odsúhlasené na činnosť našej organizácie, predložili sme náležité materiály. Predložili sme plán akcií, kedy sa kde zúčastníme, kedy budeme potrebovať autobus, koľko nám bude treba prispieť na autobus. Mohli ste nás vtedy zavolať, že mohli sme to prerokovať, neprerokovalo sa nič, odsúhlasili ste to. Tak ja žiadam z tohoto miesta a prosím poslancov mesta, aby zaujali k tejto veci stanovisko a uznesením z dnešného zastupiteľstva bolo presne napísané kedy tá zmluva bude podpísaná a kedy nám budú zaslané peniaze.

Primátor mesta – úplne v skratke – len na vysvetlenie alebo na ozrejmienie. Dotácia sa poskytuje len na podporu všeobecne prospešných služieb, všeobecnoprospešných alebo verejnoprospešných účelov. Na podporu podnikania a zamestnanosti. Tým som odpovedal na jednu pochybnosť. Dôrazne sa ohradzujem a dôrazne sa ohradzujem a myslím to úplne vážne, voči slovám o zavádzaní, obviňovaní a podobne. Konštatoval som fakty z toho zoznamu, trvám na tom. Je to fakt a už som sa k celej veci ohľadom dotácií vyjadril. Ďakujem pekne. Nech sa páči, ak má ešte niekto v bode Rôzne. Ak nie, tak tam sa vlastne uznesenie resp. nič neprijíma.

K bodu č. 13 Interpelácie

p. Šiška – ja budem a vypočujem žiadosť ľudu, takže moja prvá interpelácia – Kedy teda bude podpísaná zmluva s OZ Galmus? A v akej lehote budú vyplatené finančné prostriedky?

A druhú, ak ešte môžem mať? – Kto mal prístup k menným zoznamom, kto ich kontroloval a kto vyzval na nápravu zistených nedostatkov?

K bodu č. 14 Záver

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 26. zasadnutie MsZ o 21:10 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 26. októbra 2025

.....
Vladimír Baloga
primátor mesta

.....
JUDr. Adriana Tkáčová
prednostka MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. Juraj Jánošík

.....

Milan Biroščák

.....