



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
VIII. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 23. novembra 2021 na 25. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Ľubomír Fifík privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

<u>Primátor mesta:</u>	Ľubomír Fifík
<u>Prednosta MsÚ:</u>	JUDr. Ing. Stanislav Kandrik, L.LM
<u>Prítomní poslanci MsZ:</u>	Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Lazor, Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová, Ing. Svetlana Kočišová, Milan Biroščák
<u>Neprítomní poslanci MsZ:</u>	Ing. Rastislav Bečker - ospravedlnený, Štefan Labanc – ospravedlnený

<u>Hlavný kontrolór:</u>	Mgr. Margita Šefčíková
<u>Zapisovateľ:</u>	Mgr. Valéria Bašistová

<u>Ostatní prítomní:</u>	podľa priloženej prezenčnej listiny
<u>Začiatok rokovania:</u>	15,42 hod.
<u>Ukončenie rokovania:</u>	19,15 hod

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia

- *určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice,*
- *voľba návrhovej komisie MsZ*

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: PaedDr. Marcela Satmáryová

členovia: Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla

určuje za overovateľa zápisnice: Jozef Lazor, Ing. Juraj Jánošík

určuje za skrutátora: Milana Biroščáka

určuje za zapisovateľku: Mgr. Valériu Bašistovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe)

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **386/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 2: Schválenie programu rokovania

Ing. Kočišová – v programe chýba bod - Informácia o projektoch.

Primátor mesta – preberieme to v bode Rôzne.

p. Biroščák – navrhujem doplniť bod Pohrebné služby.

Primátor mesta – najprv sa musí schváliť predložený program rokovania.

Primátor mesta – dal hlasovať o prednesenom programe rokovania Mestského zastupiteľstva.

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **387/VIII/2021** bolo prijaté.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Pripomienky občanov
4. Stanovisko mesta k záverečnému stanovisku „Chov ošípaných – zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlachy
5. Verejno-obchodné súťaže Zahura
6. Schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Ludrovský

7. Schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – 1. ŠK Tatran
8. Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Spišská Katolícka Charita
9. Schválenie predloženie žiadosti o poskytnutie NFP „Podpora udržateľnosti a odolnosti kultúrneho domu v meste Spišské Vlachy“
10. Schválenie predloženie žiadosti o poskytnutie NFP „Podpora udržateľnosti a odolnosti divadla v meste Spišské Vlachy“
11. Stanovisko ku projektu výstavby Strelnice
12. Návrh prísediacého na okresnom súde
13. Návrh zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Gitel s.r.o.
14. Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti CVC Komenského 6 za šk. rok 2020/2021
15. Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti MŠ SNP 1 za šk. rok 2020/2021
16. Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti ZŠ SNP 13 za šk. rok 2020/2021
17. Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti ZŠ Komenského 6 za šk. rok 2020/2021
18. Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti ZUŠ Komenského 6 za šk. rok 2020/2021
19. Správa o kontrolnej činnosti
20. Činnosť komisií – výstupy
21. Rôzne
22. Interpelácie
23. Záver

Mgr. Šefčíková – dopĺňanie do programu by malo byť vtedy, ak je spracovaný k tomu bodu materiál a je dôvod, aby sa to prejednávalo ako samostatný bod. Ak ide iba o nejakú tému ku ktorej má prebehnúť diskusia, tak bod rôzne je na to dostatočný. Samostatný bod si žiada samostatné uznesenie.

Primátor mesta – taktiež navrhujem prerokovať to v bode Rôzne, kde budú ďalšie kroky na pripravenie návrhu do ďalšieho zasadnutia s tým, že to bude prerokované na komisii.

K bodu č. 3 Pripomienky občanov

p. Maskal' Peter – asi pred dvomi týždňami som podal odvolanie, do dnešného dňa mi nebolo predložené žiadne vysvetlenie. Kvôli čomu sa deje to, čo sa deje na mestskom úrade, že som si podal žiadosť o pozemok a teraz je môj pozemok znehodnotený, nemám prístupovú cestu na neho. Či by sa každému z Vás páčilo to čo sa stalo, že kúpate pozemok za 20.000 eur, niekto príde a kúpi pod Vami. Ja sa tam teraz ako dostanem? Ako sa dostanem na ten pozemok? Toto som sa chcel opýtať hlavne.

Primátor mesta – všetci sme obdržali doručení obálku, aj mestské zastupiteľstvo, ktorú tu teraz predkladám.

Mgr. Koperdáková – on sa odvolal a nedostal odpoveď.

p. Biroščák – kedy to bolo doručené?

Primátor mesta – dňa 10.11.2021, mojou povinnosťou to bolo predložiť na mestské zastupiteľstvo, takže to teraz predkladám. Každý ste to obdržali, tak nemusím nikomu vysvetľovať o čo ide. Ide o verejno-obchodnú súťaž, ktorá prebehla. Tu je taký rozpor jedného z uchádzačov, iniciátora a záujemcu o pozemok p. Petra Maskal'a. Nesúhlasíš s tým, že sa do tejto súťaže zapojil ešte niekto a vyhral súťaž.

p. Maskal' - mne nevadí, že sa zapojil. Mne ide o to ako sa môže robiť verejná súťaž na pozemok, ktorý je priľahlý k môjmu pozemku a ku chate. Verejná súťaž má byť taká, že prídem s obálkou ja, príde každý kto má záujem, verejne sa to otvorí a bude víťaz. Vtedy by som nepovedal ani slovo.

Primátor mesta - jedná sa o pozemok s rozlohou 280 m², ktorý je vedľa p. Maskal'a. Na pozemku, ktorý vlastníš máš nejakú stavbu?

p. Maskal' - zatiaľ nemám stavbu, vedľa mám chatu.

Primátor mesta – súťaž prebehla, bola na to menovaná komisia, ktorá preberala obálky s ponukami, vykonala k tomu patričný zápis a oboznámila uchádzačov.

Ing. arch. Čurilla – mená členov komisie? Bola nejaká komisia, ktorá vyhodnocovala súťaž, chcem vedieť členov komisie.

Primátor mesta – členov komisie Vám povie prednosta aj ako sa tieto veci v rámci zákona robia.

Prednosta MsÚ – na predchádzajúcom zastupiteľstve bola vyhlásená verejno-obchodná súťaž na pozemok 280 m² za minimálnu cenu 31,53 eur/m². Vzhľadom k tomu, že predaj pozemku nie je možný iným spôsobom ako verejno-obchodnou súťažou, vzhľadom k tomu, že tento pozemok nie je zastavaný nejakou stavbou navrhovateľa, aj keď je priľahlou, ale nie je zastavanou. Preto musela byť na predaj tohto pozemku použitá verejno-obchodná súťaž, ktorá bola vyhlásená. Bola menovaná komisia – p. Dzurila, p. Mnichová, p. Gmucová. Obálky boli riadne zaevidované v registratúre, následne komisia pristúpila k vyhodnoteniu, spísala protokol o vyhodnotení tejto súťaže. Skonštatovala, že obaja uchádzači splnili podmienky súťaže, avšak kritériom na vyhodnotenie bola najvyššia suma. Boli dvaja uchádzači p. Maskal' a p. Kandrik, ktorý dal najvyššiu ponuku. Z toho dôvodu komisia konštatovala, že víťazom tejto súťaže je p. Kandrik.

Mgr. Koperdaková – a keď sa podá odvolanie p. prednostu?

Prednosta MsÚ – voči tomu neexistuje opravný prostriedok.

Ing. arch. Čurilla – podľa mňa je to takto: p. Maskal' má pozemok. Mesto chce predat' pozemky, lebo sú z toho financie, ktoré sú potrebné pre ďalšie financovanie inde. Príde na mesto, komisia mu to schváli, dal si vypracovať geometrický plán. Vymyslel si to on pretože mu to malo na niečo slúžiť. Mesto to muselo urobiť tak ako sa to má podľa zákona, čiže verejno-obchodnou súťažou. Ten človek, ktorý o to mal záujem berie to ako formalitu, pretože kto by mal záujem o tento pás pozemku pri jeho parcele. Nejde mi to do hlavy, že kto by mal záujem. Zrazu príde verejná súťaž a niekto ho prebije, s tým nemôže nič robiť, je to právoplatné.

Prednosta MsÚ - bohužiaľ aj pri iných prípadoch chatári, ktorí chceli dokupovať pri chate a tento pozemok nebol zastavaný stavbou musel ísť cez verejno-obchodnú súťaž. Je to isté, nie je to prvý ani posledný prípad.

p. Maskal' - čo mám robiť s tým mojím pozemkom teraz? Ja Vám ho predám.

Prednosta MsÚ - nie ste jediný chatár, ktorý takto kupoval pozemky. Aby sa mohlo odkupovať iným spôsobom musel by mať inú výmeru ako má, aby bol v súlade s našim vnútorným predpisom, kde by už nebolo riziko a nemuseli by sme ísť do verejnej súťaže.

Ing. arch. Čurilla - tie obe pozemky boli naraz?

Prednosta MsÚ – áno.

p. Kandrik - povedz pravdu, ty tvrdíš, že sa k pozemku nemá ako dostať. K pozemku sú 4 prístupové cesty.

Ing. Tomaško – chcem sa opýtať či už teraz prerokovávame bod č. 5?

Mgr. Koperdaková – nie, pripomienky občanov.

Ing. Tomaško - lebo sa otvorila verejno-obchodná súťaž na pozemok 7730/188, či už prejednávame ten bod.

Primátor mesta – prejednávame veci, ktoré sa týkajú občanov a poslanci im odpovedajú.

p. Maskal' - v decembri som kupoval tento pozemok, je priľahlý k mojej chate? Nerobila sa žiadna verejno-obchodná súťaž.

Mgr. Šefčíková HKM – ale ten pozemok je zastavaný niečím.

p. Maskal' – ten pozemok? Ničím, kocka. Nič tam nie je, ten pozemok je prázdny. Môžeme sa tam ísť pozrieť.

Prednosta MsÚ – keď si dobre pamätám v žiadosti bolo, že je tam miesto na parkovanie, parkovisko, spevnená plocha.

p. Maskal' - toto ste mi predali bez verejnej súťaže, a toto so súťažou.

p. Pobiecký - od kedy si tam ty prišiel Stano, je tam hriech.

p. Kandrik – ty vypúšťáš splašky.

p. Pobiecký - načo si si to tam kúpil. Ja som to nemal kde vypustiť, lebo toto mesto nerieši.

p. Kandrik - toto Vám vadí, že vidím všetko čo tam robíte.

Ing. Tomaško – toto čo viem od pána Maskal'a, on si podal žiadosť o odkúpenie pozemku už skôr než bolo vyhlásené verejno-obchodné konanie a na tú žiadosť nedostal žiadnu odpoveď od mesta. On podal ešte pred vyhlásením verejno-obchodnej súťaže žiadosť, ani na tú žiadosť nedostal odpoveď.

Primátor mesta - akú mal dostať odpoveď?

Ing. Tomaško - buď mesto zamieta žiadosť o odkúpenie, alebo schvaľuje. On už bol prvý, ktorý chcel ten pozemok odkúpiť. Aj geometrický plán dal vypracovať, takže morálne právo má na to on. Mám tu pripomienku k verejno-obchodnej súťaži na pozemok Zahura 3, prečítam Vám to: „*Podľa zápisnice z rokovania MsZ 29.9.2021 pred prijatím rozhodnutia mestského zastupiteľstva o predaji pozemku parc. č. 7730/188 nebolo vypočuté stanovisko stavebnej komisie z jej zasadnutia 18.8.2021, aj keď na mestskom zastupiteľstve boli prítomní predseda stavebnej komisie a ďalší členovia stavebnej komisie. Pán primátor ich zrejme zabudol vyzvať na prednesenie stanoviska ku predaju pozemku parc. č. 7730/188, aj keď to káže zákon. Paragraf 12, odsek 3 zákona č. 369 o obecnom zriadení hovorí, citujem: „Ak obecné zastupiteľstvo zriadilo poradný orgán, vypočúje pred prijatím rozhodnutia vo veci, pre ktorú bol poradný orgán zriadený, jeho stanovisko“. Pán primátor, je toto v poriadku, že takto bol nedodržaný zákon pri rozhodovaní mestského zastupiteľstva o predaji pozemku parc. č. 7730/188, a že poslanci nedostali pred rozhodovaním informáciu, ktorú mali dostať? Ak by ju dostali, možno by sa rozhodli inak*“. Tak sa ťa pýtam pán primátor ty si štatutárny orgán mesta.

Primátor mesta - ďakujem za pripomenutie, dám slovo p. kontrolórke.

Mgr. Šefčíková HKM – trošku vyjasním niektoré veci, pretože Vaša pripomienka nie je možno správne naformulovaná, pretože aké bolo stanovisko stavebnej komisie? Pán Maskal' si podal žiadosť o odkúpenie pozemku, komisia sa k tomu vyjadrila, že áno tento predaj odporúča. Predaj ako titul nadobudnutia, nie spôsob predaja. O tom akým spôsobom sa bude pozemok predávať nerozhoduje ani pán primátor, ani zastupiteľstvo, to určuje zákon o nakladaní s majetkom obcí. Tam je presne napísané, že v ktorých prípadoch sa pozemok mesta akým spôsobom môže predávať.

Ing. Tomaško - ja nenamietam spôsob nebol dodržaný zákon. Čo chcete povedať, že predniesol stanovisko komisie pred rozhodovaním v tejto veci?

Mgr. Šefčíková HKM - ale namietate. Aké bolo stanovisko komisie? Že sa má predať, alebo sa nemá predať pozemok?

Ing. Tomaško - no keby bolo vypočuté stanovisko komisie tak by ste vedeli, ale nebolo vypočuté.

Mgr. Šefčíková HKM - Vy tomu nesprávne rozumiete. Stanovisko komisie bolo, odporúča predať. Preto sa do mestského zastupiteľstva ako bod zaradila verejno-obchodná súťaž na tento pozemok, pretože tento pozemok sa nemôže iným zákonným spôsobom predať než verejno-obchodnou súťažou.

Ing. Tomaško - ja Vám poviem stanovisko komisie ku pozemku 7730/188, Vám ho prečítam: zo zasadnutia stavebnej komisie mestského zastupiteľstva v Spišských Vlachoch konaného dňa 18.8.2021. K bodu č. 3 Odsúhlasenie návrhov na odkúpenie pozemkov v lokalite Zahura - Peter Maskal' – predložil návrh na odkúpenie príľahlého pozemku o výmere 280 m². Uznesenie komisie: Komisia súhlasí s vyššie uvedenými návrhmi. Hlasovanie : za : 7 proti : 0 zdržali sa : 0. Toto malo zaznieť pred rozhodovaním, ale nebolo to prednesené.

Mgr. Šefčíková HKM - ešte raz si tú vetu prečítajme: Peter Maskal' predložil návrh na odkúpenie príľahlého pozemku. Nie je napísané, že stavebná komisia odporúča predaj príľahlého pozemku spôsobom v zmysle zákona o majetku obcí, ktorý si Vy predstavujete, to je priamym predajom.

Ing. Tomaško – jak že nie.

Mgr. Šefčíková HKM - nie, čítajme s porozumením. Komisia súhlasí s návrhmi, veď komisia nemôže určiť spôsob predaja, ona nemá na to právo. Zo zápisu vyplýva, že komisia odporúča, a žiadosť o predaj posúva do zastupiteľstva na prejednanie.

p. Lazor - komisia stále prednáša čo bolo prejednané, stále sa to tu rieši. Martin, každé zasadnutie komisie máš možnosť okomentovať, ja som tiež členom. Netreba emócie, ale zdravý rozum. Pani kontrolórka to dobre vysvetľuje, komisia môže odporučiť predaj pozemku, ale nie spôsob.

Ing. Tomaško - ale ja nenamietam spôsob, hovorím, že nebol dodržaný zákon. Nebolo prednesené na zastupiteľstve stanovisko komisie. Nevystúpil predseda, ani žiaden iný člen stavebnej komisie na mestskom zastupiteľstve a toto káže zákon, teraz som Vám ho citoval. Bol porušený zákon.

p. Lazor - máš pocit, že nevystupuješ? Máš dojem, že nemáš možnosť vystúpiť a poinformovať poslancov Martin?

Mgr. Koperdáková – stále sa informuje.

Ing. arch. Martin – stále je výstup z komisie.

Ing. Tomaško - ja hovorím, že bol porušený zákon na mestskom zastupiteľstve. Je to jasné zo zápisu, lebo nevystúpil nikto pred rozhodovaním vo veci..

Mgr. Šefčíková HKM – určite nedošlo k porušeniu toho čo ste citovali zo zákona o obecnom zriadení, žeby nebolo vypočuté stanovisko stavebnej komisie ako príslušnej komisie. Stanovisko bolo vypočuté v tom zmysle, že ten návrh, alebo tá žiadosť o odkúpenie pozemku pána Maskal'a bola zaradená do zastupiteľstva, tým pádom to poslanci posunuli na predaj. Jediným možným spôsobom bola verejno-obchodná súťaž, v rámci ktorej sa schvaľovali podmienky za akých prebehne verejná súťaž a to schválili poslanci. Schválili, že sa bude tento pozemok predávať, za akých podmienok, minimálna cena. To všetko bolo citované v uznesení. Neviem ako lepšie Vám to mám vysvetliť. Pretože komisia nemôže predsa povedať: my chceme aby sa pozemok ten a ten predal tomu a tomu.

Ing. Jánošík – ten pozemok teoreticky by sme mohli ísť cestou osobitného zreteľa, ale tam je podmienka do 150 m², pozemok má 280 m². To by sme porušili zákon, lebo veľký pozemok by sme predali oproti pravidlám. Tento pozemok fakt iba verejno-obchodnou súťažou, je tam obmedzenie ohľadom plochy, a toto je veľký pozemok nedá sa inak.

Primátor mesta – je veľa podobných prípadov, aj pri predaji majetku mesta, napr. sme predávali kotolňu. Rozhoduje vyššia suma. Prebiehalo to v zmysle zákona. Ak máte pochybnosti, podajte podnet na prešetrovanie.

Ing. Tomaško – ja mám ďalšiu pripomienku k tej verejno-obchodnej súťaži. „*Chcem sa spýtať teba pán primátor, či je v poriadku ak vo vyhlásení obchodno-verejnej súťaže na pozemok Zahura 3 je kritériom „Cenová ponuka“ a vo vyhodnotení obchodno-verejnej súťaže na pozemok Zahura 3 je kritériom iba „cena“? Lebo cenová ponuka má obsahovať nielen cenu, ale aj splatnosť. Je nesúlad v napísaných kritériách pre vyhlásenie, a pre vyhodnotenie obchodno-verejnej súťaže pozemok Zahura 3. Chcem sa aj spýtať, či pri doterajších obchodno-verejných súťažiach na pozemky, či boli všade rovnaké dĺžky splatnosti kúpno-predajných zmlúv. Lebo je rozdiel či keď niekto dá cenu 10.000 eur za pozemok a zaplatí ho do 7 dní, alebo niekto dá 10.100 eur a zaplatí to po dohode s mestom v priebehu jedného roka. Chcem sa spýtať či pri doterajších kúpno-predajných zmlúv boli všade rovnaké doby splatnosti.*

Primátor mesta - v rámci týchto verejno-obchodných súťaží sa snažíme dávať rovnaké podmienky pre každého.

Ing. Tomaško - sa snažíte, alebo dávate?

Primátor mesta - dávame rovnaké podmienky pre každého. V prípade, že sú pochybnosti v tomto bode a v tejto téme podajte podnet na prešetrovanie.

p. Kandrik – chcem pripomienku ku p. Maskal'ovi, p. Maskal' všetkých zavádza a klame, že nemá prístup k pozemku. Podľa mapy je k jeho chate a pozemku je priestor mestského pozemku 18 m, od pána

Pobieckého je to 9 m, ponad p. Pobieckého je cesta kde je ďalšia prístupová cesta. Je potrebné sa tam ísť pozrieť a uvidíte, že to je len zavádzanie. Nepáči sa mi, že na infokanále on osočuje môjho syna, pána primátora, vkuse nadáva na mesto, na poslancov. Podpísal sa pod petíciu, nesúhlasí s predajom pozemkov, lebo bude hlava na hlave a naraz kupuje pozemky a ide stavať?

Ing. Tomaško - pokiaľ ja viem p. Maskaľ má už podanú žiadosť o stavebné povolenie a tak ako má orientovanú chatu, tak práve cez tento pozemok má vstupovať do dvoj garáže. Teraz má otáčať chatu o 90 stupne, alebo 180 stupne? Tam sa črtá problém, nech sa predstavitelia mesta nad tým zamyslia. Keby mesto odsúhlasilo p. Maskaľovi predaj toho pozemku za takú cenu, akú ponúkol v žiadosti o odkúpenie, tak by malo mesto o 100 eur menej ako cez obchodno-verejnú súťaž. Ku čomu sme sa dopracovali, toto je normálne? Všetko mesto má vytvárať zdravé podmienky pre život obyvateľov mesta.

PaedDr. Satmáryová – pán Tomaško trochu som sa urazila, pretože nikto tu nechce nikoho protežovať, alebo niekomu ukrivdiť. Iný spôsob predaja nebol možný, iba verejno-obchodná súťaž. Obaja sa pohybujete v podnikateľskom prostredí, taktiež ak chcete reagovať na ponuku, chodíte do súťaží. Niekedy sa zadá zákazka priamo, niekedy musíš ísť do súťaže a nevyhráš stále. Nebol iný spôsob predaja.

Ing. Kočišová - a existuje zrušiť?

PaedDr. Satmáryová - boli všetky podmienky splnené.

p. Lazor – poprosil by som pána Maskaľa prísť na stavebnú komisiu. Toto je uzavreté, je vysvetlené, že je to uzavreté zákonným spôsobom, hľadaj iný spôsob riešenia.

Ing. arch. Čurilla – Stano na čo potrebuješ ten pozemok?

p. Kandrik - a on ho načo potrebuje? On vraví, že je to príľahlý k jeho pozemku, môj pozemok je bližšie ako jeho.

Ing. Kočišová - v podmienkach verejno-obchodnej súťaže sa píše, že vyhlasovateľ si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy, súťaž zrušiť, meniť podmienky súťaže, ukončiť súťaž. Dalo by sa to takto urobiť?

Ing. arch. Čurilla - Ľubo nevidíš v tom konflikt? Žeby to bolo lepšie ukončiť celé?

PaedDr. Satmáryová - musíš mať na to nejaký zákonný dôvod.

Primátor mesta - neuzatvárame túto tému, bolo povedané, že sa stretneme.

K bodu č. 4 Stanovisko mesta k záverečnému stanovisku „Chov ošípaných – zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlachy

Ing. Mnichová - z Ministerstva životného prostredia dňa 12.3.2018 ako dotknutej obci nám bol doručený Zámer, týkajúci sa zefektívnenie prevádzky farmy ošípaných Spišské Vlachy. Oznámenie o zámere bolo zverejnené na stránke mesta dňa 15.3.2018, k čomu sa mohli po dobu 21 dní vyjadriť aj obyvatelia mesta Spišské Vlachy. Mesto k tomu zámeru zaslalo stanovisko. Dňa 9.5.2018 Mestu bol doručený Rozsah hodnotenia, ku ktorému Mesto po prerokovaní s účastníkmi konania, v zmysle uznesenia MsZ č. 369/VII/2018, zaslalo pripomienky. Verejné prerokovanie prebehlo 5.1.2019. Zápis z verejného prerokovania a stanovisko Mesta (nesúhlas s navýšením počtu, nesúhlas so zriadením asanačného zariadenia a požiadavka na zmodernizovanie chovu) boli zaslané na Ministerstvo životného prostredia v januári 2019. Vo februári 2019 Agrovýkrm Spiš s.r.o. zasielal na Ministerstvo ŽP doplňujúce informácie : navrhujú činnosť rozdeliť na dve etapy:

1. etapa : rekonštrukcia a modernizácia existujúcich hál, modernizácia ventilácie hál, vybudovanie expedičného skladu, preháňacej chodby, asanačného zariadenia a súvisiacich rozvodov
2. etapa : novostavby hál pre ošípané, vybudovanie bioplynovej stanice, navýšenie počtu na cca 19 000 (nad 30 kg), cca 2000 (do 30 kg), riešenie trasovania dopravy digestátu do kontajnerov a aplikátorov. stále sme zasielali nesúhlasné stanovisko. teraz po dvoch rokoch je už vypracované záverečné

stanovisko, mali ste ho k dispozícii. Je tam jedna dôležitá vec Dňa 09.11.2021 Mestu bolo doručené Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti, kde v podstate neboli akceptované žiadne naše stanoviská: cit. „nakolko vykonaný proces posudzovania vplyvom nepreukázal neprimerané poškodenie životného prostredia v dôsledku realizácie navrhovanej činnosti”. Podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku Mesto môže podať rozklad proti tomuto záverečnému stanovisku. Ministerstvo dostalo asi 20 nesúhlasných stanovísk a jednou vetou to zmietli zo stola, nepreukázalo sa, že to poškodí životné prostredie, čiže nekceptovali žiadnu pripomienku žiadnej obce, ani verejné prerokovanie. Dali im podmienky, že majú monitorovať, úpravu ventilácie, ale v podstate to čo pred dvomi rokmi navrhli, tak to v záverečnom stanovisku zhrnuli. Mesto má ešte jednu možnosť voči záverečnému stanovisku podať rozklad, je to tiež forma odvolania. V návrhu uznesenia sme pripravili stanovisko kde sme zhrnuli to predchádzajúce:

1. **nesúhlasí s navýšením počtu chovných ošípaných nad 30 kg na 19 076 ks a odstavčiat do 30 kg na 2016 ks** na farme ošípaných Spišské Vlachy

2. **žiada pri zachovaní doterajšieho počtu ošípaných zmodernizovať** prevádzku chovu podľa materiálu: „Správa o hodnotení vplyvov podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pre Chov ošípaných-zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlachy" tak, aby mesto a okolité obce mali možnosť vyhodnotiť a porovnať zlepšenie vplyvu prevádzky na životné prostredie a to predovšetkým inštaláciou vysoko účinných filtračných zariadení absorbujúcich najmä amoniak, či ostatné zápachajúce zložky z prostredia jednotlivých výrobných hál napr. vodné pračky, či inštaláciou rekuperačných jednotiek.

3. navrhuje, aby investor výstavbu bioplynovej stanice zahrnul do 1. etapy a táto by mala byť posudzovaná tiež v súvislosti s chovom, produkciou, skladovaním a likvidáciou hnojovice

4. nesúhlasíme s vyňatím hnojovicovej koncovky z posudzovania vplyvov na ŽP. Záverečné stanovisko je v príkrom rozpore s ustanoveniami uvedenými v prílohe č. 1 zákona č. 39/2013 Z. z., ktorá jasne stanovuje, že v danom prípade sa musí prevádzka (zámer) posudzovať komplexne. Tento postup schvaľujúceho orgánu v tomto prípade považujeme za hrubé porušovanie zákona.

Z dôvodu, že najviac sťažnosti obyvateľov bolo na neznesiteľný zápach nielen z prevádzky farmy, ale aj z obdobia počas aplikácie hnojovice na pôdu, žiadame preto d ďalšie posudzovanie zámeru pozastaviť a žiadať od navrhovateľa, aby zámer doplnil aj o vplyv hnojovicového hospodárstva na ŽP vrátane jeho vplyvu na degradáciu pôdy. Po jeho vypracovaní žiadame ho predložiť na ďalšie pripomienkovanie.

5. Vzhľadom na dátum spracovania zámeru a zmenené podmienky na posudzovanie kvality ŽP v poslednom období nielen na Slovensku, ale predovšetkým v EÚ, žiadame posudzovanie vplyvom prevádzky pozastaviť a uložiť navrhovateľovi spracovať odborný posudok v ktorom by boli fyzicky zmerané (nie odhadom vypočítané) škodlivé činitele priamo na jednotlivých objektoch, či už rodinných domov, alebo prevádzkach v okolitých obciach. Toto meranie žiadame vykonávať nie jednorazovo, ale priebežne počas aspoň 6 mesiacov a to najmä v období, kedy je v tejto časti kotliny nepriaznivé počasie (hmla, nízky tlak a pod.) a najmä ráno a večer.

Toto je jediný zákonný spôsob, ktorým sa môže mesto brániť voči záverečnému stanovisku Ministerstva životného prostredia.

Primátor mesta – na dnešné rokovanie dostali pozvánku okrem obcí (obec Olcnava, Hincovce, Bystrany), ktoré sú účastníkmi konania aj zástupcovia farmy, ktorí skrz situácie, ktorá je zaslali záväzný prísľub, ktorý prečíta pán prednosta. **Celé znenie záväzného prísľubu v prílohe zápisnice.**

p. Jaroslav Salaj – starosta obce Olcnava – tieto sľuby beriem ako plané sľuby. Keď bolo verejné prerokovanie, tak som žiadal, aby nás najprv presvedčili o tom, že sú schopní robiť to o čom tvrdia, že sú schopní. Sú to stále len polopravdy, klamstvá a zavádzanie. Bol som pozvaný s ostatnými starostami do spaľovne pri Prievdizi, kde sme mali ísť, zase to bola len polopravda, sľuby. Zisťoval som po okolí od ostatných starostov a v tej spaľovni sa spaľuje z času na čas, aj to asi 2 x do týždňa a spaľuje sliepky. Tu je spaľovňa na 1200 kg dennej spotreby uhynutých zvierat. Vylievali hnojovicu do lagúny za farmou ošípaných, bol taký hnusný zápach, že človek sa išiel z toho povracať, ľudia to pobúrilo a išli to tam nafotiť, urobili video, ktoré som preposlal na Inšpekciu životného prostredia Košice. Odvolával som sa na to, že chcem byť účastníkom toho konania, ktoré tam bude. Vyhovárali sa, že je teraz mor ošípaných preto sa do farmy nemôže ísť. Nepozvali ma na to stretnutie a dali vyhlásenie, že to nebola hnojovica, ale oplachová voda z nakladania ošípaných na kamión. Na základe týchto zistení som si nechal urobiť

vzorky, zo vzoriek som zistil, že je tam hnojovica a je tam aj salmonelóza, ktorá je nebezpečná pre nás všetkých obyvateľov a ani sa nesmie aplikovať do pôdy. Asi týždeň nato keď p. Hasaj videl, že sa tam niečo deje, že sa tam odoberajú nejaké vzorky, prišiel kamión a začal z tých lagún vyťahovať tú hnojovicu alebo salmonelózu, to čo tam bolo. Všetko na okolí je zamorené, som sklamaný z toho, máme tu chránené vtáčie územie európskeho významu, máme tu prales. Ochrana prírody chce staré koryto Hornádu vyhlásiť za chránenú krajinnú oblasť a niečo také dovoľí, takýto zápach. Keď sa sťažujeme na zápach tak nám p. Hansen povie, že komíny sú vyvedené pod plafónom a že ich vyvedie 10 m do vzduchu. Už aj Slatvina, Kaľava aj ostatné obce budú zamorené tým amoniakom, ktorý je škodlivý. Koľko investovali do životného prostredia zo svojho zisku? Som rád, že aj mesto Spišské Vlachy zaujalo negatívny postoj, aj všetky obce sme proti tomu. Pri poslednom stretnutí v Olcnave som navrhol, aby sme založili nejaké združenie ľudí, ktorí by sa tomu aktívne venovali, aktívne by zisťovali procesy, ktoré sa dejú na životnom prostredí a aktívne by sa dožadovali Ministerstva životného prostredia prečo tomu tak je, prečo firma p. Hansena má trinásť eseročiek, prečo firma prelieva zodpovednosť za EIU na druhú firmu a títo traja ľudia sedia pri jednom stole a každý jeden si prelieva zodpovednosť. Dožadoval som sa ministerstva o vyjadrenie či sa môže hnojovica oddeliť od chovu ošípaných, jednoznačná odpoveď, že nemôže. Bohužiaľ sme v štádiu v akom sme, je to schválené, ale ak by bola komisia odborne zdatných ľudí, nakoľko tieto veci je potrebné vedieť formulovať. Farma ošípaných sa chváli, že hnojovicu, ktorú nedokáže aplikovať v meste Spišské Vlachy, alebo v okolí bude predávať aj do iných miest. Do mesta Levoče predali 4000 m³ hnojovice a viete čo to tam bolo. My tu máme 20.000 m³, odber vody je 56.000 m³, dvakrát do roka sa bude hnojovica ťažiť, čerpať a aplikovať do pôdy. Už v roku 2015 UKSÚP zakázal aplikáciu hnojovice cca. na 2000 ha pôdy v meste Spišské Vlachy. Navrhoval by som, aby sme do toho zainteresovali ľudí, komisiu, napr. stavebnú aj komisiu na riešenie tohto problému, lebo tento problém vidím ako jeden najzávažnejší problém.

Primátor mesta – po tom ako sme obdržali stanovisko Ministerstva životného prostredia, oslovili sme pár odborníkov medzi nimi aj p. Ing. Kiššáka, ktorý je taktiež účastníkom konania a v spolupráci s ním sme zahrnuli do návrhu uznesenie, ktoré vychádza z 5 bodov.

p. Salaj – starosta obce Olcnava - všetci to robia v súlade so zákonom, len my nemáme zákon na meranie amoniaku, čiže aj na hygienu aj na životnom prostredí povedia áno je to v zmysle zákona, ale nikto Vám nepovie, že amoniak sa nemeria. Vďaka Nadácie Jozefa Salaja bol vytvorený projekt, ktorý skúma ten amoniak a jeho vplyv na ľudský organizmus a dlhodobý vplyv na to všetko.

Primátor mesta – pán Salaj je taktiež účastníkom konania, čiže aj oni sa budú vyjadrovať, taktiež je aj predsedom petičného výboru, ktorá bola v okolitých obciach a bola podpísaná cca. 4000 obyvateľmi.

Približne pred dvomi rokmi sme boli aj s poslancami na obhliadke farmy a pozreli sme si v akom stave je. Teraz sa chcem opýtať či ste cítili nejaký zápach.

Mgr. Koperdáková – tento rok sa dalo kľudne vetrať.

Primátor mesta – teraz tam vykonávajú rekonštrukčné práce a v súčasnej dobe tam nie je ani jedna ošípaná. Takže teraz neaplikujú, nie je tam ani jedna ošípaná. Okrem prísľubu, ktorý sme dnes obdržali bolo ešte jedno ústne podanie, že sa nebránia ani čističke odpadových vôd, ktorá tam kedysi bola.

p. Lazor – som posledný kto by chcel brániť podnikaniu a vytváraniu pracovných miest, ale odtiaľ potiaľ. Je tu predseda stavebnej komisie, zavolajte, príďte a riešme to.

p. Salaj – starosta obce Olcnava - navrhujem založiť združenie a už je to iná váha na životnom prostredí. Farma ošípaných má teraz 8000 ks, chce 21.000 ks, v roku 2010 bola záplava, minulého roku v októbri bolo koryto rieky Hornád vyplavené a vybrežené, čiže celá tá voda z napájania 8000 ošípaných o váhe 130 kg skadiaľ bude napájané. Je to ďalšia hrozba, aj toto treba riešiť. V 14 okresoch bol mor ošípaných a ministerstvo to nerieši a zrazu nám tu nasúka 21.000 ošípaných.

Primátor mesta – čo hovoríte poslanci na ten prísľub, že 14.000 ks a dosť, bez mestského zastupiteľstva, bez povolenia, bez uznesenia sa nepohnú ďalej, kým bude tá spokojnosť, veríte tomu?

p. Lazor - neoperujeme s počtami prasiat, nech sú splnené podmienky, ktoré im dáme.

PaedDr. Satmáryová – predniesla návrh uznesenia.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **K bodu č. 4 Stanovisko mesta k záverečnému stanovisku „Chov ošípaných – zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlachy: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch súhlasí so stanoviskom** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **388/VIII/2021** bolo prijaté.

p. Lazor – navrhujem toto uznesenie dať podpísať občanom a doručiť na ministerstvo životného prostredia.

Z dôvodu dodržiavania protipandemických opatrení bola vyhlásená 15 minútová prestávka.

K bodu č. 5 Verejno-obchodné súťaže Zahura

Prednosta MsÚ - Mesto je vlastníkom novovytvoreného pozemku par. č. 5693/23, par. r. "C" – trvalý trávny porast o výmere 405 m². Predpokladaný príjem 12 769,65 -€. Bol prednesený návrh uznesenia.

Ing. Kočišová – bolo to prerokované na komisii?

Prednosta MsÚ – nie, ale bola iná verzia, ktorá sa neodsúhlasila (pod p. Mandulom a nižšie), boli pripomienky aby tam ostala tá lúka po pravej strane, tak sa tie pozemky posunuli doľava na opačnú stranu ako vidíte v geometrickom pláne.

Ing. arch. Čurilla – prečo nebol na komisii ten nový návrh?

Prednosta MsÚ - pre krátkosť času. Tesne pred zastupiteľstvom boli doručené geometrické plány, tak sme to zaradili do programu zasadnutia.

Ing. arch. Čurilla - tie pozemky sú už vyňaté? Už sa dajú predávať?

Prednosta MsÚ – predávať sa dá, vlastník v prípade výstavby dá vyňať pozemok.

Ing. arch. Čurilla - už sú rozparcelované tie parcely, dal sa vklad?

Prednosta MsÚ – nie, to je len návrh.

Ing. arch. Čurilla – niekto to zameral bez toho aby to prešlo komisiou?

Prednosta MsÚ – áno, vtedy keď boli pripomienky čo ste nechceli, aby to bolo na tej lúke.

p. Lazor - nejdeme zas zahusťovať?

Ing. arch. Čurilla – celý princíp Zahury je ten, preto je taká pekná a všetci tam radi chodia, lebo je urobený pás parciel popod les, ktorý má pod sebou nádherné výhľady a za sebou les. My ideme z tohorobiť sídlisko?

Prednosta MsÚ – nie, ale tam ďalej sa tiež nachádzajú chaty hore aj dole. Najprv bol návrh, že pôjdeme na lúku, ale kvôli výhľadom to necháme a lúku necháme voľnú.

Ing. arch. Čurilla – do mestskej chaty išlo koľko?

Prednosta MsÚ – 29.000 - 30.000 eur.

Ing. Kočišová - bavili sme sa o inej sume nedávno.

Prednosta MsÚ - nie, tak sme sa bavili.

PaedDr. Satmáryová - čítal celý rozpočet, všetko.

p. Lazor - či nejdeme príliš zahusťovať, aby nám nevznikol ten istý problém. Opýtať sa chatárov, potom zas riešiť spory. Či je tá chatárska oblasť o tom, aby sme bývali ako bývame v meste.

Prednosta MsÚ - z predchádzajúcimi poslancami sme sa bavili, že keď sa budú vytvárať nové pozemky tak, aby boli vedľa seba, aby si susedia strážili ten pozemok, ktorý tam majú. Ďalej riešime aj problém s vysporiadaním pozemkov pod stavbami. Už vtedy poslanci navrhovali to, aby sa pozemky robili klasicky ako napr. v Suchej, že máte chatu a pozemok vedľa seba. V rámci tohto vzoru sme dávali takto pozemky do poriadku.

Ing. arch. Čurilla - toto je ďalší pás pozemku pod horným pozemkom. Je to niečo ako teraz je tu problém.

Prednosta MsÚ - pri studničke sú napr. 3-4 pásy nad sebou.

p. Lazor – urobiť poslanecký prieskum, stavebná komisia na tvári miesta pozrieť si to, opýtať sa.

Prednosta MsÚ - preto je to na zastupiteľstve, Vy o tom rozhodujete, preto je aj rozprava, vydiskutovať si to a nájsť riešenie. Ja ako predkladateľ materiálu môžem stiahnuť materiál. Aby sa vyjadrili aj ostatní poslanci.

Na základe diskusie bol predkladateľom tento bod v celom rozsahu stiahnutý z rokovania Mestského zastupiteľstva.

V tomto bode nebolo prijaté žiadne uznesenie.

K bodu č. 6 Schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Ludrovský

Prednosta MsÚ – tento bod bol už na rokovaní MsZ, jedná sa o prenájom pozemku a chaty za účelom rekreácie, zveľaďovacia okolia, údržby a starostlivosti o okolie. Zámer prenájmu bol schválený uznesením MsZ č. 363/VIII/2021 dňa 30.06.2021 a následne zverejnený na stránke mesta a úradnej tabuli. Zmluva je na dobu neurčitú, vypovedanie zmluvy bez udania dôvodu.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **K bodu č. 6 Schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Ludrovský**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **389/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 7 Schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – 1. ŠK Tatran

Prednosta MsÚ - Žiadateľ 1.ŠK Tatran Spišské Vlachy žiada o prenájom časti budovy za účelom konania kultúrnych akcií, spoločenských podujatí, športových zápolení a aktivít telesnej kultúry. Zámer prenájmu bol schválený uznesením MsZ č. 352/VIII/2021 dňa 30.06.2021 a následne zverejnený na stránke mesta a úradnej tabuli. Spracovateľ odporúča schváliť tento prenájom. Jedná sa o prenájom garáže, kde sa budú skladovať snežné delá s príslušenstvom.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **K bodu č. 7 Schválenie prenájmu nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – 1. ŠK Tatran:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **390/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 8 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Spišská Katolícka Charita

Prednosta MsÚ - Spišská katolícka charita, Slovenská 1765/30, Spišská Nová Ves, požiadala Mesto Spišské Vlachy o odkúpenie pozemkov z dôvodu vysporiadania pozemkov zastavaných stavbou oporného múra. Jedná sa o tieto pozemky: 1. parcelu registra „C“ parc. č. 86/54 vo výmere 46 m², druh pozemku zastavaná plocha 2. parcelu registra „C“ parc. č. 2090/2 vo výmere 6 m², druh pozemku zastavaná plocha. Zdôvodnenie novej úpravy: vysporiadanie vlastníctva pod jestvujúcim stavom. Predpokladaný príjem 520, -€.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **K bodu č. 8 Predaj nehnuteľnosti vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy – Spišská Katolícka Charita:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščík, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **391/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 9 Schválenie predloženie žiadosti o poskytnutie NFP „Podpora udržateľnosti a odolnosti kultúrneho domu v meste Spišské Vlachy“

Prednosta MsÚ – bola vyhlásená výzva na podporu udržateľnosti a odolnosti kultúrnych inštitúcií v súvislosti s pandémiou COVID-19. Oprávnené aktivity:

Zvýšenie kvality poskytovaných služieb v kultúrnej inštitúcii:

- rekonštrukcia interiéru – javisko, hľadisko, šatne, bezbariérovosť

- nákup vybavenia a techniky - softvér, výpočtová technika, prevádzkové stroje, prístroje zariadenia, náradie, neoprávnené sú akékoľvek exteriérové úpravy (terénne úpravy, zatepl'ovanie, výmena strechy), úprava má slúžiť na zvýšenie návštevnosti a nie na zlepšenie podmienok pre zamestnancov inštitúcie, inovácie - zriadenie online prehliadky inštitúcie...

Zlepšenie úrovne hygienických štandardov kultúrnej inštitúcie - nákup vybavenia: snímače teploty, bezdotykové dezinfekčné brány, germicídne žiariče, bezdotykové stojany s dezinfekciou, samosplachovacie systémy, rekonštrukcia sociálnych zariadení aj pre imobilných – bezdotykové batérie, nutné rekonštrukcie na zriadenie bezdotykového vstupu do budovy

- minimálna výška príspevku pre oprávnené kultúrne inštitúcie: 50 000 EUR

- maximálna výška príspevku: 200 000 EUR

- minimálna výška príspevku pre knižnice, hvezdárne alebo planetária: 30 000 EUR

- za každú kultúrnu inštitúciu sa podáva osobitne žiadosť, teda ak máte napr. kino a knižnicu v 1 budove podávajú sa 2 žiadosti. Dopad na rozpočet a hospodárenie mesta: Maximálne do 5% oprávnených výdavkov z rozpočtu projektu. V spoločenskej sále žiadame dotáciu na systém vykurovania formou rekuperácie (chladenie aj zohrievanie daného priestoru), ošetrovanie podlahy. V kine budeme žiadať tiež na rekuperačnú techniku, obnovu javiska, zvukovej a svetelnej techniky. Celková spoluúčasť pri sále je 6.573,89 eur.

Ing. Kočišová - aké sú požadované sumy?

Prednosta MsÚ – celkový výdavky na KD sú 117.948 eur a na divadlo vo výške cca 69 682 eur.

Primátor mesta – čo sa týka kinosály, za posledné roky sa dosť znehodnotilo javisko, čo sa týka techniky, ktorá tam je, je máločo modernizovaná. Táto výzva, ktorá je vyhlásená je vhodnou na to, aby sme sa pokúsili požiadať o NFP na to, aby sa tam mohli ďalej a bezpečne organizovať kultúrne podujatia. Po obhliadke týchto priestorov boli nájdené rekuperačné časti, ktoré budú doplnené a spôsob rekuperácie je najlepšie riešenie ak sa v takýchto priestoroch občas konajú podujatia.

Prednosta MsÚ - musia byť splnené dve aktivity: zlepšenie hygienických štandardov - nákup bezdotykových dezinfekčných dávkovačov, dávkovačov mydla, germicídnych žiaričov a stavebná časť.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **9 Schválenie predloženie žiadosti o poskytnutie NFP „Podpora udržateľnosti a odolnosti kultúrneho domu v meste Spišské Vlachy“**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **392/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 10 Schválenie predloženie žiadosti o poskytnutie NFP „Podpora udržateľnosti a odolnosti divadla v meste Spišské Vlachy“

Prednosta MsÚ – spoluúčasť je 3.814,21 eur, tiež ide o systém vykurovania a chladenia tohto priestoru, výmena javiska (zachované v pôvodnom stave), javisková technika, svetelná a zvuková technika.

Primátor mesta - obnova javiska podľa starých projektov, ktoré sú k dispozícii so zachovaním stavu aký je. Zachovať tú architektúru s orchestrišťom, so šepkárňou.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **10 Schválenie predloženie žiadosti o poskytnutie NFP „Podpora udržateľnosti a odolnosti divadla v meste Spišské Vlachy“**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **393/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 11 Stanovisko ku projektu výstavby Strelnice

Ing. Mnichová - Spišský lukostrelecký klub, Štúrova 30, Spišské Vlachy požiadal o stanovisko ku projektu výstavby Lukostrelnice, navrhovaná je v časti extravilánu za areálom firiem Elektroset a Spišské krmné zmesi. Zdôvodnenie novej úpravy: Navrhovaná lukostrelnica je v časti extravilánu, ktorá v územnom pláne nie je riešená. Je potrebná zmena územného plánu, odsúhlasiť výstavbu uznesením MsZ a následne zapracovať dané uznesenie v plnom rozsahu do najbližšej aktualizácie formou doplnku do územného plánu mesta Spišské Vlachy. Mesto môže predbežne súhlasiť, ale žiadateľ si musí dať vypracovať projekt na strelnicu, ktorá musí spĺňať špecifické podmienky. Chcem upozorniť, že v územnom pláne je tam vysoké napätie vedené v zemi, aj v zemi je nejaké ochranné pásmo, aby si túto skutočnosť vopred preverili. Navrhujem k stanovisku priložiť kópiu územného plánu, aby videli čo tam je.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 11 **Stanovisko ku projektu výstavby Strelnice**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **navrhuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 394/VIII/2021 bolo prijaté.

K bodu č. 12 Návrh prísediaceho na okresnom súde

Prednosta MsÚ – oboznámil prítomných so žiadosťou okresného súdu o voľbe prísediaceho v obvode príslušného súdu z kandidátov z radov občanov, ktorí majú trvalý pobyt, alebo pracujú v obvode súdu. Prísediacich navrhujú starostovia obcí a primátori miest. Ku kandidátom navrhovaným na voľbu si obecné zastupiteľstvo vyžiada vyjadrenie predsedu príslušného súdu. Prísediaci sú volení na obdobie štyroch rokov. Funkcia prísediaceho trvá aj po uplynutí tohto obdobia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci, ak je to potrebné na dokončenie veci, v ktorej je prísediacom. Prebehla krátka diskusia poslancov, počas ktorej sa dohodli, že tento bod bude prerokovaný na komisii a v ďalšom zastupiteľstve sa prerokuje jeho doplnenie.

Primátor mesta – doteraz bol p. Čamaj, môžeme ho osloviť.

Prednosta MsÚ – ak máte Vy nejaké návrhy, kandidátov, ktorých by sme mohli osloviť, a na ďalšom zasadnutí návrh prerokovať.

K bodu č. 13 Návrh zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Gitel s.r.o.

Ing. Mnichová - predmetom predkladaného návrhu je návrh Zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena medzi oprávneným z vecného bremena – GITEL s.r.o., Slovinská 4, 053 42

Kropachy a povinným z vecného bremena - Mesto Spišské Vlachy, SNP 34, 053 61 Spišské Vlachy. Predmetom zmluvy je zriadenie vecného bremena na parcelu E KN 95750/2, druh pozemku orná pôda o výmere 271 m², zapísanú na LV 1, vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy na dobu neurčitú a bezodplatne. Jedná sa o plynovú prípojku, v tej časti mesto nič neplánuje.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **13 Návrh zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena – Gitel s.r.o.**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **395/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 14 Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti CVČ Komenského 6 za šk. rok 2020/2021

Ing. Dzurila - v zmysle vyhlášky Ministerstva školstva č. 9/2006 Z. z. o štruktúre a obsahu správ o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach škôl a školských zariadení, Správu za predchádzajúci školský rok predkladá riaditeľ školy po jej prerokovaní v pedagogickej rade príslušnému orgánu školskej samosprávy do 15. októbra príslušného kalendárneho roka a na schválenie zriaďovateľovi. Prílohou správy je vyjadrenie príslušného orgánu školskej samosprávy k predkladanej správe. Riaditeľ školy správu zverejní v škole na obvyklom mieste a na internetovej stránke školy, ak je zriadená, najneskôr do 31. decembra. Jednotlivé správy boli prerokované na pedagogických radách, na Radách škôl, k dnešnému dňu aj na Mestskej školskej rade a na Školskej komisii.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **14 Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti CVČ Komenského 6 za šk. rok 2020/2021**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **396/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 15 Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti MŠ SNP 1 za šk. rok 2020/2021

Ing. Dzurila – predloženie správy riaditeľky MŠ SNP 1 v Spišských Vlachoch o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2020/2021.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **15 Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti MŠ SNP 1 za šk. rok 2020/2021**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **397/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 16 Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti ZŠ SNP 13 za šk. rok 2020/2021

Ing. Dzurila – predloženie správy riaditeľky ZŠ SNP 13 v Spišských Vlachoch o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2020/2021.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **16 Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti ZŠ SNP 13 za šk. rok 2020/2021**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 398/VIII/2021 bolo prijaté.

K bodu č. 17 Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti ZŠ Komenského 6 za šk. rok 2020/2021

Ing. Dzurila – predloženie správy riaditeľky ZŠ Komenského 6 v Spišských Vlachoch o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2020/2021.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 17 **Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti ZŠ Komenského 6 za šk. rok 2020/2021**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 399/VIII/2021 bolo prijaté.

K bodu č. 18 Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti ZUŠ Komenského 6 za šk. rok 2020/2021

Ing. Dzurila – predloženie správy riaditeľa ZUŠ Komenského 6 v Spišských Vlachoch o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2020/2021.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 18 **Správa o výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti ZUŠ Komenského 6 za šk. rok 2020/2021**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **400/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 19 Správa o kontrolnej činnosti

Mgr. Šefčíková HKM - vykonanou kontrolou bol na základe požiadavky poslancov mestského zastupiteľstva preverený stav súdnych sporov, v ktorých kontrolovaný subjekt vystupuje ako účastník a ktoré prebiehali resp. prebiehajú v období, ktoré bolo predmetom kontroly. Mesto Spišské Vlachy je v súčasnosti účastníkom 7 konaní, z toho v 3 prípadoch ide o spor ochranu dobrej povesti právnickej osoby a poskytnutie primeraného zadost'učinenia – ospravedlnenia, v ďalších 3 prípadoch ide o spor o ochranu osobnosti a poskytnutie primeraného zadost'učinenia – ospravedlnenia a v jednom prípade sa spor týka ochrany vlastníckeho práva. Účelom kontroly bolo poskytnúť základný prehľad o aktuálne vedených súdnych konaniach a doposiaľ vynaložených finančných prostriedkoch. Kontrolou nie je možné hodnotiť priebeh jednotlivých konaní. Čo sa týka výdavkov, tak faktúry sa síce pravidelne uhrádzajú, ale konečné výdavky závisia od toho aký úspech bude v spore dosiahnutý, či mesto vyhrá, alebo prehrá, alebo akým spôsobom bude spor ukončený. Čiže v prípade ak žaloba bude zamietnutá, mesto je vo väčšine prípadov v pozícii žalovaného, tak v takom prípade sa tie trovy, ktoré sú vynaložené mestu vrátia. V dvoch prípadoch už boli vydané aj rozsudky, ktoré boli napadnuté odvolaním. Prvé konania sú už ukončené (vypratanie nehnuteľnosti, určenie vlastníckeho práva). Vzhľadom na skutočnosť, že uskutočnenou kontrolou neboli zistené nedostatky, nenavrhujú sa preto žiadne odporúčania a kontrola bola ukončená vyhotovením správy, ktorá bola odovzdaná kontrolovanému subjektu.

Mgr. Šefčíková HKM – v zmysle zákona o obecnom zriadení ja pre akúkoľvek prácu, ktorú by som vykonávala, myslím zárobkovú činnosť potrebujem súhlas zastupiteľstva. V minulosti mi bol daný súhlas na to, aby som vykonávala prácu v Mestskej časti Košice-Sever kde pracujem ako vedúca právneho oddelenia. Tento úväzok ukončujem ku koncu mesiaca. Bola mi ponúknutá práca v štátnej službe ako štátny radca na ministerstve. Chcem Vás požiadať o súhlas s výkonom tejto práce.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **19 Správa o kontrolnej činnosti**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **401/VIII/2021** bolo prijaté.

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. **19 Správa o kontrolnej činnosti**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **udeľuje súhlas** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Jozef Lazor, Milan Biroščák, Ing. arch. Martin Čurilla

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Štefan Labanc, Ing. Rastislav Bečker – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **402/VIII/2021** bolo prijaté.

K bodu č. 20 Činnosť komisii – výstupy

Mgr. Koperdáková – dnes zasadala školská komisia, výsledkom boli schválené správy o VVČ.

K bodu č. 21 Rôzne

Ing. Kočišová – moja otázka v tých podmienkach verejnej súťaže v bode 14 - vyhlasovateľ si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené návrhy, súťaž zrušiť, meniť podmienky súťaže, ukončiť súťaž ako neúspešnú. Dá sa to? Je to možné k tejto verejno-obchodnej súťaži?

Mgr. Šefčíková HKM - záleží v akom štádiu to je, či už boli kúpno-predajné zmluvy podpísané, alebo nie.

Prednosta MsÚ - súťaž bola vyhodnotená, boli vypracované kúpno-predajné zmluvy, ktoré sú podpísané.

Ing. Kočišová - nie je tu napísané, že kedy, či sa to ešte dá.

Prednosta MsÚ - už nie. Takéto niečo môže komisia ešte pred vyhodnotením. V rámci tohto vyhodnotenia môže zrušiť súťaž.

Ing. Kočišová - kto je vyhlasovateľ? Vyhlasovateľ bola komisia?

Prednosta MsÚ – mesto. Protokol o vyhodnotení súťaže podpisujú členovia komisie. Pri tomto vyhodnotení ak zistia, že nie sú splnené podmienky môžu zrušiť súťaž.

Ing. arch. Čurilla – na konci je podpis pána primátora, ty dávaš na to právoplatnosť Ľubo. Mal by si brať do úvahy čo sa udialo a urobiť to v záujme občanov najlepšie.

Ing. Tomaško – mám jeden návrh pre zastupiteľstvo aj pre pána primátora a chcem, aby tie pripomienky ku obchodno-verejnej súťaži na pozemok Zahura 3 čo som povedal v tom prvom bode Pripomienky občanov a tento návrh, aby boli v zápisnici z dnešného zastupiteľstva v plnom znení tak, ako som ich prečítal.

Návrh: „Zákon o dražbách hovorí, že na dražbách sú účastní súťažiaci aj verejnosť za určitých podmienok a robia sa súťažné návrhy v jednej miestnosti v jednom čase. Terajšie podmienky obchodných verejných súťaží neumožňujú účasť súťažiacich pri otváraní obálok súťažných návrhov, ani verejnosti a obálky niekedy ležia na mestskom úrade do ich otvorenia aj týždne. Taká obchodná verejná súťaž je tak neverejná a neguje podstatu a charakter obchodnej „verejnej“ súťaže. Navrhujem, aby súťažiaci pri obchodných verejných súťažiach nosili obálky so súťažnými návrhmi v jeden stanovený čas, do jednej miestnosti, kde budú za účasti všetkých súťažiacich, vyhodnocovacej komisie, prípadne aj verejnosti za určených podmienok, súťažné obálky zaregistrované, otvorené, súťažné návrhy zapísané a hneď komisiou aj vyhodnotené a vyhlásené. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje podmienky obchodných verejných súťaží, môže ich aj zmeniť a zrušiť staré. Nové podmienky obchodno verejných súťaží môže detailne navrhnuť finančná komisia ako poradný orgán mestského zastupiteľstva.

Toto je môj návrh pre mestské zastupiteľstvo. Ďakujem za slovo.

Ing. Jánošík – ak niekto bude mať záujem o pozemok, a bude napr. na PN, alebo v nemocnici, v jeden deň je to podľa mňa nereálne – nestihne to.

PaedDr. Satmáryová – aký je rozdiel, že Vy to tu prinesiete, a tým že to príde poštou, riadne sa to na podateľni zaeviduje a čaká to na deň kedy zasadne komisia.

Ing. Tomaško - rozdiel aký? Obálky tu ležia týždne. Čo som videl zápisnicu z vyhodnotenia tej súťaže tak dátum prijatia bol 15.10.2021 a primátor menoval komisiu 02.11.2021, tak nie týždne? To je ten veľký rozdiel.

PaedDr. Satmáryová - do termínu, ktorý je určený.

Ing. Tomaško - od kedy tu je ten návrh, odvtedy tu tie obálky ležia, tak keď príde niekto s obálkou na určený čas, tak priamo pred jeho očami sa otvorí tá obálka a hneď bude vyhodnotená, každému jednému.

PaedDr. Satmáryová - veď priamo pred komisiou sa otvorila obálka, to sa neotvorí predtým, je zapečatená.

Ing. Tomaško - tá obálka je v trezore a má k nej prístup iba pán primátor?

PaedDr. Satmáryová - ani pán primátor, ani ja nemám prístup.

Ing. Tomaško - ja navrhujem lepší spôsob verejno-obchodnej súťaže.

PaedDr. Satmáryová - z Vášho pohľadu.

Primátor mesta - tam sú aj iné zákonné lehoty, ktoré musia byť dodržané.

Ing. Tomaško - podmienky si určuje mesto, mesto ich môže zmeniť.

Mgr. Šefčíková - sú hranice, ktoré sú určené zákonom, ktoré musia byť dodržané. Jednou z tých podmienok je aj to, že od vyhlásenia súťaže do termínu na predloženie ponuky musí byť lehota minimálne 15 dní. Tá súťaž musí určitý čas trvať, to ukladá zákon.

Primátor mesta - prijmem tú požiadavku, uvidíme čo nám povoľuje zákon v rámci tejto veci riešiť transparentne.

Mgr. Koperďáková – mali sme zasadnutie komisie na ochranu verejného záujmu kde sme zistili, že je potrebné vyradiť majetkové priznania poslancov v súlade s registratúrnym poriadkom a plánom mesta.

p. Maskal – ako teraz skončila tá súťaž?

Primátor mesta - tak ako povedal p. poslanec Lazor.

p. Maskal - že sa ešte stretneme, tak nie je to ešte ukončené?

Primátor mesta - je to už ukončené, hľadáme spôsoby, aby nebola diskriminácia jeden voči druhému.

p. Maskal' - keby to bolo tak ako navrhuje p. Tomaško nemám s tým problém.

p. Kandrik - vyhrál som súťaž a pozerám, že stále je to tu jednostranné. Ja som vyhrál súťaž v súlade so zákonom. Prečo sa prihliada iba naňho, že on bol ukrivdený. Veď to bolo v súlade so zákonom, aké riešenie ešte chce? Má prístup k pozemku, tak potom čo tu riešime vlastne.

Ing. Kočišová - p. Maskal' mal záujem o ten pozemok.

p. Kandrik - a ja tiež.

Ing. arch. Čurilla - keby pán Maskal' vedel, že čo s tým spôsobí, tak by nemal oňho záujem.

p. Kandrik - tak si protirečíš, a prístupová cesta ku pozemku?

Ing. arch. Čurilla - vzniklo to tak, že on mal záujem prikúpiť ku svojmu pozemku ešte takýto pás. Dal si vyhotoviť geometrický plán, tým že nie je zastavaný pozemok musel ísť cez verejnú súťaž. Ty si sa o tom nejak dozvedel.

PaedDr. Satmáryová - veď bola riadne bola vyhlásená, zverejnená, ako inak by sa to dozvedel.

Prednosta MsÚ - uvediem príklad: budeme predávať pozemky na IBV za zdravotným strediskom, ja si dám žiadosť o tri pozemky. Vyhlási sa verejno-obchodná súťaž, ja ju nevyhrám čo budeme potom robiť? Budeme rušiť súťaže? Lebo ja chcem?

Ing. arch. Čurilla - ale to nie je ten prípad.

Prednosta MsÚ - to je presne ten prípad.

Ing. arch. Čurilla - toto je niečo iné, Zahura má svoje špecifikácie.

Ing. Tomaško - čo ste s tým dosiahli? Dobré spolunažívanie občanov? Kto kosil ten pozemok a udržiaval ho? Má na to morálne právo.

Ing. arch. Čurilla - tento predaj mi nedáva z tohto pohľadu využiteľnosti žiadnu logiku.

p. Kandrik - bojujú o kúsok pozemku pred jeho pozemkom, ale že okolo chaty užíva cca. 200 m² bez nájmu, bez všetkého, to nikto nerieši.

Ing. arch. Čurilla - ty tam máš múr, ktorý tam nemá čo robiť.

p. Kandrik - si bol pozrieť na Králika aký má múr? A všetci dookola aké majú múry? Keď všetci zrušia, ja ten múr zbúram, ja nemám s tým problém.

p. Lazor - stretneme sa, rozoberieme to. Jedna vec je, že súťaž je uzavretá, uvidíme čo sa dá ešte v tej veci konať.

p. Maskal' - keď nie ja to dávam na súd.

p. Biroščák - ohľadom pohrebných služieb ako mesto podpísalo zmluvu, aký spôsob je tejto komunikácie medzi pozostalými, tými čo pochovávajú a tou službou. Keď chcú pohreb aj v Dome smútku, nepustia hudbu, ani nepríde zamestnanec z mestského úradu urobiť príhovor, aby to bolo na nejakej úrovni, ľudia sa sťažujú. Treba dať na správnu mieru ako je urobená zmluva medzi mestom a pohrebnou službou, kto ju podpisoval a cenník aký majú na jednotlivé úkony. Za pustenie hudby (1 pieseň) pýtajú 10 eur, pri pochovávaní truhly do zeme rodinou nechcú ani laná dať, dotyční si kúpili laná, aby mohli pochovať, čo je to za služba?

Primátor mesta - naposledy bol pohreb p. Klapáčovej, bola rozlúčka za mesto, bol príhovor. Všetko je v prvom rade na základe komunikácie, pozostalí prídu na matriku a tam je otázka ohľadom rozlúčky za mesto a ohľadom poskytnutia údajov k tejto rozlúčke. Ja som stále ochotný prísť sa rozlúčiť za mesto, niektorí ľudia to však nechcú. V minulosti bola snaha mesta zlepšiť pohrebné služby niekým, kto je zo Spišských Vlách. Boli aj stretnutia zo zástupcami Ekoveru a potenciálnymi záujemcami, ktorí chceli prevziať pohrebné služby. Treba sa zamýšľať nad tým, alebo vyhlásiť možnosti, kto by chcel prevádzkovať pohrebné služby v meste Spišské Vlachy, aby to ľudia vedeli. Je to citlivá oblasť, plánujeme zlepšiť služby aj čo sa týka zariadení, alebo celkového stavu Domu smútku. V rámci stretnutí na komisiách budeme navrhovať rôzne možnosti, súčasťou rokovaní by mali byť aj otázky

prevádzkovateľa pohrebných služieb, nemusí to byť Ekover. Navrhujem stretnutie so zástupcami Ekoveru p. Perháčom a p. Olšovskou.

p. Biroščák – aby sa zverejnilo napr. na matrike cenník služieb, aby občania už vopred vedeli. Keď máme kultúrnu komisiu, je kultúrna pracovníčka na to, ktorá môže príhovor predniesť, nemusí pán primátor, aby to bolo na nejakej úrovni.

PaedDr. Satmáryová – veď toto sa robí. Aj ja chodím na pohreby, viem že sa to robí.

Primátor mesta – je to stále od požiadavky pozostalých, ešte sa nikdy nestalo, aby na základe požiadavky pozostalých nebola rozlúčka s mestom. Aj zo strany matrikárky je ústretovosť aj s prípravou toho príhovoru. Ešte nikdy sa nestalo, aby niekto požiadal o rozlúčku a nikto za mesto by sa neprišiel rozlúčiť.

Primátor mesta - môžem povedať, že zo strany pani matrikárky, že je tam ústretovosť a spolupráca. Chcem vyzdvihnúť prácu oboch zamestnancov pani matrikárky Tomaškovej a pána Piklu.

Ing. Jánošík – tiež som si chcel odkúpiť pozemok pred domom a zareagovala suseda. Nevedel som čo je osobitný zreteľ, ale dal som vyššiu cenu, tiež som bol nahnevaný, že som preplatil. Možno už na komisii by bolo vhodné povedať a pripraviť žiadateľa na to aké budú podmienky predaja.

Ing. Kočíšová – nebol bod o projektoch, tak či to môžeme prebrať.

Ing. arch. Čurilla – mesto nemá peniaze, zamrzela má jedna vec, kto robil napr. detské ihriská? Kto osadzoval detské ihriská obe aj v Dreľuši aj na stanici? Videl som našich chlapov, že to robia.

Prednosta MsÚ – iba plot, ihrisko inštalovala firma.

Ing. arch. Čurilla – pri kolumbáriu bolo nemalé úsilie vyvinuté, aby bola cena čo najnižšia. Kolega vymyslel tzv. skladačku, úplne jednoduchá vec, tá cena nemusela byť vysúťažená taká vysoká, ako bola.

Prednosta MsÚ – cena bola 36-37.000 eur za tri kolumbária.

Ing. arch. Čurilla - pred rokom a pol sme dávali naceňovať jedno kolumbárium a cena za materiál bola na jeden 3.000 eur.

Prednosta MsÚ – ale pred krízou, schvaľovalo sa to na zastupiteľstve. Ja som chcel, aby sa k tomu typu kameňa vyjadrili všetci poslanci pretože ide o stavbu, ktorá tu bude 100 rokov a viac. Ty si dával naceňovať iný kameň, na konci sa poslanci rozhodli, že bude kameň iný.

Ing. arch. Čurilla - svetlý kameň má výhodu, že nie je potrebné leštiť hrany, tým sa ušetrí kopec peňazí. Pán Királ povedal, že ten svetlý kameň je výborný. Kolega odovzdával projekt aj s rozpočtom v apríli 2020 a vo februári 2021 na komisii bolo povedané, že sa vyberá kameň, naťahovalo sa to až kým nešli ceny hore.

Prednosta MsÚ – projekt sa viackrát menil, prvý projekt, ktorý ste dávali sa ešte dopĺňal, dokonca sa menil aj rozpočet. Písal som poslancom email, aby sme sa stretli ohľadom výberu kameňa. V okolitých mestách sa realizujú kolumbária s dvojnásobnou cenou, ale s polovicou miest.

Ing. arch. Čurilla - ide o princíp, ten projekt bol vymyslený tak, že ho bude robiť mesto za minimálne náklady, t. z. nákup materiálu, prácu si urobí samo. To bol princíp, prečo vznikol tento projekt, zrazu tu máme výberové konanie a sumu 38.000 eur.

PaedDr. Satmáryová - kto by robil tvoj projekt?

Ing. arch. Čurilla - ja som sa ponúkol, že by som to urobil pre mesto. Som vyštudovaný kamenár.

Prednosta MsÚ - prechádzal som to s našim vedúcim zamestnancom, je rozdiel dať urobiť našim pracovníkom nejaké opravy, ale pri kolumbáriu nemôžeme uplatniť reklamácie, ide o zložitú stavbu.

Ing. arch. Čurilla - toto by to zvládli bez problémov.

p. Lazor - kto dá na to bezpečnostnú previerku, je tam pohyb ľudí. Dôležité akým spôsobom to bolo navrhované, nedá sa to na nohe, prehrejš žulu.

Ing. arch. Čurilla - kamene by prišli navrhované.

p. Lazor - a zväť konštrukciu.

PaedDr. Satmáryová - to ako keď pomník SNP opravuje kamenár, tiež to nemôžu naši chlapi robiť. Musí to byť určitá garantovaná robota, musí mať povolenie.

Ing. arch. Čurilla - toto je skladačka.

p. Biroščák - taktiež cintorínsky múr robila firma a pozrite ako to vyzerá, celý plot opadáva.

Primátor mesta - tam išla reklamácia.

Prednosta MsÚ – boli sme úspešní v projekte

- opatrovateľská služba – získali sme 106.000 eur na opatrovateľskú službu, projekt začína od decembra,
- ukončená kontrola VO na Rudolfovú záhradu, na ďalší týždeň odovzdávame stavbu, zo stavbou začnú asi marec – apríl 2022

- teraz ste schválili výzvy na kultúrny dom.

Je teraz jedna zaujímavá výzva, týka sa výstavby nových, alebo na rekonštrukciu existujúcich zberov odpadov, alebo zberných dvorov. Máme provizórny zberný dvor na STSke, bolo navrhnuté aby tento areál v budúcnosti mal slúžiť na športovú alebo kultúrnu činnosť. V časti kde je naplánovaná ČOVka, tam je aj priestor na kompostovisko, alebo zberný dvor. Výzva je vyhlásená, projekty sa podávajú do konca januára 2022. Ide o spevnenú betónovú plochu, rôzne kontajnery (KO, elektro, stavebný odpad, plasty, papier) s odvodnením, odkanalizovaním, plot, kamerový systém, obslužná kabínka. V rámci tejto výzvy môžeme žiadať aj na obslužnú techniku (traktor, vlečka, štiepkovač). Je otázka, či také niečo potrebujeme v meste, a či sa do toho zapojíme. Spoluúčasť je 5 %, neviem ešte povedať aká bude celková cena.

- čo sa týka IBV, pokračujeme ďalej – oslovili sme všetkých doterajších vlastníkov, sú ochotní zaplatiť za cenu znaleckého posudku, cca. 11 eur/m². Je tam pozemok, kde vlastníkom je Agro farma. Navrhujeme zmenu pozemkov, vybrali si pozemok nachádza sa za ošipárňou tam bude asi cena podľa znaleckého posudku cca. 0,50 eur/m². Podľa toho by sme im museli v rámci finančného vyrovnania doplatiť 15.000 eur. Zámenná zmluva sa schvaľuje dvojstupňovo. Ďalej je tam pozemkový fond – komunikujú s nami, je to ťažšie.

p. Lazor - čiže scelujeme pozemky v rozsahu cca. koľko?

Prednosta MsÚ – cca. okolo 20.000 m². Na vykúpenie všetkých pozemkov budeme potrebovať 140-150.000 eur, aby sme to mali komplet scelené a pripravené na rozparcelovanie a ďalší predaj. Ďalej čo sa týka kláštorku, na ul. Partizánskej oslovil nás nový majiteľ tohto priestoru aj pozemku s tým, že tú prístupovú cestu ku Kláštorku a pozemok pod kláštorom by mestu daroval, alebo predal za symbolickú cenu.

Primátor mesta - zámerom toho majiteľa sú nové stavby (bytové domy). Mesto má viac možností požiadať o rekonštrukciu, alebo obnovu takejto budovy.

p. Lazor – aby nebol zámer sa toho zbaviť, aby nebola prílišná ťarcha.

Primátor mesta - je to na zvážení.

Prednosta MsÚ – sú aj ďalšie výzvy, ale táto je taká zaujímavá, mohli by sme stihnúť termín na podanie. Musím ešte zistiť, či je to možné umiestniť v záplavovom pásme.

Ing. Kočišová – ten projekt na cestu čo sa mal robiť od autobusovej zastávky cez žabiú ulicu smerom hore ku škole?

Prednosta MsÚ – týkalo sa to základnej vybavenosti technickej infraštruktúry, pred dvomi týždňami prišla zmluva, že sme boli úspešní a dostali sme 460.000 eur. Momentálne prebieha proces prípravy verejného obstarávania. Realizácia a vyčerpať prostriedky musíme v budúcom roku, pretože tieto financie sú z balíka, ktorý musí byť vyčerpaný do roku 2022.

p. Biroščák – projekt chodník Zahurou?

Prednosta MsÚ – projekt bol podaný, splnili sme formálne požiadavky projektu a posúva sa na odborné hodnotenie projektu, takže čakáme za výsledkom, ktorý by mal byť koncom decembra, začiatok januára 2022. Ďalej pracujeme na malom projekte s poslancom Labanom - skatepark ihrisko. Žiadosť p. Melikanta na projekt skateparku, dali sme mu k dispozícii priestor na ul. 9. mája, zatiaľ sa nám neozval. Podávali sme projekt pumpтреку ihrisko cez Terra Inkognitu, celková hodnota projektu 50.000 eur,

spoluúčasť cca. 3-4.000 eur. Formálne sme splnili podmienky, bol posunutý na odborné hodnotenie. Súčasťou projektu budú informačné tabule o histórii bicykla a o meste Spišské Vlachy.

Ing. arch. Čurilla – dnes som videl pekne urobenú Traktorku.

Prednosta MsÚ - áno, finišuje sa, práce by mali byť ukončené v polovici decembra. Ďalej informoval o ďalšej vyhlásenej výzvy z fondu na podporu športu. Oprávnené aktivity: štadión, športová hala, športové ihrisko, telocvičňa, iné kryté otvorené športové zariadenia, financovanie je 60 % dotácia a 40 % spoluúčasť. Možnosť zrekonštruovať priestory THK, otvoriť a urobiť nejaké športovisko, posilňovňu, alebo nejaký priestor na cvičenie.

Ing. arch. Čurilla - v priestoroch šatne THK vytvoriť okenný priestor smerom do átria, bude tam viac svetla.

Prednosta MsÚ - či sme ochotní ísť do toho.

p. Lazor – či toho už nie je veľa.

Prednosta MsÚ – možno ten zberný dvor by bola väčšia priorita ako posilňovňa, to je môj názor. Dávali sme žiadosť na strechu budovy MsÚ, nebolo nám vyhovené. Teraz sa pripravuje žiadosť znova.

Ing. Kočíšová - cesta Zahuru?

Prednosta MsÚ - cesta je momentálne vo výstavbe. Robili sa sondy popri ceste, podložie je celkom v dobrom stave. Ide sa rekonštruovať 1,2 km cesty, do šírky 4,5 m. Z toho dôvodu, že bude nová cesta budeme musieť umiestniť spomaľovače. Bola ukončená akcia – mosty, ktoré sú komplet zrekonštruované, práce navyše boli pri moste pri Konrádke, museli to poriadne vybagrovať bolo to podmyté, cena o cca. 2-3.000 eur navyše.

Primátor mesta – k projektom: výmena vodovodného potrubia – Záhradná ulica je ukončená, je tam úzka cesta a nespokojní občania žiadajú osadiť zákazovú značku pre veľké vozidlá.

Prednosta MsÚ – z Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny sme dostali dotáciu na detské inkluzívne ihrisko v sume 50.000 eur, naša spoluúčasť je 5.000 eur. Ihrisko bude inštalované na ul. 9. mája, realizácia v budúcom roku.

Primátor mesta - boli sme úspešní v ďalšom projekte na opravu pamätníka SNP z Ministerstva vnútra, dostali sme dotáciu vo výške cca. 5.000 eur. Čo sa týka kultúry máme novú pracovníčku a snažíme sa za dodržania aktuálnych podmienok robiť podujatia v rámci možností a opatrení. Plánujeme Mikuláša po uliciach, je v pláne v spolupráci s pánom Forgáčom Vincentom nainštalovať pred faru betlehem. Pán Forgáč bol ocenený cenou primátora mesta za prínos v rezbárskej oblasti.

Prednosta MsÚ – v ďalšom roku bude v rámci rekonštrukcie KSK rekonštrukcia cesty pri kultúrnom dome až ku kruhovému objazdu.

Primátor mesta – je narušená statika mostu čo sme už pred 3-4 rokmi avizovali, od toho mosta po kruháč bude cesta vyfrézovaná a bude položený nový asfaltový koberec.

K bodu č. 22 Interpelácie

V tomto bode neboli podané žiadne interpelácie poslancov.

K bodu č. 23 Záver

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 25. zasadnutie MsZ o 19:15 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 06.12.2021

.....
Ľubomír Fifík
primátor mesta

.....
JUDr. Ing. Stanislav Kandrik
prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Jozef Lazor

.....

Ing. Juraj Jánošík

.....

Príloha:

- *Závazný prísľub spoločnosti Agrovýkrm Spiš, s.r.o.*

Agrovýkrm Spiš, s. r. o., so sídlom: Boleráz 413, PSČ 919 08, IČO: 36 244 180

Z Á V Ä Z N Ý P R Í S Ľ U B

Spoločnosť Agrovýkrm Spiš, s. r. o., so sídlom: Boleráz 413, PSČ 919 08, IČO: 36 244 180, v mene ktorej koná štatutárny orgán – konateľ: Ulrik Biel Hansen, vychádzajúc z priateľských vzťahov, dobrých obchodných mravov a obchodných zvyklostí, vedená záujmom o budovanie a trvalé udržanie dobrých partnerských vzťahov a vedená snahou o zabezpečenie kvalitného, udržateľného a plnohodnotného životného prostredia, týmto dáva Mestu Spišské Vlachy, tento

záväzný prísl'ub:

- spoločnosť Agrovýkrm Spiš, s. r. o., dlhodobo podniká v živočíšnej výrobe, v chove ošípaných a v tejto činnosti podniká na farme ošípaných Spišské Vlachy,
- spoločnosť Agrovýkrm Spiš, s. r. o., má dlhodobý záujem na zefektívnení chovu ošípaných z hľadiska poznania aktuálnych veterinárnych a technických poznatkov, zvýšení potravinovej sebestačnosti – bezpečnosti obyvateľov Slovenskej republiky, s dôrazom na minimalizovanie environmentálneho zaťaženia a s požiadavkami na optimálne životného prostredia,
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, spoločnosti Agrovýkrm Spiš, s.r.o. vydalo „Záverečné stanovisko“ číslo, 476/2021-1.7/vt, 60569/2021, k činnosti: „Chov ošípaných – zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlachy“, za účelom zlepšenia výrobného procesu a technologického vybavenia prevádzky ošípaných Spišské Vlachy, čím sa zvýši prevádzková kapacita chovných ošípaných nad 30 kg zo súčasného stavu 8 258 ks vykrmovaných ošípaných na 19 076 ks,
- spoločnosť Agrovýkrm Spiš, s. r. o., ako slušný a zodpovedný podnikateľský subjekt, týmto Mestu Spišské Vlachy, ako svojmu dlhodobému partnerovi, s ktorým má už dlhodobo vybudované dobré partnerské vzťahy, postavené na pozitívnych skúsenostiach a dobrých vzťahoch, dáva záväzný prísl'ub, že:
 - pri realizovaní činnosti „Chov ošípaných – zefektívnenie prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlachy“, bude absolútne dodržiavať všetky štátnymi orgánmi stanovené podmienky, príslušné slovenské technické normy a normy EÚ, určenú časovú postupnosť, bude absolútne rešpektovať a dodržiavať všetky stanovené podmienky kladené na životné prostredie,
 - bude všetku postupnosť krokov, či už hľadiska časového, technického a pod. realizovať po konzultáciách a príslušnom odsúhlasení Mestom Spišské Vlachy,

- bude rešpektovať a do postupu prác a technických riešení zapracovávať oprávnené požiadavky Mesta Spišské Vlachy,
- bude pri realizácii zefektívnenia prevádzky, farma ošípaných Spišské Vlachy, postupovať podľa dohody, ktorá bola doplnená do správy o hodnotení na Ministerstvo životného prostredia SR listom zo dňa 25. februára 2019, ktorej predmetom je dohodnutá etapizácia realizácie zefektívnenia prevádzky, pričom navýšenie počtu ošípaných v počte 14 754 nad 30 kg chovných ošípaných bude realizované v I. etape pri rekonštrukcii existujúcich hál a následné navýšenie na konečný počet 19 076 ks chovných ošípaných v rámci II. etapy, bude zrealizované so súhlasom Mesta Spišské Vlachy a bude pri výstavbe nových objektov podmienené vybudovaním bioplynovej stanice,
- nepodnikne žiaden taký krok, ktorým by sa mohla pri zefektívňovaní prevádzky na farme ošípaných Spišské Vlachy zvýšiť kapacita vykrmovaných ošípaných nad počet 19 076 ks a že odmietne každý prípadný návrh na zvýšenie, resp. prekročenie uvedenej kapacity a že konečná kapacita 19 076 ks je konečný a neprekročiteľný počet chovaných ošípaných,
- v prípade záujmu Mesta Spišské Vlachy, je pripravená orgánom mesta pred začatím a kedykoľvek počas realizácie zefektívnenia prevádzky, umožniť obhliadku príslušnej časti farmy ošípaných Spišské Vlachy, podať potrebné vysvetlenia a tak umožniť kontrolovanie dodržiavania záväzkov uvedených v tomto záväznom príslube,
- v prípade záujmu Mesta Spišské Vlachy, je spoločnosť Agrovýkrm Spiš, s.r.o., o skutočnostiach prezentovaných z jej strany v tomto záväznom príslube, pripravená uzatvoriť s Mestom Spišské Vlachy aj osobitnú písomnú zmluvu.

Tento záväzný príslub dáva spoločnosť Agrovýkrm Spiš, s.r.o. Mestu Spišské Vlachy s plnou vážnosťou a vedomím si jeho záväznosti a následkov v prípade jeho nedržania, s tým, že mesto Spišské Vlachy sa týmto príslubom môže prezentovať aj na verejnosti.

Boleráz, dňa 19. novembra 2021

.....
 Ulrik Biel Hansen
 konateľ
 Agrovýkrm Spiš, s.r.o.
