



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 11. júna 2025 na 24. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor mesta: Vladimír Baloga
Prítomní poslanci MsZ: Ing. arch. Martin Čurilla – odišiel o 18:43 hod., Ing. Svetlana Kočíšová – prišla o 16:18 hod., Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Darina Dzurilová – prišla o 15:56 hod., Jozef Šiška

Nepřítomní poslanci MsZ: Bc. Dávid Labaš - ospravedlnený
Hlavný kontrolór: Mgr. Margita Šefčíková
Zapisovateľ: Mgr. Valéria Bašistová

Ostatní prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny
Začiatok rokovania: 15,39 hod.
Ukončenie rokovania: 19,04 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia

- *určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice*
- *voľba návrhovej komisie MsZ*

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: Milan Biroščák

členovia: Ing. Viliam Grega

určuje za overovateľa zápisnice: Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga

skrutátora: Jozef Šiška

určuje za zapisovateľku: Mgr. Valériu Bašistovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Juraj Jánošík

Nehlasoval: Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová – neprítomní

Za: 5	Proti: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 367/IX/2025 bolo schválené.

K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania

Primátor mesta – návrh programu ste dostali, môžete hlasovať o navrhovanom programe.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová – neprítomní

Za: 6	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 3
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 368/IX/2025 bolo schválené.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia
 - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
 - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Správa o stave projektov
6. Nakladanie s majetkom mesta
7. Návrh Záverečného účtu mesta Spišské Vlachy za rok 2024
8. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 1
9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Spišské Vlachy, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzného nariadenie č. 1/2023 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy
10. Návrh na udelenie Čestného občianstva mesta Spišské Vlachy
11. Návrh na udelenie Ceny mesta Spišské Vlachy
12. Správa hlavného kontrolóra o výsledku kontroly
13. Činnosť komisií – výstupy
14. Rôzne
15. Interpelácie

K bodu č. 3 Pripomienky občanov

Primátor mesta – materiál ste dostali aktualizovaný, otváram rozpravu.

p. Šiška – k Žehrici, regulácia potoka, na úrovni prechodu Slovenská a Spišská ulica zo záhrad od Vajanského občania rozoberajú reguláciu potoka a používajú to asi ako stavebný materiál. Či netreba upovedomiť neviem či políciu, či povodie.

Primátor mesta – ok. Ak nemá už nikto k bodom z materiálu tak môžeme prejsť na nové veci.

Ing. arch. Čurilla – ja som bol oslovený občiankou, pýta sa či by nebolo možné realizovať v Rudolfovej záhrade - klzisko využívať na dopravné ihrisko v letných mesiacoch. Matky s deťmi by tam mohli mať vlastne, alebo aj školy mať výučbu dopravnej výchovy alebo niečo také. Nakresliť tam v rámci toho ihriska lebo vlastne v zime tak či tak tam ide polystyrén sa to zakryje a robia sa čiary, nebude to vadiť hokejistom. Jedine že by tam chceli hrať hokejbal.

Primátor mesta – jednak hokejbal ale aj fakt, že je tam predpríprava na stĺpy na tenisovú sieť, takže tam by bolo skôr tenisové ihrisko a tie čiary by to znefunkčnili. Dopravné ihrisko skôr nie, ak niečo tak tam bude ten tenisový kurt. A ďalšia vec je, že tomu treba aj dopravné značky, aj ďalšie veci.

Ing. arch. Čurilla - je tam taká iniciatíva, ktorá by možno aj svojpomocne z vlastných zdrojov to svojim spôsobom dokázala zrealizovať.

p. Šiška – potom skôr ten asfaltový kurt čo tam je.

Primátor mesta – teoreticky tam by sa dalo. To si myslím, že je schodnejšie riešenie.

p. Šiška – minule som navštívil detské ihrisko na ul. 9. mája, bolo veľa sťažností od občanov z tej ulice – volali, dostal som emaily, snažil som sa im predostrieť, že tam chodia MOPS, robí sa čo sa vie v rámci možností mesta. Ale zaujímalo by ma kto je zodpovedný za bezpečnosť a čistotu detského ihriska, lebo bol som tam s mojou dcérou. Na šmýkačku môže ísť iba vtedy ak ju niekto chytá dole, lebo je tam betón. Pod tou loďou sú exkrementy, takže ma veľmi zaujíma, že kto z mesta má na starosti čistotu a prevádzku ihriska.

Primátor mesta – betón pod šmýkačkou – je to odstránené už. Ďalšia vec, čo sa týka tých lodí, pravidelne tam chodíme pratať a čistiť lebo vieme, že niektorí ľudia to používajú ako WC.

p. Šiška – či nemáme v rozpočte 150 eur na ďalšiu kameru, ktorá by to sledovala.

Primátor mesta – na ihrisku je kamera.

p. Šiška - dobre a čo vieme robiť s tým, aby to nepoužívali ako WC, veď keď máme kamerový záznam tak vieme kto tam ide.

Primátor mesta – my nemáme človeka, ktorý sleduje kamery 24 hod. denne. Ak chceš zistiť kto tam bol musíš presledovať 24 hod. To by sme museli vedieť presne kedy tam niekto bol a vieme si to pozrieť ak nemá kamera výpadok práve v tej chvíli.

p. Šiška – mne to je ľúto, veď to ihrisko tam stojí rok a pol, a o rok a pol tam budú už len kolíky po tom ihrisku. Po prvé sa to ničí, a po druhé vyzerá to hrozne, ja som úprimne veľmi sklamaný z toho ako dobre sa to myslelo, a ako zle to vypálilo.

Primátor mesta – neviem čo je tam zničené žeby to bolo naozaj viditeľné. Bol poškodený kolotoč, ktorý je už opravený dnes, poškodené tam nie je nič čo by stálo za zmienku. My nemôžeme byť ani morálna, ani etická polícia, jednoducho keď si ľudia neuvedomia sami, že ako sa správajú na ihrisku, na uliciach kdekoľvek, tak čo s tým môžeme robiť? Ako máme usmerniť ľudí?

p. Šiška – ja si myslím, že všetci by vedeli nejaký ten krik počas dňa prežiť, mňa dojala tá čistota ihriska a keď je to ihrisko v našej správe, tak tú čistotu musíme zabezpečiť. Keď máme ľudí, ktorí chodia upratovať mesto, tak nech tam idú pozrieť každý deň.

Primátor mesta – pred chvíľou som o tom hovoril, že tam chodíme upratovať a zároveň to, že jedná vec je vedieť o tom, že tam špinia, kričia a podobne, ale navrhnete ako vyriešiť to, aby sa tam ľudia správali slušne ak to raz nemajú v sebe.

p. Šiška – poslať hliadky policajného zboru.

Ing. Jánošík – v Krompachoch majú ohradené všetko – detské ihriská aj športoviská a majú správcu, je to zamestnanec mesta neviem na aký úväzok. Fakt tie ihriská sú na úrovni, čistota. Je pravda, že tam majú mestskú políciu, ktorú môžu volať keď je problém.

Primátor mesta - ak máme peniaze na správcov a oplatenie...

Ing. Jánošík – sú tam aj tie pieskoviská, možno by trebalo vymeniť piesok a zakrývať tie pieskoviská.

Primátor mesta – škoda, že to nebolo pripomienkované vtedy, keď sa robil projekt pred troma rokmi, toto všetko bolo treba pripomienkovať, či zakrývanie pieskovísk, či oplotenie, či bezpečnostné prvky atď. Teraz je už trochu neskoro. Zatiaľ čo sa dalo sme spravili, snažíme sa to čistiť opravili sme ten betón a podobne.

Ing. Grega – ku tomu ihrisku, sestra žije v inom meste, majú tiež oplotené ihrisko a kľúče k ihrisku majú rodičia, ktorí majú deti, alebo niekto zo sídliska medzi rodinami aby mal kľúče. Keď tam nie je nikto zo sídliska tak to bude zavreté

Primátor mesta – pokiaľ viem podmienka toho ihriska bola, že musí byť verejne prístupné.

Ing. Grega - bude verejne prístupné, lebo kľúče bude mať verejnosť.

Primátor mesta - to je pre občanov celých Spišských Vlách, nielen 9. mája. To máme rozdať do každého domu kľúče?

Ing. Grega – no.

Primátor mesta – to naozaj?

Ing. Grega – oni majú všetci.

Primátor mesta – V podstate, keď by aj všetci vo Vlachoch mali kľúče, tak tam budú aj tí, ktorí tam chodia aj bez kľúčov. Akurát sa tam nedostanú cudzí z iného mesta, aj keď nemám informácie že by tam chodili občania iných miest, možno iba ak sú na návšteve u niekoho. Vieme o tom, že tam chodia žiaci zo starej školy, o tom vieme. Úprimne, neviem si predstaviť rozdať celým Vlachom kľúče.

Ing. Grega - Nie celým Vlachom, len tým čo majú deti. Napríklad. To je 40 kľúčov možno. Veď koľko detí majú vo Vlachoch. Ja viem že veľa ale to nie je také nereálne.

Primátor mesta – dobre, tak navrhni do ktorých domácnosti máme dať kľúče.

p. Šiška – vyfiltrujem deti

Primátor mesta - neviem si to predstaviť, že by sme rozдали kľúče do domácnosti.

Ing. Grega - to je nápad, lebo viem, že to niekde inde funguje.

Primátor mesta – a kde?

Ing. Grega – v Stupave.

Primátor mesta - budem sa informovať ako to zvládajú, ako to vyriešili, samozrejme to musí byť oplotené najprv.

p. Biroščák – ja mám ohľadom Cintorínskej ulice – tam je sklad stavebného materiálu pri plote cintorína, vrakovisko a ľudia na to upozorňujú že či je pri takom cintoríne taký poriadok. Alebo napísať upozornenie pre tých občanov ktorí tam majú skládku ten materiál vylikvidovať alebo keď dlhodobo tam skladuje stavebný materiál, či vôbec uhrádza financie za to, že tam ten materiál skladuje. Skôr by ho trebalo popratať, aby tam bola iná kultúra.

Primátor mesta – od kedy sú tam tie vraky? A kto to tam má.

p. Biroščák – Galuško.

Primátor mesta – treba ísť za ním, nech to odstráni.

p. Biroščák – ďalej sú tam panely. Potom ešte výjazd z cintorína ako smerom na SNV tam je taká jama.

O 15:56 hod. prišla na rokovanie poslankyňa Mgr. Darina Dzurilová.

Primátor mesta – musíme vyzvať Správu ciest aby to opravili, pretože tú cestu majú v správe.

p. Biroščák – Mlynská a to značenie?

Primátor mesta – značenie - ešte stále nemáme vyjadrenie a spomaľovací prah bol zamietnutý dopravným inžinierom, nemôže byť, nepovolili nám to. A pretože to tam niektorí chceli, tak sa zas predĺžilo schvaľovanie. Treba si tiež uvedomiť, že tá ulica Mlynská nie je prejazdná. Z 99% prípadov tam nechodí nikto, iba tí ktorí tam bývajú. Iné sú ulice, ktoré sú prejazdné – napr. ul. Železničná.

p. Biroščák – ja som minule som mal prednosť a som musel pribrzdiť že by som mu dal prednosť, hoci nemal. Nechcel som si pokaziť auto. Preletel väčšou rýchlosťou. Cudzí.

p. Šiška – pripomienka z ulice SNP – pri revitalizácii parku či v rámci projektu bude realizovaný dendrologický prieskum. Zlomil sa tam konár, a či by nebolo namieste prekontrolovať zdravosť tých stromov, čo je zlé nahradiť novými.

Primátor mesta – bola na úrade s touto vecou jedna pani, rozprávala s pani Mnichovou len neviem výsledok.

p. Šiška – ja som s pani Mnichovou rozprával, vravela, že to nie je zahrnuté v projekte.

Primátor mesta - v projekte to nie je, to viem.

p. Šiška - povedala, že pred 5 rokmi si dávala urobiť cenovú ponuku – 2.500 eur na celé mesto na centrum, toľko si myslím, žeby sme ešte niekde našli, či to nie je treba spraviť v celom meste.

Ing. Jánošík – stav IBV v akom sme štádiu so zámenou s Agrospišom.

Primátor mesta – nie, ešte stále nie. Posledný email, že sa nevie dopátrať na katastri, že mu nefunguje kataster zase. Snažíme sa aj inými cestami dopracovať k nejakému posunu.

Ing. Jánošík – chodník od novej škôlky ku škole, či by sa nejaký chodník nedal tam.

Primátor mesta – to by som sa aj ja opýtal, keďže aj škôlka aj cesty, chodníky boli v rámci MRK, tak ja nerozumiem prečo sa vtedy do projektu nezahrnulo až po škôlku. Bolo jasné, že tam bude škôlka. Momentálne nemyslím, že to bude možné a aktuálne.

p. Šiška – dalo by sa pokračovať, ale stratia sa všetky parkovacie miesta popri plote.

Primátor mesta – tam by musel ísť chodník jedine po opačnej strane popred domy. Momentálne na to financie absolútne nemáme. Bolo by to možné ak by sme na to mali. Musel by ísť prechod na druhú stranu a popred všetky domy až ku škôlke a zase prechod.

Ing. arch. Čurilla – čiže to isté platí aj pre Jarnú, keď sa ma pýtajú občania na chodník? Sa tiež zobrali panely.

Primátor mesta – proti otázka – prečo sa v minulosti zobrali panely, prečo sa to nedokončilo? Je to chodník len pre Socialtrans. Už to vysvetľujem asi na treťom zastupiteľstve. Ten chodník nebude slúžiť pre ľudí, ktorí bývajú na opačnej strane, lebo nebudú môcť prejsť z toho chodníka na stranu kde majú dom. Čiže ten chodník pôjde do neznáma a bude končiť oproti Socialtransu kde by musel byť vybudovaný prechod. Za mňa, a tvrdím to stále, ak chodník, tak riešiť to na druhej strane.

Mgr. Dzurilová – travertínová časť chodníka na Kostolnej ulici smerom k Agru či bude reparovaná.

Primátor mesta – neviem, na to by vedela odpovedať pani Mnichová, viem že to má do činenia s pamiatkármi, momentálne to neriešime. Ona by vám vedela viac povedať, ale náhle nám vypadla na PN.

p. Šiška – ja mám podobnú otázku – čo sa týka chodníka okolo Požiarnej zbrojnice po pravej strane tam sú tiež travertínové kocky, možno nie výmena, ale čo je dobré opravíme a zarovnáme – či by to takým spôsobom nešlo urobiť na tom chodníku smerom až ku starej škôlke, svojpomocne s našimi chlapmi.

Primátor mesta – od starej školy po starú škôlku?

p. Šiška – áno.

Primátor mesta – dalo by sa to, len je komplikovaná manipulácia s tými travertínmi, trvalo by to veľmi dlho. Treba si vyhodnotiť, je to to čo nás najviac momentálne trápi? Lebo odstavíme tým pádom celú údržbu v meste.

p. Šiška – tak sa bavme september – október, keď už bude po kosbách, po letnej údržbe.

Primátor mesta – mám to poznačené.

Mgr. Dzurilová – na Slovenskej ulici nemôžeme nejako zaliť tie jamy, ktoré sú tam?

Primátor mesta – momentálne nie.

Mgr. Dzurilová – ono sa to prehľbuje.

Primátor mesta – mali sme cenovú ponuku na opravu asfaltom len tú jednu časť čo je pri Požiarnej zbrojnici, stálo to okolo 6 -7.000 eur. Ak by sme mali opravovať Slovenskú ulicu, potrebovali by sme niekoľko desiatok tisíc eur, máme ich? Nemáme.

Mgr. Dzurilová – betónom?

Primátor mesta – sa dá, ale je to také krátkodobé riešenie na takú ulicu. Skúsime pozrieť aspoň tie najhoršie, najväčšie, a pozrieme či by sa tam dal dať betón.

p. Biroščák – na Požiarnickej ulici oproti p. Repaskému rozpadá sa celý oporný múr, a aj ten kanál.

Primátor mesta – viem ktorý.

Primátor mesta – dal hlasovať o udelenie slova p. Strakovej.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

p. Straková – ja len k tomu, keď hovoríte o chodníkoch, na ulici 9. mája pred tou prvou bytovkou keď naprší tak tam je taká mláka, že neprejdete. Nedá sa prejsť, musíme obchádzať dookola, bytovka č. 29.

Primátor mesta – pozrieme či to vieme odvodniť, uvidíme čo sa dá s tým spraviť. Ďakujem.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **3 Pripomienky občanov:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **369/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení

Primátor mesta – materiály boli zaslané, otváram rozpravu k tomuto materiálu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4 Správa o plnení uznesení:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **370/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 5. Správa o stave projektov

Primátor mesta – správa bola aktualizovaná, dostali ste ju dopredu, nech sa páči otváram rozpravu ak má niekto nejaké otázky.

Prednostka MsÚ – ja by som chcela k tomuto bodu ešte doplniť požiadavku, ktorá prišla dnešným dňom od pani poslankyne Kočišovej a to v súvislosti so žiadosťou pani riaditeľky Šofrankovej ohľadom zapojenia sa do výzvy so žiadosťou o poskytnutie dotácie na opravu multifunkčného ihriska v areáli základnej školy. Ide o to, že je to výzva Ministerstva cestovného ruchu a športu kde na základe nej je možné žiadať príspevok – dotáciu, spolufinancovanie je vo výške 10 % z celkovej výšky žiadanej dotácie. Sú tam stanovené nejaké podmienky, ktoré je potrebné splniť a doložiť dokumenty k samotnej žiadosti, termín na podanie žiadosti je

do 28.6.2025. Takáto bola požiadavka, aby bol prerokovaný návrh na schválenie predloženia takejto žiadosti v rámci platformy e-dotácie.

p. Šiška – takže vypúšťa sa ten bod o jazere a nahrádza sa?

Prednostka MsÚ – nie, to sú dve rôzne výzvy. Jedna ide cez e-grant a jedna ide cez e-dotácie. Čo sa týka projektu – Na jazere pod hviezdami, taktiež ide cez Ministerstvo cestovného ruchu a športu, ale to čo žiada pani riaditeľka ide na opravu multifunkčného ihriska a je to formou e-dotácie. Sú to rôzne výzvy pod iným číslom a každá výzva musí iné podmienky spĺňať. Jedna je na podporu turizmu, jedna je na podporu športu.

p. Baloga – či sú na to peniaze, na tú spoluúčasť? Je tam nejakých 10 %, bolo tam 80.000 eur, čo je 8.000 eur, či sa nájdu v rozpočte.

Prednostka MsÚ – termín je krátky, pani riaditeľka predpokladá, že tá oprava by mohla byť podľa predbežných odhadov 50 - 60.000 eur, spolufinancovanie 5 - 6.000 eur.

p. Šiška – ja mám otázku k tomu druhému projektu ohľadne jazera, tam sa píše, že to bude voľne prístupné, ja si to celkom dobre neviem predstaviť ako to bude voľne prístupné. Bude tam mólo, cca. 5 člnov, hocikto príde, si sadne a pôjde sa povozit', alebo? No nerozumiem akým spôsobom to bude fungovať.

O 16:18 hod. prišla na rokovanie poslankyňa Ing. Kočíšová Svetlana.

Prednostka MsÚ – ja poprosím Barborku, nech povie viac ako to je celé myslené.

Mgr. B. B. Ilečková – musí sa tam spĺňať prístupnosť pre všetkých, nesmie to byť spoplatnené atď. Bude to voľne prístupné s tým, že tie člny budú ukotvené k mólu. Samozrejme zo strany mesta by tam chodil správca kontrolovať každý večer či je to v poriadku, ale áno bolo by to voľne dostupné.

Prednostka MsÚ – musel by tam byť zabezpečený nejaký človek – správca zo strany mesta, pretože by musel aj tie záchranné vesty odovzdať ľuďom, ktorí na ten čln idú.

p. Šiška – komunikoval niekto s rybárskym zväzom?

Mgr. B. B. Ilečková – my sme komunikovali tým, že to jazero je naše, máme povolenie z Vodohospodárskeho podniku na to, že to tam môžeme zrealizovať, lebo to mólo nebude pevné, ale voľne plávajúce.

p. Šiška – ešte stále je nad jazerom tabuľa, že sa tam nesmie plávať, člnkovať, tak sa pýtam, že čo sa zmenilo.

Mgr. B. B. Ilečková – nie, my sme povolenie dostali od Vodohospodárskeho podniku, že môžeme zrealizovať to.

p. Šiška – tretia otázka – tečie nám hrádza – či o rok bude sa na čom člnkovať.

Mgr. B. B. Ilečková – to sa tiež už viacerí pýtali na to, tak čaká sa na to keď bude nejaká výzva, aby sa dala opraviť. A ako som už spomínala, v projekte sa nejedná len o tom móle, člnoch ale je tam aj revitalizácia okolia, hlavne osadenie tých solárnych svietiacich lúč. Keby došlo k tomu, že jazero sa bude vypúšťať, tak to mólo vieme zložiť a uskladniť, a dať ho keď sa dokončí rekonštrukcia hrádze.

Mgr. Dzurilová – zamestnal by sa k tomu ešte jeden človek?

Mgr. B. B. Ilečková – nie určite nie, tak to nie je nutné.

Mgr. Dzurilová - a ako by sa to dalo ochrániť pred vandalizmom?

Mgr. B. B. Ilečková - neviem na túto otázku odpovedať. To neviem ovplyvniť, to sa môže stať pri čomkoľvek, samozrejme, že sa to bude kontrolovať, ale keď sa na to takým spôsobom pozrieme no tak nebudeme robiť nič, pretože to môže niekto zničiť, tak nebude nič.

Mgr. Dzurilová – brali by sa na noc, alebo by tam ostávali?

Mgr. B. B. Ilečková – ešte táto vec nie je vyriešená, cieľom toho projektu je osvetlenie toho jazera solárnymi lampami, s tým, že sa tam môže člnkovať aj v noci, že ľudia budú vidieť tie brehy – to je ten jeden zo zážitkov toho projektu, tak toto by sme mohli teoretickyrobiť tak, že by to bolo plánované.

Prednostka MsÚ - ten spôsob si vieme ešte dohodnúť, napr. formou objednávkového systému, príp. sa tam urobí prevádzkový poriadok, kontaktná osoba, ktorá sa bude o to všetko starať. To sú všetko veci, ktoré sa dajú doriešiť.

p. Šiška – zrobiť nejaký rezervačný systém, príde správca na konkrétny čas, odovzdá mi loďku, odovzdá veci k tomu potrebné, ja sa povozím, vrátim a zodpovedám za škodu. Nech je to voľne dostupné, nech sa za to neplatí, nech si to vie každý občan bez problémov rezervovať-objednať, ale nech za to nesie zodpovednosť.

Primátor mesta – súhlasím, ale prečo skôr? To sú tie doplnkové veci, ktoré sa dotiahnu.

p. Šiška - no dobre, ale ja si myslím, že taký rezervačný systém.

Mgr. B. B. Ilečková - myslím si, že to neprichádza do úvahy, lebo vývoj takej aplikácie, je to čiastka, ktorá je tam neoprávnená.

Prednostka MsÚ - to sa dá, len je to neoprávnený výdavok. Podľa toho ako by sa to celé vyvinulo, ten objednávkový systém sa dá urobiť aj telefonátom, emailom. Kontaktná osoba by tam mohla byť – to sú všetko veci, ktoré sa vedia priebežne doriešiť a vymyslieť.

Primátor mesta - ale my v prvom rade nemôžeme nič robiť navyš, kým nevieme že to máme schválené. Teraz by bolo úplne zbytočné vyvíjať niečo, alebo chystať kroky. Vieme čo budeme potrebovať.

p. Šiška - a keby sa to dalo do projektovky?

Primátor mesta - práveže nedá sa, iba ako neoprávnený výdavok.

Mgr. B. B. Ilečková - isto by sa to nejako riešilo, aby nedošlo k poškodeniu. Inde vo svete je to voľne dostupné, toto by malo byť niečo na štýl toho.

Ing. Grega - chcem sa opýtať či sa to doriešilo aj s rybárskym zväzom, lebo rybársky zväz má v podnájme rybník a je to rybník, chodia tam loviť ryby. Alebo už to nebude rybník? Bude to iba na rekreáciu, alebo ako?

Primátor mesta - neviem či bola k tomu komunikácia.

Mgr. B. B. Ilečková - neviem sa ani vyjadriť k tomu, lebo keď Hanka posielala na ten Vodohospodársky podnik tak my, že len od nich potrebujeme povolenie, lebo je to náš rybník.

Ing. Grega - ale oni ho majú v správe.

Mgr. B. B. Ilečková - je to 5 člnov nie motorových, ja si zas nemyslím, žeby to až takým spôsobom prekážalo.

Ing. Grega - asi to prekáža, keďže je tam momentálne zákaz člnkovať sa.

Mgr. B. B. Ilečková - v poriadku, zistíme.

p. Šiška - možno skôr nájsť spoločnú reč medzi rybárskym zväzom, žeby nevznikali potom konflikty.

Ing. Grega - treba myslieť aj na to, že rybám vadí v noci osvetlenie.

Mgr. B. B. Ilečková - tak to nie je silné osvetlenie.

Ing. Grega - to je jedno, každé osvetlenie vadí rybám.

Ing. arch. Čurilla - svetelný smog.

Ing. Grega - takže, myslím si, že to nie je možné skombinovať, aby to bol stále rybník a aj nejaký rekreačný objekt na člnkovanie na nočné, denné, to je jedno.

Mgr. Dzurilová - ešte je tu taká formulka, že spolufinancovanie zo strany žiadateľa je min. 10 %.

Mgr. B. B. Ilečková - lebo tak znie projekt.

Prednostka MsÚ - my keď chceme, môžeme dať viac, ale tých minimálne 10 % musíme deklarovať.

Mgr. Dzurilová - nezvýšia to oni potom?

Prednostka MsÚ - keď nám oni schvália napr. 30.000 eur, my musíme dať min. 10 % z tej sumy, ak sa rozhodneme dať viac, tak dáme viac.

Mgr. Dzurilová - nemôžu požadovať od nás viac ako 10%?

Prednostka MsÚ - nie, lebo to je v tej žiadosti a podľa žiadosti dostaneme schválenie v takom rozsahu v akom sme žiadali.

Mgr. Šefčíková HKM - je to zvláštna formulácia - min. 10 %, malo by to byť zastropované.

Prednostka MsÚ - to nie je uznesenie, to je v rámci dôvodovej správy, že spolufinancovanie zo strany žiadateľa je minimálne 10 %, minimálne tých 3.000 eur musíme dať z tých 30.000 eur, to je len moje vysvetlenie k tomu, ale uznesenie už nehovorí o minimálne, uznesenie hovorí o výške 10% z celkových oprávnených výdavkov. Tých 30.000 eur je predbežný odhad, je to dôvodová správa, nie návrh uznesenia.

p. Šiška - neviem čo na to rybári.

Primátor mesta - neviem či pani Mnichová s nimi komunikovala, alebo mala komunikovať.

p. Šiška - ok, lebo ideme schvaľovať zámer, aby sme zas nedošli k tomu, že zámer schválime, rybári dajú k tomu nejakým spôsobom negatívne stanovisko a budeme zámer rušiť. Žeby sa zase zbytočne nevyvíjala iniciatíva a to neprešlo.

Mgr. B. B. Ilečková - ja čo viem, bola tam nejaká komunikácia, len sa neviem k tomu vyjadriť.

Primátor mesta - mrzí ma, ale nebudeme vedieť tie informácie, ktoré mala dnes poskytnúť kolegyňa, lebo nedá sa, nemohla byť prítomná.

p. Šiška - rešpektujeme to, vravím ak ten zámer schválime potom nám príde informácia, že rybári s tým nie sú ok a majú v zmluve tú plochu, tak budeme sa musieť zmieriť s tým, že to nepôjde.

Primátor mesta - buď sa budeme musieť nejako dohodnúť alebo..

Prednosta MsÚ – môžem dať návrh, že ak ste stotožnení s tým, žeby sme vedeli do toho ísť v prípade, že nám rybársky zväz dá súhlas, žeby sme tieto uznesenia schválili, tie ktoré ja potrebujem predložiť na podanie žiadosti, ale zároveň môžeme schváliť uznesenie, ktoré podmieni vstup do tej žiadosti súhlasom rybárskeho zväzu, alebo nejakou dohodou, vyjadrením.

p. Šiška – ja by som to podmienil tým.

Mgr. B. B. Ilečková - sú tam podnikatelia na tej Zahure, chcú aby sa tam viac rozvinul ten cestovný ruch. Jazero tam je, nič na ňom nie je, čo uprednostniť, lebo to je na rozvoj cestovného ruchu. Ja si myslím, že sa s rybármi dohodneme.

p. Šiška - na rozvoj cestovného ruchu by bol zaujímavý kemp - toto je podpora cestovného ruchu, sprístupniť ten priestor.

Ing. Jánošík – môj názor je nedávať žiadne podmienky, treba to využiť, lebo všade naokolo žijú z cestovného ruchu, jednoducho aj rybári sa musia prispôbiť.

Ing. Grega – to je dosť nefér správanie, pretože keď sa jednalo o vlek tak sa komunikovalo niekoľko týždňov s vlekármi, ale keď ide o rybník a rybárov tak zrazu to nemusíme až tak podmieňovať.

Mgr. B. B. Ilečková – určite budeme s nimi komunikovať, myslím si že dôjdeme k nejakému spoločnému riešeniu.

p. Šiška - tak to dajme, nech sme v pohode aj s nimi ako partner, ktorý sa starajú o to 50 rokov, mali by sme s nimi viesť férovú debatu a dohodnúť sa, takže ja som za ten súhlas rybárskeho zväzu.

Primátor mesta - čo sa týka rybárov, tak sú tam také návalové akcie, a ináč tam nie je každý deň obkolesený rybník rybármi.

p. Šiška – aby sme mali férovú debatu aj s rybárskym zväzom.

Primátor mesta – bez problémov.

p. Šiška - nemal by som problém schváliť uznesenie s tým, že potom do ďalších krokov zo súhlasom rybárskeho zväzu.

Primátor mesta - nemôže to byť podmienené súhlasom, my sme vlastníkom, my nemôžeme niečo podmieniť, niekto má súhlasiť s tým čo si my spravíme s našim majetkom a to hovorím všeobecne a nie že si budeme robiť čo chceme. Áno my sa vieme s nimi dohodnúť, rozprávať, ale aký súhlas. A keď oni nebudú súhlasiť tak my teraz čo?

p. Šiška – vypovieme zmluvu.

Prednosta MsÚ – my potrebujeme s nimi naozaj komunikovať aký majú s tým problém. Žiadosť je potrebné podať do konca júna, potrebujeme schváliť tieto dve uznesenia. S tým, že my budeme mať v zápisnici, že táto požiadavka vzišla z vašej strany. My ju berieme za svoju, oslovíme rybársky zväz aký majú oni k tomu postoj. V prípade ak ten postoj bude negatívny, tak na ďalšom zastupiteľstve sa môžu tieto uznesenia zrušiť a do projektu sa nepôjde.

p. Šiška – ok.

Ing. arch. Čurilla - či si uvedomujeme, že sa tým zmení charakter toho miesta.

p. Šiška – nechcem negovať projekt, mne sa myšlienka páči, rozvoj turizmu tu potrebujeme, ale budme fér voči všetkým stranám.

Mgr. B. B. Ilečková - toto je projekt, ktorý udržuje charakter toho prostredia, zmenil by sa keby tam vznikla nejaká multifunkčná budova. Práveže sa zviditeľní prostredie, charakter prostredia zostáva zachovaný.

Ing. Kočišová – tá hrádza je deravá, treba ju opraviť, aj ten výpust sa úplne rozpadá, tak tam niekde by bolo to mólo? Mohli by sme aj toto opraviť?

Primátor mesta - neviem či by to spadalo do opravy, lebo mólo by bolo tam kde je to mŕtve rameno – časť smerom ku Sabinke, tak v tých miestach.

Ing. Kočišová – už je pripravený projekt?

Primátor mesta – nie, to ešte nie.

Ing. Kočišová – takže to nemôžeme vidieť?

Ing. Jánošík – o to sa stále starali rybári, treba s nimi komunikovať, nájsť kompromis.

Ing. Kočišová – koľko lodí by tam bolo?

Mgr. B. B. Ilečková - 5 hliníkových lodiek na veslovanie.

Primátor mesta – dal hlasovať o udelenie slova p. Farkašovej.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

p. Farkašová – pripomienka – som rodáčka z Vlách, vyrástla som na tom rybníku, nemáme plaváreň, nemáme absolútne nič a moja generácia mladšia a staršia to boli úžasné roky Zahurou a toto neprerobiť ja som za a veľa Vlašanov by sa poďakovalo, žeby ten rybník slúžil, škoda by bolo. Projekt, ktorý má ta slečna je veľmi dobrý.

p. Šiška – len tam ide o to, že zachvíľu keď tá hrádza bude tak ako je a bude sucho ako býva sucho v lete, tak v tom rybníku nič neostane.

Primátor mesta – bolo to riešené na minulom zastupiteľstve, že za akých podmienok sa do toho pôjde čo sa týka hrádze, hrádza teraz nie je predmetom tohto bodu. Hrádza sa bude robiť - projekt vtedy, keď budú naňho peniaze, to viete dobre, bolo to už povedané.

p. Straková – bude sa to robiť pre rozvoj turizmu. Bude to spoplatnené? Či mesto do toho investuje a kto chce sa bude voziť?

Mgr. B. B. Ilečková - nebude to spoplatnené, lebo takto by to nemalo byť. Práve tieto projekty - by mali mať ľudia voľne dostupné, že sem prídu ľudia, ktorí tu respicia, zotrývajú tu v meste a podnikatelia budú z toho niečo mať a v konečnom dôsledku aj mesto.

p. Straková – ja som za to, aby bolo vstupné aspoň 3 eurá a potom, keby sa spoplatnilo neprišiel by tam hoci kto.

Primátor mesta – ja Vás chápem, ale projekt nedovolí vyberať vstupné. Ak by sme to zrobili všetko za vlastné peniaze, potom môžeme vyberať vstupné. Je to väčšinou 5 rokov kedy nemôže meniť podmienky projektu.

p. Straková - potom to bude ako s ihriskom – naše deti tam majú veľmi malý prístup k tomu ihrisku.

Primátor mesta – dal hlasovať o udelenie slova p. Trechovej.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

p. Trechová – aj to bezplatné sa dá udržať iným spôsobom – za požičanie niečoho môžete vyberať do depozitu, ktorý potom vrátite. Ak tá škoda nastane, tak sa z toho depozitu hradí. Tu ide skôr o schválenie len toho návrhu, a tie veci ostatné sa môžu domyslieť už potom keď ten projekt bude bežať, aby sa nepoškodzovala vec, na ktorú sa všetci nejakým spôsobom skladáme.

Primátor mesta - áno teraz ide o projekt, a následne tie veci s tým súvisiace sa budeme snažiť vymyslieť, vyriešiť atď.

Ing. Kočišová – do akej maximálnej výšky?

Prednostka MsÚ – do 100.000 eur. Nám vychádza do 30.000 eur.

Ing. Kočišová – ten človek, ktorý by sa o to staral, ste vraveli, že možno budú tie loďky zamknuté, žeby musel prísť, bude chodiť odomykať a zamykať? Aj toto ste domysleli?

Primátor mesta – to sú veci, ktoré sa budú následne riešiť.

Ing. Kočišová – no, ale už ideme zámer schvaľovať.

Primátor mesta – zámer je, či to chceme alebo nechceme, a všetko čo s tým súvisí sa bude diať následne.

Ing. Kočišová – my máme otázky už také, že myslíme už dopredu. Ja si myslím, žeby ste mali aj na také veci myslieť.

Primátor mesta – niektoré veci nemôžeme vedieť dopredu a venovať čas niečomu, čo ani nevieme či budeme môcť robiť. Všetko sa to dá vyriešiť, nie je to nič nereálne.

Ing. Kočišová – dobre, ale potrebovali by sme tam toho človeka mať, buď platiť ten benzín, alebo či by to bol človek zo Zahury – to ma len zaujímalo.

Mgr. B. B. Ilečková – ten človek tam tak či tak nie je oprávnený náklad.

Ing. Kočišová – no veď práve preto by sme to museli platiť my. Preto sa to pýtam.

Primátor mesta – dá sa to riešiť akokoľvek, dá sa to riešiť aj elektronickým systémom, aby si mohol odomknúť loďku. Ďalšia vec, či môžu byť vôbec zamknuté počas prevádzkovej doby.

Mgr. B. B. Ilečková – to má byť verejné dostupné.

Primátor mesta – to sú veci, ktoré sa riešia potom keď to je už aktuálne.

Ing. Kočišová – mňa by to napr. zaujímalo, že akým spôsobom to budem využívať, používať.

Ing. arch. Čurilla – za mňa, keď nasvietiť tak mólo a nie brehy, zbytočne tam dávať viac svetiel na noc

Primátor mesta – svietiť na mólo? Tak tým pádom pôjde viac svetla do vody a to práve nechcete.

Ing. arch. Čurilla – projekt bude musieť byť pripomienkovaný. Ak sa bude riešiť projekt budem ho musieť vidieť predtým, bude pripomienkovaný.

p. Šiška – dobre tak poďme schvaľovať zámer s tým že sa vyrieši projekt a potom sa budeme baviť o tom či do toho ideme alebo nejdeme

Ing. Grega – také drobnosti kde bude lampa a kde nie, to si myslím že fest skoro riešime, takže poďme to schváliť

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5. Správa o stave projektov:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **371/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5. Správa o stave projektov:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **372/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5. Správa o stave projektov:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **373/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 6. Nakladanie s majetkom mesta

Primátor mesta – v tomto bode je niekoľko častí.

1. Súhlas s predajom

Prednostka MsÚ – ja by som chcela poprosiť predsedu stavebnej komisie, lebo ja mám informáciu od pani Mnichovej, že ste potom prekonzultovali to svoje pôvodné neodporúčanie, že sa tam zmenila nejaká situácia, tak aj z toho titulu je ten materiál znovu predložený na zastupiteľstvo, lebo, že ste si tam nejaké veci vysvetlili.

Ing. arch. Čurilla – žiadateľ chce odkúpiť pozemok, ktorý je za potokom, musel by to nejakým spôsobom premosť, alebo niečo také jedná vec, a druhá on už odkupoval pred domom pás. Jedná sa o to, že on to tam využíva a chcel by to odkúpiť, len komisia sa uzniesla, že nie, že neodporúča predaj.

Prednostka MsÚ – lebo ja mám také informácie, že pôvodne bolo, že neodporúča, ale že potom ste si nejaké veci pooverovali a bolo povedané, že by to nemal byť problém, že mohlo by to byť. Z toho titulu bol aj ten návrh, ktorý potom išiel na schválenie súhlasu toho zámeru, žeby to nešlo formou ako sme zvyknutí, ale išlo by to priamym predajom, ale teraz by trebalo schváliť na zastupiteľstve, že či vôbec súhlasíte s tým samotným zámerom ďalej túto problematiku riešiť.

Primátor mesta – aký je tam problém, prečo neodporúčala komisia? Kvôli tomu, že si to potrebuje premosť?

Ing. arch. Čurilla – nie, myslím si, že jedna vec, že on tým pádom nesusedí...

Prednostka MsÚ – nesusedí, ale toto je poriešené, teraz ide o ten súhlas.

Primátor mesta - to akou formou nie je podstatné, ide o to, že či áno či nie.

Ing. arch. Čurilla – skratka bola tam rozprava, záver z rozpravy bol ten, vlastne komisia neodporúča.

Primátor mesta - len my máme informácie, keďže to tu opäť je, že sa niečo zmenilo, aj keď stanovisko komisie bolo, že neodporúča.

Ing. arch. Čurilla - nemám také informácie, je mi to ľúto, pani Mnichová mi nič také nepovedala, to je pre mňa novinka.

Primátor mesta – dobre, v poriadku. Rozprava je otvorená, tak ak má niekto k tomuto bodu nejaké pripomienky, alebo otázky.

Mgr. Dzurilová – má prístupovú cestu na tento pozemok?

Prednostka MsÚ - zjavne áno, podľa mojich informácií lávku, on cez to prechádza.

Ing. Kočišová – na čo to chce využívať?

Ing. Jánošík - keď pozerám do toho návrhu, má tam už slušnú plochu, toto je 300 m², keby sme tam pridali 100 m² bol by pozemok na predaj, možno by sme viac získali.

Ing. Kočišová - nie je to mokrina?

Ing. Jánošík - neviem, nepoznám to presne.

Primátor mesta - na komisii ste to riešili, nie je jasné na čo je zámer?

Ing. arch. Čurilla - bolo to rozoberané, bolo tam viacero príspevkov, nemám zvukový záznam.

Primátor mesta - no ale si na tej komisii bol, veď si predseda, tak predpokladám, že tam bolo povedané kvôli čomu to chce kúpiť.

Ing. arch. Čurilla - veľa sa o tom nebavilo, viac menej bolo tam zamietavé stanovisko.

Prednostka MsÚ – ja vám prečítam odôvodnenie: ako z vyššie uvedených skutočností vyplýva, lebo sú vlastníkami ostatných nehnuteľností, odkúpenie časti o ktorú majú žiadatelia záujem je obklopený pozemkami, ktoré sú v spoluvlastníctve žiadateľov. Vzhľadom na uvedené majú žiadatelia za to, že odkúpením pozemku v zmysle nákresu tvoriacu túto žiadosť umožní lepšie a efektívnejšie užívanie pozemkov v ich spoluvlastníctve. Ja nadvižem na to čo ste vraveli Vy pán poslanec, že áno súhlasím s tým, že nešlo by to ako prípad hodný osobitného zreteľa, pretože tam nie sú splnené tieto podmienky, ale tak ako to je v materiály uvedené formou priameho predaja. Čiže v tomto momente ide iba o to, aby sa hlasovalo o súhlase s tým, že my môžeme ďalej osloviť žiadateľov s tým, že by si dali vyhotoviť geometrický plán.

Ing. arch. Čurilla – v poriadku, bol v minulých obdobiach taký precedens, bola snaha predávať pozemky oproti chatám, je tam taká rovina, a my sme im to jednoducho nepovolili. Boli všelijaké dôvody na to, bola diskusia o tom. Keď my toto urobíme teraz, sa ozvú, čiže treba sa poradiť, keď sa ozvú aj tamtí či budeme aj im predávať tie pozemky.

p. Baloga – bol som na komisii, tamto je chalupa v rámci Jánskeho potoka, to sa ani nemôže predávať, to je ochranné pásmo.

Prednostka MsÚ - toto áno, ale to čo oni žiadajú je mimo ochranného pásma. To je informácia, ktorú mi vravela pani Mnichová.

p. Baloga - preto dali zamietavé stanovisko, lebo je tam ochranné pásmo.

Prednostka MsÚ - len túto informáciu pani Mnichová nemala, tak to bolo tlmočené, že to nie je v ochrannom pásme. Každopádne je to na vašom zvážení. Je to schválenie, alebo zamietnutie toho samotného súhlasu s tým ďalším pokračovaním, nie je to nič zaväzujúce momentálne.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6 Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **súhlasí** so zámerom mesta previesť nehnuteľnosť – časť pozemku nachádzajúceho sa v k.ú. mesta Spišské Vlasy, zapísaného na LV č. 1, parcela č. 5514 – trvale trávnatý porast. (C KN 5513/1, ostatná plocha), s výmerou podľa geometrického plánu, ktorý dá žiadateľ vyhotoviť na vlastné náklady (cca 300 m²), za kúpnu cenu určenú znaleckým posudkom.

Hlasovanie:

Za: x

Proti: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Zdržal sa: Ing. Juraj Jánošík

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 0	Proti: 7	Zdržal sa: 1	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie nebolo schválené.

Primátor mesta – 2. *Predaj nehnuteľností vo vlastníctve mesta - zámer predaja* - materiál ste dostali, predpokladám, že na komisii to bolo, výstup z komisie je aký?

Ing. arch. Čurilla – p. Pikla podal žiadosť o odkúpenie pozemkov. Predtým boli tie pozemky vymerané dosť nešťastným spôsobom, a týmto on vlastne vyrovná, a prakticky to bude lepšie vysporiadané ako keby tam mali byť tie malé fliačky.

p. Šiška – dokopy je to 8 m².

Ing. arch. Čurilla – jedná sa len o to, aby sa to vysporiadalo tak ako sa má, aby sa vyrovnalo.

Primátor mesta – dobre, otváram rozpravu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6. Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **374/IX/2025** bolo schválené.

3. súhlas s predajom pozemku – Poľovnícke združenie

Primátor mesta – materiál bol, na komisii predpokladám to bolo, komisia odporúča predaj schváliť.

Ing. arch. Čurilla – poľovnícka chata na Galmuse – Poľovnícke združenie sa rozhodlo ju zúžulniť a v rámci toho plánuje prístavbu terasy zo západnej strany a musí mať na to vo vlastníctve pozemok, preto žiada o odkúpenie pozemku.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6. Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **súhlasí** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 375/IX/2025 bolo schválené.

4. Nakladanie s majetkom mesta – Návrh na prenájom bytového priestoru vo výlučnom vlastníctve mesta Spišské Vlachy

Primátor mesta – ide o poskytnutie mestského nájomného bytu pre žiadateľku, otváram rozpravu.

Ing. Jánošík – riešili sme to na sociálnej komisii, byt je aj tak prázdny, tak by bol aspoň využitý. Sociálna komisia odporúča zastupiteľstvu schváliť nájom.

Primátor mesta – otváram rozpravu.

p. Šiška – bola iba jedna žiadosť?

Ing. Jánošík – áno.

p. Šiška - mám ešte otázku, nie konkrétne k menovanej, ak sa pridelujú nájomné byty, sociálne byty, musia byť nájomníci Vlašania? Formálne.

Mgr. B. B. Ilečková – tam sú zásady pridelovania nájomných bytov, myslím si, že nie.

Ing. Jánošík – mali sme aj nevlašanov.

p. Šiška – lebo ostatné obce to majú tak, že ak chcete nájomný byt v obci tak jedna z podmienok je trvalý pobyt v obci.

Mgr. B. B. Ilečková – nie toto tam nie je.

p. Šiška - ja poznám Vlašanov, ktorí si menili trvalé pobyty o pár dedín ďalej, aby dostali nájomný byt, lebo je to pre mesto, alebo obec podielová daň. Možno do budúcnosti by som to tam odporúčal dať.

Ing. Jánošík – bolo to zvýhodňované pokiaľ bolo viacej záujemcov.

p. Šiška - áno, ale či by to nemalo byť podmienkou.

Primátor mesta - a ak by sa stalo, že bude päť záujemcov mimo Vlách a domáci nebude nikto, tak ten byt nám bude stáť?

p. Šiška – nie, prehlási si trvalý pobyt a splní podmienky.

Primátor mesta – a on povie, že nie, tak ten byt nám bude stáť? Ale my ho platíme.

p. Šiška – a ty si myslíš, že vo Vlachoch sa nájde človek, ktorý..

Primátor mesta - ja si nemyslím, ja rátam s každou jednou možnosťou.

p. Šiška - som presvedčený o tom, že ak by bol k dispozícii byt, ktorý by mohol človek z inej obce dostať do nájmu, tak si ochotne prehlási trvalý pobyt.

Primátor mesta - môže a nemusí.

Mgr. B. B. Ilečková - kde si ma nahlásiť ten trvalý pobyt? Lebo do mestského bytu nie.

p. Šiška - a na mestský úrad sa to nedá?

Primátor mesta - nie.

p. Šiška - prečo? Koľko občanov má na mestskom úrade trvalý pobyt?

Ing. Dzurila - tí čo majú trvalý pobyt sú bezdomovci.

p. Šiška - nemusí to byť pravidlo.

Ing. Dzurila - kto im bude vyvážať komunálny odpad? Kto bude za nich platiť?

p. Šiška - tak sa poďme pozrieť do tých dedín, kde to takto robia. To sú nájomné byty.

Primátor mesta - a občania sú tam prihlásení na obecnom úrade?

p. Šiška - to neviem, tak to zistím. Dobré, do budúceho zastupiteľstva to zistím.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 6. **Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščík, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 376/IX/2025 bolo schválené.

5. Nakladanie s majetkom mesta

Primátor mesta – materiál ste dostali, ide o bývalú budovu škôlky na SNP 38 - časť z toho by bola poskytnutá pre Mestskú organizáciu Jednoty dôchodcov Slovenska Spišské Vlachy. Otváram rozpravu.

Ing. Kočišová – ja osobne s tým nemám problém, je tam napísané, že v letných mesiacoch keď nebude potrebné vykurovať.

p. Šiška – taká bola dohoda už od začiatku, že ak sa škôlky presťahujú, tak to bude priestor presne pre takúto skupinu mladých ľudí, matky s deťmi, alebo seniorov, takže asi nie je k čomu do rozpravy.

Ing. arch. Čurilla - v podstate je tam priestor aj na tú myšlienku, že prenajať tú prednú časť.

Primátor mesta - nie, v prednej časti sa plánuje tá druhá časť toho čo rozprával kolega, plánuje sa pre mamičky s deťmi. časť by sa tam dala, tá malá kancelária, niekedy riaditeľňa, tak tá by sa možno dala.

Ing. arch. Čurilla - ide o to, že malo by sa celoročne to prevádzkovať. Keďže mesto nemá na kúrenie, tak časť keby bola prenajatá, tak ten nájom ako keby by pomohol tomu.

Primátor mesta – len potom to vylučuje to, že tam bude nájom..

Ing. arch. Čurilla - veď tam máme dva vstupy samostatné.

Primátor mesta - veď áno, len jedna časť je pre JDS a druhá časť pre mamičky s deťmi. Je tam ešte kancelária, ktorá by sa dala prenajať ak by niekto to potreboval.

Ing. arch. Čurilla – alebo stavebno-technicky sa to dá upraviť.

Primátor mesta - my sa snažíme bez toho, aby sme museli do toho investovať.

Ing. Kočišová - veď oni nemusia chodiť v rovnakom čase, ani tí dôchodcovia tam nebudú celý deň, ani tie mamičky tam nebudú celý deň, tak by sa urobil časový rozvrh.

Primátor mesta – náš zámer je taký, aby boli oddelení už len tým, že si tam tie veci môžu nechať, resp. nebudú dôchodcovia medzi hračkami. Keby sme nemali priestor, tak by sme mohli nad tým premýšľať, ale ten priestor je, tak nie je dôvod to kombinovať, a nemáme tu len Jednotu dôchodcov Slovenska, máme tu aj iné združenia.

Ing. arch. Čurilla - v podstate dobre, dajme tomu, že to takto plánujete robiť, ale ako to bude fungovať to ukáže potom ďalší vývoj, kam sa môže ten objekt uberať. Treba uvažovať nad tým, že vykurovať ho celý rok, lebo stavba to nemá rada, keď v zime sa tam nič nedeje a v lete tam prídu.

Primátor mesta - áno potrebujeme nejako začať, uvidíme ako to budeme riešiť v zime. Ak to rapídne zvýši náklady nebude to môcť byť prevádzkované.

Ing. Kočišová – je tam nejaký nábytok?

Primátor mesta – niečo tam ešte zostalo.

Mgr. B. B. Ilečková - niečo sa previezlo, niečo tam ešte zostalo čo sa bude využívať.

Ing. Kočišová – čo tam ešte zostalo napríklad?

Primátor mesta – je to podstatné? Môžete sa tam ísť pozrieť.

Mgr. B. B. Ilečková - sú tam nejaké stoličky, stoly.

Primátor mesta - v jedálni myslím, a sú tam ešte nejaké skrinky. Väčšinu vecí si zobrala škôlka, ktorá následne čo vie použiť, použije.

Ing. Kočišová - tie stoly, stoličky sú také malé nie?

Mgr. B. B. Ilečková - to sa dá všetko do prednej časti kde plánujeme urobiť to centrum pre matky s deťmi.

Ing. arch. Čurilla - pokiaľ viem, tak to je ideálne, je tam jedáleň a kuchyňa a bude tam super priestor pre dôchodcov.

Primátor mesta - áno plus je tam záhrada, ktorú vedia používať aj mamičky s deťmi aj seniori. Tiež je tam budova vzadu, ktorá sa môže použiť ako sklad.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6. Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **377/IX/2025** bolo schválené.

p. Straková – je to celoročne? Aj leto aj zima? Pretože mi máme činnosť aj v zime.

Primátor mesta - áno, ale je to tak ako sme sa predbežne dohodli, budeme to riešiť v priebehu leta a dohodneme sa ako budete fungovať v zime. Budeme hľadať to najlepšie riešenie aj pre mesto aj pre vás.

Prednostka MsÚ – dovolila som si dať Vám na stôl dva návrhy uznesení. Sú to v podstate veci, ktoré sme schvaľovali na minulých zastupiteľstvách. Stalo sa nám, že potrebujeme uznesenia inak naštylizovať z dôvodu podania návrhu na vklad, čiže v podstate je to celé o tom istom, len znenia uznesení by boli trochu upravené. Ide o predaj pozemku p. Mondry, v bode jedna by ste schvaľovali rozhodnutie o prebytočnosti majetku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy uvedenej nehnuteľnosti podľa § 6, odsek 1 písmeno a) zásad hospodárenia a nakladania s majetkom mesta Spišské Vlachy, zároveň schvaľuje spôsob prevodu majetku z dôvodu osobitného zreteľa a zámer previesť tento majetok vo vlastníctve mesta z dôvodu, že ide prevod príslušného pozemku k nehnuteľnosti vo vlastníctve nadobúdateľov v zmysle návrhu uznesenia za kúpnu cenu 8.200 eur podľa všeobecnej hodnoty prevádzaného majetku. Tretí bod uznesenia by bol v znení, že schvaľuje trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov prevod majetku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy, tak ako je uvedené v tom návrhu uznesenia a bod č. 4 by bol, že sa ruší uznesenie, ktorým bol ten predaj schválený v marci tohto roka.

Mgr. Šefčíková HKM - iba na dovysvetlenie – začali sme do tých uznesení ohľadom nakladania s majetkom mesta vkladať prvú vetu o prebytočnosti, je to odporúčanie z kontroly. Bola realizovaná kontrola nakladania s majetkom mesta a toto bola z ich strany výtku, že toto nerobíme, aj keď teda podľa môjho názoru s čím sa aj oni stotožnili z právneho predpisu nevyplýva explicitne povinnosť niečo také robiť, ale teda v nových zásadách už s tým rátame, akurát, že sme to doteraz nejakým spôsobom neaplikovali a pre prax je to dobré ak mesto nakladá s takým majetkom, ktoré pre svoje potreby nepotrebuje. Preto je tam ten výrok o tom, že pre účely, ktoré mesto plní je to prebytočný majetok a preto sa predáva. Je to podľa mňa zase administratívna záťaž, ničो naviac, ale teda bolo to odporúčanie, ktoré akceptujeme.

Ing. arch. Čurilla - chcem sa opýtať, som normálne stratený, ktorý to je pozemok?

Mgr. Šefčíková HKM - to je niečo o čom ste už hlasovali.

Ing. Grega – to už sme schvaľovali.

Primátor mesta - to je kozmetická úprava uznesenia.

Ing. arch. Čurilla - jasné.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6. Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **378/IX/2025** bolo schválené.

Prednostka MsÚ – obdobný prípad je p. Tomčík, je to je presne o tom istom, čiže potrebujeme tie ďalšie uznesenia do toho samotného vložiť pre potreby katastrálneho konania.

Primátor mesta – čiže sa tam nemenilo absolútne nič v podstate veci, mení sa len znenie uznesenia, len sa opravuje na základe toho čo povedala aj pred chvíľkou pani hlavná kontrolórka aj pani prednostka. Má niekto niečo k tomu, alebo môžem prečítať uznesenie?

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6. Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **379/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 7. Návrh Záverečného účtu mesta Spišské Vlachy za rok 2024

Primátor mesta – tento bod bol na finančnej komisii, materiály vám boli zaslané, všetky úkony boli splnené, otváram rozpravu, poprosím o stanovisko z komisie.

p. Šiška – komisia sa uzniesla, že záverečný účet mesta odporúča schváliť bez pripomienok.

Primátor mesta – dobre, ďakujem pekne, nech sa páči otváram rozpravu.

Mgr. Šefčíková HKM - ak vy nič k tomu nemáte, ja mám k tomu stanovisko. V zásade ak to zhrniem ako celok, tak záverečný účet je spracovaný tak ako má byť, je v súlade s príslušnou úpravou a má všetky časti, ktoré zákon vyžaduje. Má drobné chyby, ktoré som si odkonzultovala s Michalom, budú dodatočne

upravené. Ja aj vymenovávam na ktorých stranách sú nedostatky – na strane 15, strane 11, 12, ďalej ohľadom mestských lesov je uvedený nesprávny údaj o výsledku hospodárenia po zdanení. Sú to formálne chyby, ale treba, aby ten záverečný účet následne po schválení bol správny, aby tam neboli takéto formálne chyby, čiže je potrebné, aby sa to upravilo. Iné nedostatky som nenašla.

Primátor mesta – ďakujem pekne, otváram rozpravu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Návrh Záverečného účtu mesta Spišské Vlachy za rok 2024**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **380/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 7 **Návrh Záverečného účtu mesta Spišské Vlachy za rok 2024**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **381/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 8. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 1

Primátor mesta – taktiež tento bod bol prerokovaný na komisii, materiál vám bol zaslaný, poprosím o informácie z komisie.

p. Šiška – takisto sa komisia uzniesla, že zmenu rozpočtu č. 1 odporúča schváliť s tým, že bola reč o prekontrolovaní vzorca dotácií. Ja som sa na to pozrel a so vzorcom to súhlasí, takže to čo sme vo VZN minulý rok navrhli, tak teraz v rozpočte premietnuté je.

Primátor mesta – dobre, nech sa páči, niekto k tomu niečo má? Ak nie, tak ja poviem to čo som povedal aj na finančnej komisii, dávam do pozornosti to, keďže prerátavali ste to podľa toho VZN?

p. Šiška – áno.

Primátor mesta – tak dávam do pozornosti len to, že cieľ nového VZN bol podporiť deti, dať čo najviac financií deťom. Tak v niektorých prípadoch je efekt úplne opačný si myslím a neviem či sa netreba zamyslieť nad tým a pozrieť to VZN ešte raz a prerátať tie koeficienty, lebo podľa mňa to nie je úplne kóšer pri niektorých kluboch.

Ing. Grega – hlavná myšlienka VZN bola, aby sa tie peniaze prerozdeliť spravodlivo to je jedná vec, druhá vec čo konkrétne vadí? Môžeme si to nejako prejsť pri prerozdelení.

Primátor mesta – konkrétne mi vadí neúmerný nárast pri niektorých kluboch, ktorí v podstate nie sú zameraní na deti, na úkor klubov, ktoré sú zamerané na deti, resp. majú výlučne deti vo svojom klube.

Ing. Grega – konkrétne?

Primátor mesta – konkrétne napr. Akadémia verus Galmus.

Ing. Grega – chcem sa opýtať koľko má Akadémia počet členov?

Primátor mesta – Akadémia má 39 detí pokiaľ viem.

Ing. Grega - a ten druhý klub má koľko členov?

Primátor mesta – 20 detí.

p. Šiška - bavme sa o všetkých členov.

Primátor mesta – 126 má Galmus a Akadémia má 45. Podľa teba je v poriadku keď z dotácie pre turistov, ktorí sú dospelí, majú v podstate menšie náklady a nároky na činnosť ako futbalisti, teda deti v akadémii. Či je kóšer ak zo 174 eur to narastie na 3 317 eur a deti v Akadémii dostanú 2 772 eur, ktoré majú náklady na turnaje, prevádzku, prenájom telocvične atď. Môžeme sa tiež baviť o tom aký dosah, aká je reprezentácia mesta, aké sú výsledky, atď.

p. Šiška – ak si porovnáme ten objem peňazí ako si menoval Akadémie a povedzme Galmusu, sú skoro na jednom. Plus mínus koľko? 400 euro?

Primátor mesta – 600 eur.

p. Šiška – 600 eur rozdiel. Rozdiel v počte členov je koľko? Cca. 80 členov viac dostane viac o 600 eur, ten pomer sa tam vyrovnáva. A ak ten klub dostával doteraz 174 eur, tak bohužiaľ sme to robili doteraz zle.

Primátor mesta - dobre, opýtam sa takto, podľa teba je v poriadku, alebo podľa vás je v poriadku, že Akadémia p. Pavlika kde sú výlučne deti s takými výsledkami, že sa na nich chodia pozerat' z prvoligových klubov, aj keď je ich v počte iba 38, je to adekvátne, že dostanú konkrétne 2 700 eur? V porovnaní s klubom Galmus, ktorý pokiaľ viem nie je v žiadnej súťaži, nereprezentuje mesto v žiadnych súťažiach, sú to prevažne dospelí ľudia, ktorí si vedú skôr uhradiť tie výdavky, ktoré sú neporovnateľne menšie oproti Akadémii. Ja nechcem znevažovať, ja porovnávam fakty, a je úplne jedno kto je v tých kluboch. Porovnávam fakty a to čo bolo zmysel VZN – či je to v poriadku, že jednak dostanú viac, ale aj ten nárast vďaka tomu novému VZN-ku je 2500 %, či koľko?

Ing. Grega – minulého roku koľko dostal ten klub?

Ing. Dzurila – Akadémia dostala 1.750 eur.

Ing. Grega - takže je nárast všade, tým pádom keď Galmus dokázal fungovať s minimom teraz o čo viac tí ľudia dostanú, ako lepšie bude môcť ten klub fungovať aj vďaka týmto financiám a po ďalšie, nezobrali sme deťom, deťom sme pridali tiež. Stále porovnávame klub kde je 40 detí a 130 dospelých a dostávajú takmer rovnako.

Primátor mesta – teraz nerozumiem, áno porovnávame klub, ktorý má 40 detí a dostáva menej.

Ing. Grega - ale dostal viac ako predtým.

Primátor mesta – nevieš pochopiť, teraz rozprávam o tom, aký je záber, aký je výsledok činnosti, aká je reprezentácia mesta atď., a ten nárast z 1.750 eur na 2.700 eur je koľko? To nie je ani 100 %, a zo 174 na 3.317 eur nech sa páči niekto nech spraví matematiku. Či je to porovnateľné ak niečo narastie o 70 % a niečo narastie o koľko tisíc percent?

Mgr. Dzurilová – potrebujú tí dospelí naozaj tie peniaze?

Ing. Grega – za mňa je to matematika, vychádza to a je to spravodlivé, všetci dostávajú presne rovnako.

Primátor mesta – aké sú náklady na turistiku, aké sú náklady na futbal malých detí.

p. Šiška – všetci sme rovnakí Vlašania, všetci rovnakí, ja nevidím dôvod, v tom koeficiente je zohľadňované, že na dieťa je koeficient najvyšší a takisto aj ak hrajú súťaž, je tam koeficient čím vyššia liga tým vyšší koeficient. Nevidím preto dôvod, prečo by ľudia, ktorí v meste žijú 50 - 60, keď sa bavíme, že sú to väčšinou dospelí alebo dôchodcovia, niektorí 70 rokov platia. Platia daň, platia poplatky za odpad a vo voľnom čase sa udržuju vo forme a spoznávajú Slovensko a chcú svoje peniaze, ktoré nejakým spôsobom dali do mesta dostať naspäť, nevidím v tom najmenšiu prekážku. A myslím si, že si každý zaslúži, tak ako deti, prioritne ich dostali najviac, tak si ich zaslúžia aj dôchodcovia, aj dospelí.

Primátor mesta - deti vôbec nedostali najviac.

p. Šiška - prepočítaj to na jednu osobu. Ja som to v piatok robil.

Primátor mesta - prepočítaj to na náklady.

Mgr. Šefčíková HKM – ak môžem do toho zasiahnuť – VZN nebolo tvorené preto, aby sa iba deťom dávali dotácie, dotácie sa majú spravodlivejšie prerozdeľovať a ani nebolo VZN tvorené pre deti, ale pre žiadateľov dotácií. Čiže keď žiadajú aj dospelí, tak aj oni by mali niečo dostať.

Primátor mesta – samozrejme.

Mgr. Šefčíková HKM - preto sú tam tie koeficienty, ktoré sú rozličné pre dospelých a pre deti.

p. Šiška - ale vždycky sú tam viac zvýhodňované deti v každom klube a čím vyššia súťaž, alebo reprezentácia mesta, tým vyšší koeficient či pri dospelom, či pri dieťati, takže áno podporuje to hlavne deti, ale prečo by to malo uberať dospelým, alebo dôchodcom.

Mgr. Dzurilová – ja by som sa chcela spýtať, že či sú všetci členovia týchto klubov Vlašania, lebo hovoríme tu teraz o Vlašanoch.

Ing. Grega - tak poďme obmedzovať všetkým klubom.

p. Šiška - keď bola komisia k VZN – športová, finančná dokopy bavili sme sa aj o tom, aby to bolo konkretizované len na Vlašanov, vtedy sa dohodlo takto, že to tak nebude pre tentokrát. Pretože deti, ktoré hrajú futbal sú zo Slatviny, Vojkoviec, Bystran a reprezentujú Vlasy, tak nech Vlasy na nich prispejú. Potom sme tam rozprávali aj o duplicite, lebo ja môžem byť členom Galmusu a takisto môžem byť lukostrelcom, či obidva kluby majú na mňa dostať dotáciu. Takisto sme sa tam bavili o tom, že pre tentokrát sa to z VZN vypustí. Ak bude treba, bude sa dodatočovať. Takže ja vidím to, že teraz je to v rozpočte tak ako to má byť podľa VZN. Ak ho chceme meniť, tak pripravme do konca roka ďalšiu úpravu - dodatok a zdodatujeme to, čo teraz vyšiel ako problém.

Primátor mesta – áno, čisto matematicky, stroho, v poriadku, všetko sedí podľa VZN, len uniká mi tam trochu zmysel pre taký nadhľad, pre širší záber, uniká mi zmysel pre zdravý sedliacky rozum, že kto aké má nároky, náklady, výsledky atď., proste tá váha tých jednotlivých činností, uniká mi niečo čo je mimo nejakého striktného, tu je to číslo a koniec a nebudeme sa o tom...

Ing. Jánošík – chceli sme byť spravodliví a vymysleli sme nejaké VZN spravodlivé možno, ale chýba mi tam jedna vec možno do budúcnosti – nie každý má rovnaké výdavky (štartovné, platba trénerov atď.), čiže možno keby sme zvolali všetkých tých predsedov združení a odkomunikovali s nimi koľko potrebujú, lebo fajn sme si navýšili na dotácie, a teraz plačeme, že mesto nemá peniaze. V podstate je to naša chyba, asi aj tie výdavky by trebalo brať do úvahy, kto koľko potrebuje tie občianske združenia.

p. Šiška - ale objem na dotácie sa skresal.

Primátor mesta - celkový objem sa znížil áno, ale niekde sa pridalo a niekde sa znížilo medzi jednotlivými klubmi. Ešte dodám, že ja som bol tiež v tom, že bude prerokované s vedúcimi alebo s predsedami klubov, združení a nakoniec to nebolo prerokované s nikým. Potvrdili ste mi to na minuloročnom zasadnutí, je to aj v zápisnici.

Ing. arch. Čurilla – potrebovali sme tu pravidlá, celý čas sme sa bavili o tom, že je to tak netransparentné a tak neprehľadné, že sme si povedali, že toto musíme dať do poriadku a vymyslelo sa toto VZN, ktoré jasne stanovuje pravidlá, možno to nejakým spôsobom upravíme, ale treba dať návrh ako, dať diskusiu, stretnúť sa a do konca roka možno ešte niečo vymyslíme. Ale máme tu pravidlá a toto sú dojmy, možno pocity, každý má na to iný názor, každý preferuje to svoje, taký je pohľad každého na to VZN. Buďme radi že ho máme a poďme sa potom o tom baviť do konca roka, že ako to napraviť nejak, ak to...

p. Šiška - môžeme vymyslieť ten spôsob adresnosti, že fakt budú pridelené dotácie len pre jeden klub aj keby som bol v šiestich, tak dostane za mňa iba jeden a ja si vyberiem ktorý, alebo adresnosť iba Vlašanov podporíme, môžete mať 800 členov, ale keď sú Vlašania dvaja dostanete iba na dvoch, ale potom budú podľa mňa tie kluby plakať. Lebo teda keď my na Vlašana dáme 80 eur na jeho šport, tak nech idú pýtať aj do Slatviny 80 eur na jedného čo hrá za Slatvinu.

Primátor mesta - tu nejde o to či je to Vlašan, alebo nie, tu ide o klub, je úplne jedno kto hrá za klub, reprezentuje mesto. Je úplne jedno, môj názor hovorím. Oni robia výsledky pre ten klub, čiže pre mesto, je úplne jedno či sú zo Slatviny, či z Vlách, toto by som absolútne neselektoval, je jedno odkiaľ sú. Ja som rozprával predtým úplne o niečom inom.

p. Šiška - ja som reagoval na to, že či sú všetci členovia na ktorých dávame dotáciu Vlašania, no nie sú.

Ing. Dzurila – ja by som najprv na Juraja zareagoval. Rozdeľovalo a to niekedy na komisii a pamätáš si ako to nakoniec dopadlo. Tri-štyri hodiny po sebe všetci kričali a skončilo to tak, že nakoniec to aj tak rozdeľoval primátor.

Ing. Jánošík – dohodli sa.

Ing. Dzurila – nikdy sa nedohodli. A z tej komisie odchádzal každý nespokojný. Druhá vec, máme momentálne platné VZN, čísla sú, toho roku by som možno už veľmi neriešil, keď niečo tak možno zamyslieť sa nad úpravou s tým, že by to platilo od budúceho roku. Proste jeden rok hádam vydržia.

p. Šiška - no keď vydržali doteraz zo 173 eurami a 300 eurami, lebo sa všetko krátilo o polovicu minulý rok, tak myslím si, že tento rok bude ku všetkým rovný a spravodlivý.

Primátor mesta - no áno ak vydržali zo 174 eurami tak verím tomu, že vydržia s 3 317 eurami.

Ing. Grega – teraz bola kritika, aký je návrh?

Primátor mesta - povedal som to už niekoľko krát.

Ing. Grega - a podľa čoho? Podľa toho, že si zas vymyslíme niekde v hlave podľa sedliackeho rozumu, že tak to máme rozdeľovať? Čo tu bolo doteraz? Veď tak bolo.

Primátor mesta - už som mal ix pripomienok k tomu predtým.

Primátor mesta – dal hlasovať o udelenie slova pani Čurillovej.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová – neprítomni

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Pani Čurillová – ja zastupujem občianske združenie Galmus, som jeho prezidentkou a som veľmi dojatá s týchto tu rečí, ktoré vedie pán primátor, že práve do úst si zobral iba naše občianske združenie. My tu máme dva turistické kluby, naše občianske združenie funguje od roku 2019 a k rozdeleniu došlo k tomu, že sa nekalo rozdeľovali finančné prostriedky pre turistický klub v Spišských Vlachoch. Bolo to pod MŠK Tatran, teraz sa vymyslel MŠK 1, vtedy sme sa rozdelili. My si na svoju činnosť prispievame samostatne od roku 2019, mesto nám nikdy nedalo toľko finančných prostriedkov koľko sme žiadali, vždy sme to mali krátené. Ale druhý turistický klub nemá krátené ani cent, aj teraz my si autobus platíme, tento turistický klub, ktorý je v meste neplatí ani korunu. My si vyberáme členské, turistický klub, ktorý je pri MŠK Tatran 1 neplatia ani korunu. A teraz keď konečne vzniklo VZN, ktoré má zmysel, a ktoré má aj isté pravidlá, tak teraz sa napáda občianske združenie Galmus a porovnáva sa to s deťmi. Či my dôchodcovia sme tu neodviedli v Spišských Vlachoch dosť? A teraz keď chceme sa trošičku rozvíjať a isto keď dostaneme takúto dotáciu urobíme aj iné aktivity, lebo nám doteraz finančné prostriedky neslúžili na to, aby sme tie aktivity mohli robiť. Tak som veľmi sklamaná z toho, že sa do úst berie iba občianske združenie Galmus, máme tu aj iné občianske združenia, ktoré nič takisto nerobia a každý rok dostávali dostatočné dotácie vo výške 1000 – 1500 eur. Takže takto by som to povedala, že konečne to VZNko má zmysel a má pravidlá a dôjde k spravodlivému rozdeleniu finančných prostriedkov. Toľko som chcela povedať.

Ing. Jánošík – ja by som chcel zareagovať – my máme tiež členské vybrané ako oddiel, neútočil som na vás, ale brali sme dotáciu 1000-1500 eur keď sme mali vlek a sme robili revíziu, lebo toľko nás vyšlo. V súčasnosti už niekoľko rokov fungujeme, že keď máme 500 eur tak to je veľa a ja tvrdím, môžete robiť

akcie nezazlievam vám, však aj my robíme, nám stačí častokrát len prísplášť to som vravel. Keď porovnávam naše náklady s nákladmi – štartovné atď., to isté platí aj o vás, keď chcete niečo navyše tak robte, neútočil som na vás, ale to čo si vravela Milka tiež nebolo férové, lebo viem aké dotácie máme my, členské si vyberáme takisto my v rámci TOčka, čiže tie podmienky sú rovnaké. Ďakujem.

Primátor mesta – dal hlasovať o udelenie slova p. Trechovej.

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Jozef Šiška – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

p. Trechová – chcela by som vám len ponúknuť možnosť ako to prehľadne stransparentniť a to znamená, že mieru nákladov zohľadniť percentom, jedna a druhá nákladovosť. Celá položka by mala obsahovať možno tri takéto podpoložky - miera nákladov plus percento na hlavu a plus miera reprezentatívnosti. A tam viete porátať s tým, že komu dáte, pretože ináč je to naozaj len to, že kto si čo myslí.

Ing. Grega – miera nákladov nie je veľmi spravodlivá, pretože ja si môžem založiť klub neviem F1 a potrebujem milióny eur na to, aby som mohol pretekať F1, je to spravodlivé? Asi nie. Kluby, ktoré reprezentujú mesto majú vyšší koeficient na člena.

p. Trechová - tak potom je to v poriadku.

Primátor mesta - no zohľadnené to očividne nie je dostatočne.

p. Šiška – je to rozdelené podľa súťaží – mestská súťaž je koeficient krát 1,2.

Primátor mesta - ja fakty z VZN viem, ja hovorím o výsledku.

p. Šiška - krajská a medzinárodná je tam 1,8 koeficient na jedného člena.

Primátor mesta - nákladovosť tam vôbec nie je zohľadnená absolútne vo VZNku, to zase nezavádzajme, je tam maximálne reprezentovanie v akej súťaži to je.

p. Šiška – ako vyrátaš nákladovosť?

Primátor mesta – normálne – od štartovného, nákladov na prevádzku, réžiu a podobne...

p. Šiška – turisti majú autobus, 20 akcií do roka?

p. Čurillová – no každé dva týždne.

p. Šiška - dvadsať akcií do roka, jeden výlet autobusom koľko?

p. Čurillová – ale nerobíme len autobusom výlety.

p. Šiška – dobre, ale jeden výlet autobusom koľko?

Primátor mesta – čo sa stane ak sa jeden výlet presunie?

p. Šiška - čo sa stane ak futbalisti neodohrajú?

Primátor mesta – Skončia. Skončia celú súťaž. Turisti skončia celú súťaž keď posunú výlet?

p. Šiška - tak budú mať jeden výlet mesačne, z toho čo im tento rok dáme.

Primátor mesta - dobre, odo mňa všetko, ja som povedal nie len svoj názor, hovorím a stojím si za tým, nie je to spravodlivé a nestretlo sa to s tým, čo ste proklamovali na začiatku, že to bude hlavne budem oponovať pani kontrolórke, celý čas tu bola reč o tom, že sa majú podporovať deti a nie dospelí, ktorí si vedia zarobiť. Bolo mierené na Verbenu, bolo mierené na kluby, ktoré áno, sú tam dospelí, majú si na to zarobiť, resp. sú zárobkovo činní, majú si to platiť, tak ste to prezentovali celý čas a treba podporovať deti. Ja hovorím, že výsledok ukázal niečo iné podľa môjho názoru.

p. Šiška – to nie je pravda, ešte raz to skúsím vysvetliť. Keď má Akadémia 45 členov – 2 770 eur, potom je tu Galmus, ktorý má 126 členov a dostane 3 317 eur. Pri matematike, že každému rovnomerne, iba matematike by Galmus zobral 7 500 eur.

Mgr. Dzurilová – a reprezentuje niečo?

p. Šiška - o tom rozprávam, to nie je matematika, tie deti tu sú zvýhodnené, tá súťaž tu je zohľadnená, lebo 45 členov dostane o 600 eur menej, ale má menej o 80 ľudí.

Primátor mesta - ale iba o polovičku menej deti.

p. Šiška - ale veď toto hovorím, lebo ty hovoríš, že to nepodporuje deti, podporuje to deti.

Ing. Grega – vychádza to tak, že futbalová akadémia dostáva 62 eur na osobu v klube, Galmus dostáva 26 eur na osobu. Kde nie je zvýhodnené dieťa, ktoré dostáva takmer trojnásobok toho čo dospelý?

Mgr. Dzurilová – aké má výdavky.

Ing. Grega - ale keď ja si založím klub kde mám výdavky miliónové, dostanem od mesta milióny?

Mgr. Dzurilová - prečo?

Ing. Grega - a prečo? aká to je logika?

Ing. Kočišová - veď to je len pomoc tá dotácia.

Ing. Grega – keď nemám na to viesť klub, tak nepýtam na to od mesta. je to podpora, nemá to kryť moje výdavky na klub, prečo by malo. Si založím klub, ja neviem, som povedal F1, tak potrebujem len, neviem, 26 miliónov na formulku. Nemôže mesto hradiť náklady nejakého klubu

Ing. Kočišová – v plnej výške.

Primátor mesta - to nie je v plnej výške uhradené ani zďaleka, ani jeden z tých klubov nedostane v plnej výške.. teda pardon, niektorí áno ako vidíme. Ešte má niekto niečo k tomuto bodu?

Ing. Kočišová – ja som sa už na finančnej komisii pýtala, že čo je položka prepravné - zahraničie šport a kultúrne služby 660 eur v zmene rozpočtu.

Ing. Dzurila - prepravné za účasť detí zo základnej školy na turnaji v základnej škole v Tymbarku.

Ing. Kočišová – Základná škola Komenského?

Ing. Dzurila – áno.

Ing. Kočišová - takže to nie sú deti z Akadémie?

Ing. Dzurila - sú tam aj deti z Akadémie, ale je to turnaj škôl.

Ing. Kočišová – ešte som sa chcela opýtať na dohody – 5.600 eur. Bolo povedané, že budeš robiť ešte nejakú činnosť pre mestský úrad, tak tá suma je už do konca roka?

Ing. Dzurila - uvidíme.

Ing. Kočišová - či budú ešte nejaké zmeny?

Ing. Dzurila - ešte nie je nič dohodnuté.

Ing. Kočišová - to ste si len tak dali, lebo vám taká nejaká suma tam vyšla?

Ing. Dzurila – skôr by som povedal, že rozpočet musí byť schválený skôr ako nejaké plnenie, takže aby tam niečo bolo a potom sa budeme baviť o tom koľko.

Ing. Kočišová - to asi nie je konečná suma.

Ing. Dzurila - nie je to ani maximálna ani minimálna, neviem ako to je ešte.

Ing. Kočišová - tak budeme to sledovať.

p. Straková – pri tých dotáciách a všetko čo dostávajú sa zabudlo na dôchodcov. Sme podali žiadosť o dotáciu, doposiaľ nám neprišla ani odpoveď ani nič, či sa prejednávalo alebo nie. Reprezentujeme tiež Vlchy, teraz sme boli na súťaži, sme mali vlastné športové hry, potom sme šli na okresné tam sme získali zlato a ideme na krajské a tiež je to v rámci reprezentácie mesta. Máme aj iné akcie na ktorých sa zúčastňujeme, ale posledné boli tie športové hry. Nedostali sme odpoveď na žiadosť o dotáciu žiadnu. My žijeme len z členských príspevkov, sme 112 - členná organizácia, 4 eur členské na rok. Každý jeden, ktorý bol účastníkom si zaplatil cestu, si zaplatil štartovné, guľáš, zaplatil všetko z vlastných a ísť reprezentovať Vlchy a každú jednu položku, ktorá existuje si zaplatiť z vlastných, neviem ktorý športovec si to platí tak ako si všetko platíme my, lebo za 400 eur čo máme na rok nemôžeme vyžiť. Máme to akurát na členskú schôdzu, ale každú jednu akciu, ktorú robíme všade si všetko musíme zaplatiť sami. Naposledy sme boli na

takej dejepisnej vychádzke, účastnícky poplatok bol 55 eur čo je už dosť. Sme väčšinou dôchodcovia a nemáme iný príjem, žijeme z dôchodku a z mesta nedostávame vôbec nikdy nič, všetko si hradíme sami. Takže pri tom by trebalo zohľadniť, nechceme horibilné sumy, ale aspoň trochu.

Primátor mesta – áno, súhlasím s vami, že reprezentujete mesto tak ako aj niektoré iné občianske združenia, či Akadémia, či lukostrelci, či Tatran, či stolný tenis, či Verbena, takisto chovatelia atď.,. Snažíme sa aspoň tak pomáhať aj keď nie priamo dotáciou, ale aspoň pri každej príležitosti keď je nejaké podujatie sa vám snažíme pomôcť či už priestorom, alebo nejakými službami. Taktiež aj druhému združeniu seniorov, ktoré máme vo Vlachoch. Teraz poprosím kolegu, aký bol teda problém so žiadosťou?

Ing. Dzurila – problém bol ten istý ako pri hasičoch, že žiadať môže len centrála v Bratislave.

Mgr. Šefčíková HKM – nie sú oprávneným žiadateľom.

Ing. Dzurila - to je na jednej strane, na druhej v rámci Tatranu vám vychádzame tak, že keď máte od nás autobus, tak platíte iba za sumu šoféra. Náklady idú na triko Tatranu.

p. Straková – neviem, lebo len raz bol autobus.

Primátor mesta - najvyšší orgán vo vašej organizácii to musí žiadať.

Ing. Dzurila - ďalšia vec, peniaze by mesto nemohlo dať vám, ale muselo by poslať do Bratislavy, vy by ste z toho nevideli nič.

p. Šiška – nejaké občianske združenie a žiadať cez nich.

p. Straková – dobre.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8. Zmena rozpočtu rozpočtovým opatrením č. 1:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **382/IX/2025** bolo schválené.

Bola vyhlásená 12 minútová prestávka.

K bodu č. 9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Spišské Vlachy, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2023 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy

Primátor mesta – pozvali sme na zasadnutie aj pani riaditeľku ZŠ Komenského 6 a pána riaditeľa ZUŠ, ale nie sú tu, materiál vám bol doručený. Tento bod je na podnet pani riaditeľky a pána riaditeľa, iniciatíva bola z ich strany. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu.

p. Šiška – takisto tento bod bol na finančnej komisii, uzniesli sme sa, že to odporúčame schváliť nakoľko je to potreba riaditeľov škôl, tak sme rešpektovali túto potrebu, je to navýšenie asi o jedno euro.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Spišské Vlachy, ktorým sa mení a dopĺňa Všeobecne záväzné nariadenie č. 1/2023 o určení výšky mesačného príspevku na čiastočnú úhradu nákladov spojených s činnosťou škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta Spišské Vlachy:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie, schvaľuje, ukladá** (uzn. v prílohe).

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **383/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 10. Návrh na udelenie Čestného občianstva mesta Spišské Vlachy

Primátor mesta – materiál bol doručený, v dôvodovej správe bolo uvedené za čo to občianstvo by malo byť udelené, je priložený aj životopis rodáka zo Spišských Vlách, nech sa páči k tomuto bodu otvárať rozpravu.
p. Šiška – ja som si ten životopis čítal a som s tým úplne OK.

Primátor mesta – bol tu na návšteve aj syn dotyčného pána Hmelára.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Návrh na udelenie Čestného občianstva mesta Spišské Vlachy:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe)

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **384/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 11. Návrh na udelenie Ceny mesta Spišské Vlachy

Primátor mesta – zámer je taký oceniť 2 – 3 osobnosti. Jedného pána sme navrhli my, teraz je priestor, aby ste porozmýšľali a skúsili navrhnúť tiež niekoho, otváram rozpravu k tomuto bodu. Máte nejaké návrhy koho by sme mohli oceniť cenou mesta Spišské Vlachy?

p. Šiška – ja by som mal p. doc. Mgr. Ladislava Novotného, PhD. za výskum regiónu Spiš a konkrétne aj mesta Spišské Vlachy za dokumentáciu. Myslím si, že mal už prednášku aj v knižnici, aj niekde inde v meste a myslím si, že je to Vlašan, ktorý na Vlachy nezanevrel, báda, skúma a myslím si, že by sme to mohli oceniť.

Primátor mesta – dobre, ďakujem, budeme hlasovať o každom zvlášť.

Ing. arch. Čurilla – ja by som rád navrhol pani Kormošovú.

Mgr. B. B. Ilečková – pani PhDr. Ružena Kormošová, PhD., je regionálna historička, aktívne sa zaoberá výskumom histórie na území Spiša. Jej predmetom záujmu je história židov, židovského obyvateľstva, aj nám pomohla tohto roku, že nám sprostredkovala výstavu Meine Jugend, ktorá reflektovala život židov na Spiši a v Spišskej Novej Vsi, mali sme ju tu v Spišských Vlachoch. Pani PhDr. Ružena Kormošová, PhD. je taktiež aj predsedníčkou Klubu Milana Rastislava Štefánika v Spišskej Novej Vsi a konkrétne nám, ktorým sa podarilo založiť klub tu v Spišských Vlachoch bola garantkou založenia toho klubu. To nie je špecifikované, že to musí byť občan Spišských Vlách, štatút mesta to nešpecifikuje, že to musí byť osoba, ktorá je trvalým pobytom v Spišských Vlachoch. Pani PhDr. Ružena Kormošová, PhD. urobila veľa práce pre poznanie histórie v našom regióne aj konkrétne v Spišských Vlachoch. Je tam aj návrh na udelenie ceny mesta in memoriam.

p. Šiška – napadol mi ešte pán Jaroslav Neupauer a jeho výtvarná činnosť, síce už dlho vo Vlachoch nevystavoval, ale neviem či ste niekto niekedy videli jeho tvorbu a ten umelecký prínos.

Mgr. B. B. Ilečková - treba zvážiť aj fakt, že pri žijúcich laureátov je tam dopad na rozpočet a hospodárenie mesta a to je finančná cena 170 eur pre držiteľa, plus plaketa, takže tam tie náklady trochu porastú.

p. Šiška – keď chceme niekoho oceňovať, tak asi nejde o finančný dar vo výške 170 eur, ale o nejaké gesto, je to môj osobný pohľad a nechcem do toho špárať, príde mi to ako zadosťučinenie pre toho človeka, ktorý to robí veľa krát nezištne.

Primátor mesta – áno, ale tá finančná odmena tam musí byť.

Ing. Dzurila – druhá varianta bez finančnej odmeny je cena primátora mesta.

Primátor mesta – my navrhujeme oceniť troch.

Mgr. B. B. Ilečková – tak pán Michlik je teraz zaslúžilý hlavne za rozvoj športu, keďže dotiahol tu tie majstrovská, ktoré tu budú, má už svojich odchovancov, ktorých trénuje, ktorí sú držiteľmi vysokých ocenení v športových súťažiach 3D lukostrelbe. Takže si myslím, že on si to naozaj zaslúži. Možno práve tým, že tam ide aj to ocenenie a finančná odmena, tak by možno trebalo zvážiť, žeby to boli Vlašania. A teda pani PhDr. Ruženu Kormošovú, PhD. by sme mohli oceniť cenou primátora mesta.

Primátor mesta – sú ešte nejaké iné návrhy?

p. Baloga – poďme hlasovať.

Primátor mesta – z týchto troch mien by bolo dobre vybrať dve, to je môj názor, je to na vás.

Ing. Kočišová – pán Michlik a pán Novotný môže byť.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 10 **Návrh na udelenie Ceny mesta Spišské Vlachy:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe)

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **385/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Návrh na udelenie Ceny mesta Spišské Vlachy**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe)

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **386/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 12 Správa hlavného kontrolóra o výsledku kontroly

Mgr. Šefčíková HKM – ospravedlňujem sa vážené poslankyne, vážení poslanci, že tentokrát Vám bola správa doručená s časovým oneskorením. Bolo to z dôvodu, že som potrebovala niektoré veci ešte fyzicky na úrade overiť, keďže išlo o pracovnoprávnu dokumentáciu a nebolo možné úplne všetko na diaľku nejako odkonzultovať. Čiže ide o kontrolu pracovnoprávnej dokumentácie na mestskom úrade, v rámci tejto kontroly som sa v prvom rade zamerala na kontrolu najdôležitejších pracovnoprávných dokumentov – pracovný poriadok, organizačný poriadok, kolektívna zmluva so zásadami používania sociálneho fondu. Pokiaľ ide o pracovný poriadok, tak ten bol upravovaný dávnejšie, ale celkom bol dobre spracovaný, aj keď časom sa ukázali nejaké nedostatky. Pri pracovnom poriadku nejde z môjho pohľadu až o tak závažné pochybenia, ktoré by v praxi spôsobovali nejaké vážne problémy, ale samozrejme teda je na mieste niektoré veci upraviť, sú to možno formálne chyby, ktoré sú tu vymenované. Ak bude nejaký dôvod meniť, alebo otvárať pracovný poriadok, tak aby sa to nejakým spôsobom upravilo – nesprávna terminológia, úprava pracovného času, ktorý úplne nekorešponduje so skutočnosťou, ako je v organizačnom poriadku rozčlenený mestský úrad a ďalšie náležitosti, ktoré podľa osobitných predpisov v pracovnom poriadku musia byť upravené. Pokiaľ ide o organizačný poriadok, tak ten nie je z môjho pohľadu úplne správne vypracovaný. Je to len súhrn kompetencií mesta bez toho, aby to odzrkadľovalo to čo sa reálne na úrade robí. Sú tam vytvorené oddelenia, ktoré z môjho pohľadu nemajú opodstatnenie, pretože oddelenie má zmysel keď zlučuje viac zamestnancov a je tam nejaký vedúci, ktorý ich riadi, ale tu to tak nie je. Všetci zamestnanci patria prioritne a prvotne pod pani prednostku. Bol 7x upravovaný dodatkami čo je celkom dosť, bolo tu menšie pochybenie v tom, že v dvoch prípadoch ste neboli o týchto zmenách informovaní, čo teda zo zákona je povinnosťou vám to dať na vedomie, že sa nejaká zmena organizačného poriadku robila. Má sa na mysli hlavne ak sa zvyšuje počet zamestnancov, to je aj hlavný dôvod, prečo sa zvykne organizačný poriadok meniť. V prípade týchto dvoch dodatkov nie som si úplne istá čoho sa presne týkali, ale teda neboli ste o nich informovaní, takže toto je nedostatok. Ďalej z môjho pohľadu tie dodatky nie sú úplne správne vypracované, sú nejasné, zmätočné, úplne z nich nevyplýva, že čo sa vlastne mení, je tam vlastne len okopírovaná tabuľka, ktorá je v organizačnom poriadku s počtom zamestnancov bez toho aby bolo poukázané, že aká zmena sa

daným dodatkom reálne robí. Preto do budúca odporúčam, aby tie dodatky boli vypracované tak, aby tam bola jedna veta o tom, že o akú zmenu ide. Ďalej terminologické nezrovnalosti – riadiaci pracovníci mesta, odkaz na zákon, ktorý je už zrušený. Pokiaľ ide o kolektívnu zmluvu, ešte stále nie je podpísaná kolektívna zmluva vyššieho stupňa, čiže je v platnosti aj podľa doložky o jej opätovnom predĺžení stále zmluva, ktorá bola podpísaná v roku 2022 aj s tými úpravami, ktoré tam boli vtedy dohodnuté. Do hodnotenia výhod a konštatovania, že je to nad rámec zákona som úplne nešla pretože mám za to, že ak to neodporuje výslovnému zneniu zákona tak je to vec dohody primátora a odborov. Poslednou časťou kontroly bola kontrola, ktorá bola zameraná na spôsob vedenia a obsahu osobných spisov zamestnancov. Tam z môjho pohľadu boli nedostatky vážnejšie, pretože osobný spis každého zamestnanca je zásadný dokument, ktorý by mal byť riadne vedený na úrade a teda môžem povedať, že kontrolou viacerých vybraných som dospela k tomu istému, že všetky sú neúplné, nie sú vedené chronologicky, nemajú žiaden obsah, nie je tam poradie určené. Sú tam dokumenty, ktoré tam nemajú byť a nie sú tam dokumenty, ktoré tam musia byť, napr. pracovné zmluvy, alebo náplň práce, alebo charakteristika pracovného miesta. To sú podstatné náležitosti, ktoré tam majú byť a teda v prípade riešenia nejakej vážnej pracovnej otázky ak nie je možné si pozrieť do pracovnej zmluvy pretože nie je v osobnom spise tak mám za to, že je to celkom vážny problém. Samozrejme odporúčam, aby osobné spisy boli vhodne upravené a dokumenty, ktoré tam majú byť, aby tam aj boli doložené, lebo neviem kde inde môžu byť pracovné zmluvy zamestnancov ako v osobných spisoch. Čo ma ešte zaujalo, že takmer všetci zamestnanci na mestskom úrade majú podpísanú dohodu o hmotnej zodpovednosti za vybavenie kancelárie, mne to príde vtipné, až absurdné. Samozrejme, že zamestnanci majú podľa zákonníka práce všeobecnú zodpovednosť aj za materiál, ktorý je im nejakým spôsobom zverený, aj za počítač, ktorý používajú. Taktiež zamestnanci v rozpore s právnou úpravou zodpovedajú hmotne aj za služobné autá, to je taktiež veľký problém, jeden zamestnanec dokonca zodpovedá za tri služobné autá, ktoré pochybujem, že sú všetky pojazdné. Určite odporúčam, aby tieto dohody boli správnym spôsobom zrušené. Čo sa týka hmotnej zodpovednosti tak podľa zákonníka práce sa obmedzuje výlučne na zverenú finančnú hotovosť, čiže na vedenie pokladne, potom už len na zásoby, čiže skladové zásoby. Potom už len formálne veci, ktoré možno z hľadiska sporov, nikdy nevieme čo sa môže v budúcnosti stať, pracovnoprávne vzťahy sú nevyspytateľné, takže odporúčam, aby zamestnanci boli poučovaní tak ako majú byť a oboznamovaní s právnymi predpismi a s predpisovou základňou mesta preukázateľným spôsobom. Sú to dôležité veci, na ktoré sa môže potom zamestnávateľ aj odvolávať ak by riešil napr. neuspokojivé plnenie povinností u zamestnancov atď.

Primátor mesta – kontrolované obdobie bol rok 2024, treba povedať ale to, že tie dodatky boli z rokov 2019, 2021, 2023, z roku 2024 boli len dva.

Mgr. Šefčíková HKM – samozrejme, aj pokiaľ ide o osobné spisy, tak kontrola sa týkala skorších období, nie len roku 2024, hodnotené bolo ako sú celkovo vedené spisy. Jeden z najnovších osobných spisov, ktorý som si pozerala, tak taká dohoda tam už nebola podpísaná, ale povedala by som, že 80 % zamestnancov na úrade má takú dohodu podpísanú.

Mgr. Dzurilová – ďakujeme za takú podrobnú kontrolu.

p. Šiška – v rámci firiem to funguje ako interný audit, ja som to mal 2x ročne. Takže sa treba poučiť a všetko doložiť.

Mgr. Šefčíková HKM – všetko sú to nedostatky, ktoré samozrejme je možné odstrániť.

Primátor mesta – priebežne sa odstraňujú aj tie chyby.

Mgr. Šefčíková HKM – áno.

O 18:43 hod. odišiel z rokovania z ospravedlnením poslanec Ing. arch. Čurilla Martin.

Mgr. Dzurilová – chcem sa opýtať kto je zodpovedný za odstránenie týchto nedostatkov?

Primátor mesta – zodpovedný zamestnanec.

Mgr. Šefčíková HKM - tak to už bude riešiť pán primátor a pani prednostka so zodpovedným zamestnancom.

Ing. Kočišová – ja by som sa chcela opýtať si hovorila, že úprava pracovného poriadku sa môže upraviť keď sa bude otvárať, nie je potrebné tam dať nejaký termín? Čo keď sa bude meniť, alebo upravovať možno o 5 rokov a budú tam chyby?

Primátor mesta – už sú tam chyby viac ako 5 rokov.

Ing. Kočišová – trebalo si ich všimnúť

Primátor mesta - presne tak, bolo treba si ich v roku 2018, 2019 a podobne všimnúť..

Mgr. Šefčíková HKM - nedávala som tam termín, ale ja samozrejme po nejakom čase kontrolujem ako sú splnené opatrenia, ktoré navrhujem a pri všetkých kontrolách je aj termín dokedy by mali byť tie opatrenia splnené, čiže nie je potrebné do uznesenia dávať termíny, a zase z môjho pohľadu neboli tam trebárs v pracovnom poriadku také problematické oblasti, ktoré by bolo potrebné hneď teraz riešiť. Ja som tie nedostatky tam popísala kvôli tomu, aby to bolo niekde zhrnuté ak sa bude upravovať pracovný poriadok, tak aby sa súčasne aj toto čo už bolo zistené upravilo. Horšie je ten organizačný.

Prednostka MsÚ - my to priebežne riešime a samozrejme máme v pláne tieto interné dokumenty meniť a upravovať, takže nepoviem vám dnes v akej lehote, pretože tá agenda je rozsiahlejšia, ale určite to v pláne je.

Primátor mesta – pani prednostka sa tomu venuje už odkedy nastúpila, nakoľko dovtedy sa tomu predošlá pani prednostka nevenovala, takže teraz odkedy nastúpila, sa to postupne mení, opravuje atď.

Mgr. Šefčíková HKM - problém s pracovným poriadkom bol už jeden aj skôr zistený a práve dnes som dostala aj dodatok k pracovnému poriadku na podpis ako zamestnanec - teda som sa oboznámila s daným dodatkom, čiže by som povedala, že už niektoré veci sú v štádiu riešenia a upravujú sa, práve ten pracovný čas bol upravený tou poslednou zmenou.

Ing. Kočišová - ak nie sú tie pracovné zmluvy a tie pracovné náplne v osobných spisoch kde teda sú?

Prednostka MsÚ – toto je otázka na našu zodpovednú zamestnankyňu, ja si to už interne poriešim s ňou.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **12 Správa hlavného kontrolóra o výsledku kontroly:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe)

Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Jozef Šiška, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Ing. arch. Martin Čurilla – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **387/IX/2025** bolo schválené.

K bodu č. 13 Činnosť komisií – výstupy

Primátor mesta – komisie zasadali – finančná, stavebná a sociálna.

Ing. Jánošík – predseda sociálnej komisie - zasadala včera, v podstate mali sme tam schvaľovanie bytu, ďalej sme rozprávali, že sa mení systém financovania opatrovateľskej služby, s tým, že dotáciu dostane opatrovaný a on by si mal sám platiť opatrovateľa. Je to odložené od 1.7.2026, čiže bude problematické financovanie v roku 2026, prebehla diskusia či budeme, alebo nebudeme mať na to. V bode rôznom vystúpila pani Ilečková, blížila sa Dni mesta – súťaž vo varení halušiek, tak sme sa zhodli na tom, že by bolo super keby aj poslanci vytvorili družstvo, ukázali by takú jednotu v meste a išli by reprezentovať mesto na tie halušky.

p. Šiška – predseda finančnej komisie – všetko bolo prerokované priebežne.

Prednostka MsÚ – stavebná komisia – požiadal ma pán Čurilla, aby som doplnila čo bolo predmetom komisie výstavby a ŽP. Okrem toho čo bolo povedané pri bodoch, tak bola žiadosť o nájomnú zmluvu príp. odkúpenie zo strany bytového družstva SNV, ktoré požiadalo mesto o prenájom, príp. odpredaj pozemkov za bytovým domom na výstavbu prístreškov pre autá. Komisia pri obhliadke skutkového stavu zistila, že na predmetných pozemkoch existujú stavby prístreškov a oplotenia. Komisia navrhuje, aby žiadatelia odstránili, príp. zlegalizovali tieto stavby v spolupráci s mestom a v súlade s koncepciou pre toto územie tak, aby

nebolo porušené právo prístupu susedných vlastníkov na svoje pozemky. Ostatné body boli prerokované v bode nakladanie s majetkom mesta.

p. Biroščák – predseda komisie na ochranu verejného záujmu – do konca apríla povinnosť podať majetkové priznania poslancov. Bol jeden problém, jeden poslanec podal až po termíne, 12.05.2025 podal majetkové priznanie. Poprosím pani kontrolórku ako to máme riešiť.

Mgr. Šefčíková HKM – nie som si teraz úplne istá postupom, ktorý pri nedodržaní toho termínu nasleduje, neviem či to nie je nejakým spôsobom aj sankcionovateľné, ale teda nie som si úplne istá. Ak dovoľíte ja si to pozriem ako presne to má byť, nechcela by som vám podať nesprávne informácie. Zavoláme si a povieme si ako to treba riešiť na ďalšom zastupiteľstve, už sme v minulosti niečo obdobné riešili.

Primátor mesta – v minulosti boli za to odvolávaní riaditelia škôl.

Mgr. Šefčíková HKM - ak dovoľíte preverím tie podmienky a okolnosti a dohodneme sa čo s tým ďalej.

K bodu č. 14 Rôzne

Ing. Jánošík – pripomienka občanov – zastávka pri škole na Komenského, pán Leščáni bol tu vtedy – po večeroch sa tam dejú také hlučné veci, žeby sa to spratalo.

Mgr. Dzurilová – mám informáciu od pani riaditeľky, že dlho bojovala za to, aby tam tá zastávka bola, že koľko to stálo námahy a teraz to chceme odstrániť, a že deti tam predsa sú.

Ing. Dzurila – a keď prší tak sa nemajú kde skryť.

Mgr. Dzurilová – a kameru?

Ing. Grega – ale kamera nikdy nič neporiešila, dúfam, že sme sa konečne už poučili z toho. Kamier máme plné mesto a nie je tu poriadok, ani slušné správanie, nie je tu nič, máme iba plné mesto kamier.

Ing. Dzurila – škola má vlastné, ale pred školou je kamera mestská.

Mgr. Dzurilová – v riaditeľni je, ale nefunguje, stále vypadáva.

Primátor mesta - tak to má riešiť riaditeľ školy. Tá vonku, mestská, tá sa opravuje, prepájajú sa káble lebo vypadáva, ale fungovala a bude fungovať, tam je len dočasný výpadok, lebo sa to prerába.

Ing. Dzurila – a keby sa odstránila tá časť na sedenie?

p. Šiška – oni prídu na autách, otvoria kufre na aute, sedia v kufroch.

Ing. Kočišová – áno. Tak nech idú ku ihrisku. Treba ich poslať k futbalovému ihrisku, tam môžu.

p. Šiška – ale tam je bytovka

Ing. Kočišová – však nech sa teraz sťažujú ľudia z bytovky. Každú chvíľu nech sa sťažuje niekto iný. Pán Leščáni asi volá policajtov, keď mu tam robia taký hluk. Nech policajti vyduria tých mladých a hotovo.

p. Šiška – ako asi sa fakt musíme zahrať na to, že ak je niekde problém a protispoločenská činnosť treba volať hliadku, lebo my ako mesto na to prostriedok nemáme žiadny, ani mestskú políciu, ani financie na to, aby sme tu mali hliadky. A polícia funguje takisto zo štátnych peňazí, tak má riešiť takéto problémy. Tak bohužiaľ bude sa musieť zakaždým volať hliadka.

Ing. Jánošík – oslovil ma pán Furmanik, jedná sa o tú našu vlašskú knihu, že teraz prebieha korektúra a už by malo byť finále – vytlačenie na budúci rok, ale ako to je s financovaním tej knihy.

Primátor mesta – na 99 % sa pozastaví momentálne ďalší proces tej monografie kvôli peniazom. Je to 44.000 eur, 17.000 eur išlo, t. z., že ešte nám chýba 26.000 eur. Ona sa dokončí, ale musí teraz počkať.

Ing. Jánošík – sťažovali sa mi ľudia, že na Lipovej ulici je taká jama hnusná, ja som tam tiež párkrát s kolesom spadol. Na druhý deň mesto krásne zabetónovalo a urobilo, takže dávam chvály, že pomaly sa tu problémy riešia, aby sme len nehanili, ale fakt zaslúžia si veľkú pochvalu.

Primátor mesta – ďakujem, ako som povedal, to že niečo nie je spravené, neznamená že o tom nevieme, vieme o tom, len niekedy to trošičku trvá, nedá sa vždy všetko naraz.

Mgr. Šefčíková HKM – ku kontrole najvyššieho kontrolného úradu, ktorá bola zameraná na nakladanie s majetkom mesta bol doručený záznam o oboznámení sa s predbežnými zisteniami. Boli zistené nedostatky zistené a teda jeden z nedostatkov sa týkal aj mojej práce, a keďže ja sa v podstate zodpovedám vám tak mám za to, že z toho vyplynulo odporúčanie vás s tým oboznámiť. Číže v novom zákone o majetku obcí sa od roku 2023 doplnila povinnosť pre kontrolóra každoročne kontrolovať prevody nehnuteľností, ktoré sú nad 20.000 eur, s tým, že tá kontrola musí byť ukončená do februára nasledujúceho roka. Ja som takúto kontrolu urobila, boli zistené nedostatky, akurát, že som to neurobila do februára, ale neskôr. Číže kontrolou, ktorý najvyšší kontrolný úrad zistil bolo teda konštatované, že som nedodržala termín pre zrealizovanie tejto kontroly. Preto vás s týmto nedostatkom oboznamujem, mrzí ma takéto zdržanie, budem sa snažiť, aby v budúcnosti takéto nedostatky nevznikli.

Primátor mesta – áno, sme radi, že kontrola v konečnom dôsledku dopadla celkom dobre.

K bodu č. 15 Interpelácie

V tomto bode nebola podaná žiadna interpelácia poslancov MsZ.

K bodu č. 16 Záver

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 24. zasadnutie MsZ o 19:04 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 7. júla 2025

.....
Vladimír Baloga
primátor mesta

.....
JUDr. Adriana Tkáčová
prednostka MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. arch. Martin Čurilla

.....

Ján Baloga

.....