



**MESTO SPIŠSKÉ VLACHY**  
**MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**  
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

---

**Z Á P I S N I C A**

napísaná dňa 09. apríla 2025 na 23. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

**Prítomní:**

Primátor mesta: Vladimír Baloga  
Prítomní poslanci MsZ: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Bc. Dávid Labaš – odišiel o 18.00 hod., Mgr. Darina Dzurilová

Nepřítomní poslanci MsZ: Jozef Šiška - ospravedlnený  
Hlavný kontrolór: Mgr. Margita Šefčíková  
Zapisovateľ: Mgr. Valéria Bašistová

Ostatní prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny  
Začiatok rokovania: 15,38 hod.  
Ukončenie rokovania: 18,21 hod.

**Priebeh rokovania:**

**K bodu 1: Otvorenie**

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia  
– určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice  
– voľba návrhovej komisie MsZ

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

**voľí** návrhovú komisiu v zložení: predseda: Milan Biroščák

**členovia:** Ing. Juraj Jánošík

**určuje** za overovateľa zápisnice: Mgr. Darina Dzurilová, Bc. Dávid Labaš

skrutátora: Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla

**určuje** za zapisovateľku: Mgr. Valériu Bašistovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **354/IX/2025** bolo schválené.

**K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania**

Primátor mesta – bol zaslaný návrh programu rokovania, hlasujte o tomto predložennom programe.

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **355/IX/2025** bolo schválené.

Primátor mesta - navrhujem doplniť do programu rokovania po bode č. 6 ako bod č. 7 Oprava uznesení vodný zdroj Olcnava a presun bodu Návrh finančného a programového rozpočtu mesta na roky 2025-2027 ako bod č. 8.

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Svetlana Kočišová

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 7</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 1</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **356/IX/2025** bolo schválené.

## **Program:**

1. Otvorenie zasadnutia
  - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
  - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu zasadnutia
3. Pripomienky občanov
4. Správa o plnení uznesení
5. Správa o stave projektov
6. Správa HK o výsledku kontroly č. 1/2025
7. Oprava uznesení vodný zdroj Olcava
8. Návrh finančného a programového rozpočtu mesta na roky 2025-2027
9. Nakladanie s majetkom mesta
10. Oprava hrádze - Zahura
11. Činnosť komisií – výstupy
12. Rôzne
13. Interpelácie
14. Záver

## **K bodu č. 3 Pripomienky občanov**

Primátor mesta – materiál bol zaslaný, otváram rozpravu. Ja by som len podotkol – bod č. 7 Participácia mesta na oprave cesty ku prevádzke Elektroset. Komunikovali sme s majiteľom p. Mikulom – nikdy žiadnu požiadavku na nás nevzniesol, čiže tá informácia, ktorú si pán poslanec na minulom zastupiteľstve nebola pravdivá. On sám povedal, že áno, že komunikujeme a keď bude niečo potrebovať tak sa ozve, čiže nebola žiadna požiadavka na ktorú by mesto nereflektovalo, nedajbože ignorovalo, alebo sa ňou nezaoberalo.

Ing. arch. Čurilla - ja som hovoril len to, čo mi bolo povedané zo strany pracovníka, ktorý povedal, že sa mám na to spýtať, to je celé, ja som sa spýtal, pretože mi to povedal.

Primátor mesta - ja som vysvetlil, že nebola žiadna požiadavka, neexistuje niečo také, aby na ňu mesto nereflektovalo, alebo sa ňou nezaoberalo.

Mgr. Dzurilová – návrh na riešenie výmoľov na Slovenskej ulici, že ak nemáme na asfalt, či by nebolo dobré vyliat' tam betón.

Primátor mesta – zase sa obrátim na teba pán poslanec – ty si povedal, že na dnešnom zastupiteľstve dáš nejaké tri varianty ako by sme to vedeli spraviť tak, aby sme mohli opraviť cestu a následne robiť kanalizáciu.

Ing. arch. Čurilla – ja som to zisťoval už dávno, len som bol tak vyťažovaný v poslednej dobe, aj dnes a nestihol som sa tomu venovať, len viem, že sa jednalo o to, že sú to oprávnené náklady ak by mesto urobilo cestu a následne do nej vyrezalo pás keď by sa robila kanalizácia. Potom sú aj ďalšie riešenia – prepichy a ťahať kanalizáciu pomimo. Ale samozrejme to je vec projektanta. Je viacero možností ako to robiť, ale dá sa robiť cesta s tým, že sú to oprávnené náklady keď by náhodou, že sa zasahuje do nej.

Primátor mesta – dobre, lebo si povedal, že na najbližšom zastupiteľstve sa obsirnejšie vyjadríš. Čo sa týka toho, že sa bude prerezávať nový asfalt a oprávnené či neoprávnené výdavky – tak nestojí vec, tak nestojí otázka či je to oprávnený či neoprávnený, samozrejme všetko pri výstavbe kanalizácie je oprávnené alebo neoprávnené. Ide o to, že je to absolútne neefektívne a v podstate je to deštruktívne takýmto spôsobom robiť, takže...

Ing. arch. Čurilla - to je vec názoru, to je tvoj názor, ja mám iný názor, tak rešpektujeme sa navzájom.

Primátor mesta – ja ti hovorím ako to je, rozumiem tejto veci, robil som s tým 15 rokov takže viem, čiže do toho by sme pravdepodobne nešli. Áno budeme hľadať spôsob, ale vrátim sa k tvojej otázke pani poslankyňa ako vyliat' betón?

Mgr. Dzurilová - to bol návrh od občanov, že vyliat' betón, lebo na niektorých miestach vraj už sú tam len betónové kruhy a že doplniť, aby tie výmole neboli.

Ing. Kočišová - tak ako sa pri požiarnej zbrojnici vylieval betón na cestu. Keď nemáme na asfalt asi to myslela pani poslankyňa. Keď nie je asfalt, tak betón.

Primátor mesta - dobre, budeme nad tým uvažovať.

p. Biroščák – ja mám ohľadom Jarnej ulici – vždy sa pýtajú občania ohľadom chodníka v akom je to riešení. Či sa dá niečo cez fond opráv vidieka, alebo cez rozpočet mesta, alebo ako sa to dá urobiť tento chodník, nakoľko tam je aj štátna cesta. Alebo či sa už jednalo s pánom Pribičkom, tiež tí občania, ktorí sú tam umiestnení využívajú tento chodník, či sa nedá nejakým spôsobom aj cez nich niečo vybaviť.

- Cintorínska – poplatky za hrobové miesta sa vyberajú a kultúra cintorína a úprava chodníka, rozpadnuté múry, plánovanie z rozpočtu mesta.

- Mlynská ulica – rozmiestnenie dopravných značiek – máme informáciu, že stále je to v štádiu, v akom riešení je táto oblasť?

Primátor mesta – preruším Ľa. Poprosím všetkých poslancov tichšie, pretože sa potom nedá odpočuť z diktafónu, rešpektujeme sa, keď rozpráva jeden, tak ostatní sa snažme byť čo najtichšie, aj kvôli diktafónu. Ďakujem.

- ohľadom firmy Ekover zber odpadu – navrhujem pozvať konateľa p. Perháča a prejednať konkrétny stav financií a pohľadávky mesta, vysvetliť čipovanie nádob, harmonogram vývozu komunálneho odpadu, bioodpad a tieto veci.

- čistička – projekt v akom stave je, úver je zobratý na tento účel, v akom stave je a kedy vznikne realizácia.

- IBV – úver schválený, kedy sa začne realizácia výkupu pozemkov, návratnosť financií do mestskej kasy. Pozemky, ktoré sú odkúpené aby sa mohli predat' a tak by financie mohli prísť do mestskej kasy. Lebo vieme že tam je jeden problém s jedným pozemkom, viem že občania mesta predali tieto pozemky ktoré spadajú teraz aj do oblasti našej výstavby.

Primátor mesta – chodník Jarná – stále v riešení, bavili sme sa o tom, či by nebolo lepšie ho robiť po druhej strane. Mój názor je že áno.

p. Biroščák – od občanov sú vyhrážky, že my poslanci len predávame pozemky a nestaráme sa o občanov. Chceme, aby bol urobený ten chodník, aby aj ten tranzit, ktorý tam je na konci, čiže oni to viac využívajú ako ostatní občania.

Primátor mesta - treba si uvedomiť, že ten chodník bude len pre Socialtrans, lebo z toho chodníka sa nebude dať prejsť nikde cez cestu.

p. Biroščák - práve preto by bolo potrebné vybaviť tam prechod pre chodcov lebo tam musí byť aj znížená rýchlosť.

Primátor mesta - prechod pre chodcov ale nebude môcť byť každých 20-30 m.

p. Biroščák – tak potom s placačku budeme zastavovať autá, aby mohli prejsť cez cestu.

Primátor mesta - ďalej k cintorínu k oprave sa neviem teraz vyjadriť.

p. Biroščák - tam na tom chodníku sa už rozťahujú tvárnice, žeby sa nejak repasovalo, treba tam nejakú údržbu spraviť na tom chodníku. Bolo povedané, že žiadne vozidlá tam nebudú chodiť po chodníku na cintoríne, takže aby trochu kultúra aby bola na tom cintoríne, lebo ľudia poukazujú, že za hrobové miesta platia a chcú aj žeby bol ten priestor trochu na určitej úrovni.

Primátor mesta – v poriadku, značky pani Mnichová už máme? V akom sme teraz štádiu?

Ing. Mnichová – má to projektant, momentálne je PN, povedal, že na budúci týždeň to máme hotové.

Primátor mesta – ok.

p. Biroščák – je to už vyše roka, občianka z ulice dala pripomienku na jednanie, že čo sa deje s tými značkami a momentálne len počúvam, že sedíme tam a nič neriešime ani ulice za ktoré zodpovedáme ako poslanci. Musíme sa k tomu vyjadriť, že či to je z vôle našej poslaneckej, alebo z čej vôle, že sa toto nemôže realizovať.

Ing. Mnichová – dopravný inšpektorát nám to na trikrát vrátil, teraz to už máme dohodnuté, len treba ešte jednu zmenu poslať, dúfam, že to je už konečné a v poriadku. Teraz nám zamarodoval projektant, ja bohužiaľ, sú veci ktoré jednoducho neovplyvním.

p. Biroščák – dobre, ale ide o to, aby boli občania vedomí toho, že čo sa prejedná a v akom stave to je.

Primátor mesta – na každom zastupiteľstve to v podstate vysvetľujeme. Ďalšia vec – neviem či máš predstavu o objeme peňazí čo bude treba na všetky značky, ak by sme chceli vymeniť všetky. Takže to budeme potom postupne podľa toho kde bude najakútnejšie, najpotrebnejšie tak tam začneme najprv, podľa finančnej situácie. Pána Perháča zavolať na ďalšie zastupiteľstvo nie je problém.

p. Biroščák – tam sa jedná o p. Perháča kvôli tomu, že vieme že chceme čipovať, aj občania žiadajú tieto veci a vieme že veľký náklad je na prepravu že vozidlá ktoré chodia a vyberajú odpad z jednotlivých ulíc a keď chodia po bio odpad na našej ulici alebo z iných čo som sledoval, jednu dve konvy zoberú a každý týždeň idú zberať čiže ten náklad na prepravu sa zvyšuje, čiže buď treba stopnúť, alebo každé tri týždne...

Ing. Mnichová – tam je požiadavka vývozu každý týždeň, pretože keď si necháte trávu alebo bio odpad len dva týždne v tých nádobách v horúčavách, nezvládli by ste smrad na uliciach. Preto vývoz každý týždeň. Oni berú len tie konvy, ktoré sú pred domom. Čiže keď vy nemáte plnú, netreba ju ani dávať pred domom.

My platíme len za manipuláciu s konvou, my neplatíme kilometre, ktoré naberajú tie autá. Oni jednoducho idú po ulici, berú konvy, ktoré sú vonku postavené a tie zoberú a platíme len za tie, ktoré vezmú. Čiže netreba dávať ak je len polovička konvy.

p. Biroščák – nedávajú ale minule si hovorila, že je náklad, že máme veľa ulíc a náklad je na prepravu.

Ing. Mnichová – ale to boli stanovené ceny na jednotku. Kvôli tomu máme vyššiu ako obec, ktorá ma jednu ulicu. Kvôli tomu je aj na jednotku schválená cena. Čo sa týka tých nákladov, my neplatíme za kilometre ale za manipuláciu s nádobou, ktorú máme dohodnutú v zmluve.

p. Biroščák – tak potom treba zmluvu trošku upraviť, aby tie náklady neboli.

Primátor mesta – to sa nedá len tak jednoducho, že trošku zmluvu opraviť, v Ekoveri je 14 či koľko obcí.

p. Biroščák – však dobre, ale však určité jednanie, nie že zmluvu teraz.

Primátor mesta – dobre, pán Perháč vám to vysvetlí, zavoláme ho na najbližšie zastupiteľstvo.

p. Biroščák – lebo sa jedná o tie náklady ktoré máme a teraz tú návratnosť financií ktoré my dlžíme pre Ekover chceme riešiť a teraz už občania sa pýtajú alebo hovoria, že nikto nechce viac doplácať na to. Jak to budeme riešiť keď to nemá ísť z kasy mestskej.

Primátor mesta – zákon hovorí úplne jednoznačne a jasne, bez toho aby bolo o tom potrebné viac diskutovať. A to, že všetky náklady na zber, odvoz a likvidáciu odpadu má v plnej výške hrať občan. Nedá sa o tom vôbec polemizovať. To, že to tak nefunguje, nie len v našom meste ale aj v iných obciach a mestách je ten istý problém ako u nás. Ľuďom sa to zdá veľa, ja to úplne chápem, ale potom mi povedz, aké iné riešenie existuje. Ja sa potom pýtam tiež, že prečo len odpad sa rieši takýmto spôsobom a prečo sa tak nerieši aj elektrina napríklad? Prečo elektrinu platiš priamo dodávateľovi, plyn tiež priamo dodávateľovi, vodu takisto ale iba odpad ide cez mestá a obce a doplácajú. Aj za elektrinu by sme takto doplácali? Aj za plyn a vodu? Aké riešenie máme teraz zvoliť? Sú len dve. Zaplatí to všetko občan alebo bude doplácať mesto. Povedz mi, ktoré riešenie zvoliť?

p. Biroščák – no ale keď chceme tú kultúru aby občania pochopili že sú náklady vyššie, tak požiadavka musí viac byť smerovaná na občana. Lebo keď niektorý občan si dá jednu konvu alebo kilo odpadu, a druhý dve konvy a tie isté poplatky platia obidvaja, tak momentálne je to so žetónmi riešené. Keď sa bude vážiť trošku to bude zase v inom stave.

Primátor mesta - ČOV – tam je projektovka hotová, momentálne sa robí na kanál.

Ing. Mnichová - je tam podaná žiadosť na územné konanie, len ešte sa dokladajú dokumenty k územnému konaniu.

Primátor mesta – IBV – máme informáciu, že konečne kataster ide, takže to pozrú a dajú návrh resp. sa ozve čo najskôr s tým, že momentálne majú problémy so slintačkou a krívačkou.

p. Biroščák - lebo vykúpili sme to a stojí to, ale chceme do kasy dostať peniaze.

Primátor mesta – ja tomu rozumiem. Dobre, tak ja sa spýtam - čo sa dialo a stalo keď to bolo všetko dohodnuté pred piatimi rokmi? Ja som tu nesedel vtedy, ty si tu sedel. Čo sa stalo? Už to mohlo byť 5 rokov hotové, hotová vec za super podmienok pre mesto. Čo sa stalo? Či teraz ja prídem a mám robiť zázraky za 10 dní, na počkanie? Ja robím čo sa dá, ja ho nemôžem prinútiť niečo podpísať. Robíme maximum čo sa momentálne dá. Je otvorený dohode, nechce nám nič blokovať. Povedal som mu, že kedykoľvek som ochotný kdekolvek za ním vycestovať alebo sa s ním stretnúť k tejto veci.

Ing. arch. Čurilla – pán Dán má pobyť trvalý v Bratislave.

Primátor mesta – no a?

Ing. arch. Čurilla – neviem, tak sa tam nezdržiava náhodou v Bratislave? Ale nie v Dánsku?

Mgr. Šefčíková HKM – ale tak pán poslanec, má ísť pán primátor mu zazvonit' na dvere?

Ing. arch. Čurilla – no ja neviem, ako, sa pýtam, či to je taký problém.

Mgr. Šefčíková HKM – ale no tak zase...

Primátor mesta – ja nemám právo kontrolovať človeka, či sa zdržiava v Bratislave alebo v Dánsku. Mám informácie, že väčšinu času sa nachádza mimo Slovenska. Komunikujem s ním aj oficiálne aj neoficiálne a robíme maximum čo sa momentálne dá.

Mgr. Dzurilová - či je finančný rozdiel pri vývoze separovaného odpadu ak je odpad vyvážený vo vreciach a v konvách?

Ing. Mnichová – my za separovaný odpad neplatíme. Čo sa týka separovaného odpadu tam išiel cez eurofondy nejaký projekt. Separovaný odpad nám neúčtujú, ani konvu, ani vrecia. Ved' preto sa má separovať čo najviac, aby toho komunálu bolo čo najmenej, čiže to je úplne jedno. Ešte my dokonca vrecový odpad neplníme tak, ako máme dohodnuté. Tie kontajnery, tak to sa vyváža až nad dohodu, ktorú máme, ale vrecový.. im je jednoduchšie to dať do konvy ako mať to vo vreciach doma a dať to von.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **3 Pripomienky občanov: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **357/IX/2025** bolo schválené.

**K bodu č. 4 Správa o plnení uznesení**

Primátor mesta – materiály boli zaslané, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4 Správa o plnení uznesení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **358/IX/2025** bolo schválené.

**K bodu č. 5. Správa o stave projektov**

Primátor mesta – bolo aktualizované to čo sa aktualizovať dalo, otváram rozpravu.

Mgr. Dzurilová – zateplenie pavilónu A, B základnej školy, v akom štádiu to je?

Prednostka MsÚ – komunikujem s Mestom Spišská Nová Ves, čiže pôjde tam projektový zámer. Je to v štádiu riešenia, tak ako bolo avizované.

Ing. Grega - troška mi nie je jasné prečo je zberný dvor rozdelený na dva projekty. Sú to dva projekty, ktoré spolu súvisia, alebo sú samostatné?

Prednostka MsÚ – nie, to sú dve žiadosti. Jedna išla cez KSK a druhá išla cez ministerstvo. Tak ako som vravela na minulom zastupiteľstve – to čo ide cez ministerstvo tam sme podávali odvolanie, a čo sa týka KSK cez plán obnovy máme v rukách stanovisko, že nám projektový zámer bol schválený, takže čakáme na oficiálne rozhodnutie z KSK.

Primátor mesta - kým nebudeme mať podpísané, potvrdené na papieri, že je to schválené, tak nechceme rozprávať, ale áno bolo nám oznámené, že nám to schválili. Je to aj v zozname schválených projektov.

Ing. Grega - a teraz my žiadame ministerstvo aj KSK peniaze na jeden a ten istý projekt?

Primátor mesta - nie, žiadali sme iba preto, ak by jeden náhodou padol, aby sme mali rezervu.

Ing. Grega - a teraz keď obidva nám prejdú?

Prednostka MsÚ - nie nemôžu nám prejsť, musíme sa rozhodnúť.

Primátor mesta - nemôžu nám prejsť, ak by nám prešli obidva my sa môžeme teoreticky potom rozhodnúť a jeden môžeme vrátiť.

Bc. Labaš - zatepľovať sa budú všetky pavilóny?

Primátor mesta – moment, riešime zberný dvor. Zateplenie iba pavilón A, B tak ako je v materiáli.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **5. Správa o stave projektov:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

#### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **359/IX/2025** bolo schválené.

#### K bodu č. 6. Správa HK o výsledku kontroly č. 1/2025

Mgr. Šefčíková HKM – bol vám predložený materiál, v ktorom sa nachádzajú správy z dvoch kontrol, ktoré podľa zákona o obecnom zriadení musím realizovať každý rok. Pokiaľ ide o kontrolu predajov nehnuteľností, tak to súvisí s novelou zákona o majetku obcí keďže sú tam určité špecifické podmienky pre predaje, ktoré sú nad hodnotu 20 tis., čiže preto každý rok musím do nejakého dátumu urobiť práve túto kontrolu. Či už ide o kontrolu vybavovania sťažností a petícií, alebo predaje nehnuteľností tak žiadne nedostatky týmito kontrolami neboli zistené. Pri predajoch som nemala ani čo kontrolovať, pretože sme nemali minulý rok takýto predaj, ktorý by bol práve nad sumu 20 tis. Pokiaľ ide o petície a sťažnosti, žiadna sťažnosť minulý rok nebola podaná. Petície boli dve – obe s rovnakým obsahom, ale tie teda boli vybavené riadne a v súlade so zákonom aj s internými podmienkami, ktoré sú upravené v smernici, ktorú má mesto prijatú.

Primátor mesta – otváram rozpravu k tomuto bodu.

Mgr. Dzurilová - všeobecné náležitosti, kontrola vybavovania sťažností a petícií za rok 2021 prečo, tak ďaleko sme šli?

Mgr. Šefčíková HKM – pardon, preklep.

Mgr. Dzurilová - potom rok 2022 kontrola na nápravu nedostatkov.

Mgr. Šefčíková HKM - pretože v tom roku bola naposledy robená tá kontrola a kontrolovala som opatrenia, ktoré v danom roku mali byť prijaté. To je staršia kontrola, ktorá nadväzuje na túto.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **6. Správa HK o výsledku kontroly č. 1/2025**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **360/IX/2025** bolo schválené.

**K bodu č. 7. Oprava uznesení vodný zdroj Olcava**

Prednostka MsÚ – tam ide iba o takú maličkosť, uznesením bolo schválený zámer predaja pozemkov pre vodný zdroj PVS čo sa týka vodného zdroja Olcava s tým, že došlo k preklepu v uznesení kde namiesto druhu pozemku vodná plocha sme uviedli zastavaná plocha. Čiže toto je potrebné opraviť v tom uznesení. To je jediné čo vystalo v katastrálnom konaní.

Primátor mesta - nič sa nemení, je to len o slovíčku, musí to byť v tom znení ináč to neprejde cez kataster.

Prednostka MsÚ - čiže z toho dôvodu potrebujem opraviť uznesenie v tom znení, že Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

I. schvaľuje uznesenie, ktorým sa opravuje:

A. Uznesenie č. 256/IX/2024 z 18. zasadnutia Mestského zastupiteľstva zo dňa 12.6.2024 v časti špecifikácie druhu pozemku č. 7859/3 o výmere 19 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, kde sa slová „zastavaná plocha a nádvorie“ nahrádzajú slovami „vodná plocha“. Znenie uznesenia v ostatnej časti ostáva nezmenené.

B. Uznesenie č. 271/IX/2024 z 19. zasadnutia Mestského zastupiteľstva zo dňa 11.9.2024, v časti špecifikácie druhu pozemku č. 7859/3 s výmerou 19 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie v bode I. časť A písm. c), kde sa slová „zastavaná plocha a nádvorie“ nahrádzajú slovami „vodná plocha“. Znenie uznesenia v ostatnej časti ostáva nezmenené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **7 Oprava uznesení vodný zdroj Olcava**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **361/IX/2025** bolo schválené.



## K bodu č. 8. Návrh finančného a programového rozpočtu mesta na roky 2025-2027

Primátor mesta – mali sme pracovné stretnutie ku tomuto ako sme sa dohodli na poslednom zastupiteľstve, ktoré prebehlo v pondelok, dospeli sme tam k nejakému návrhu, zhode, takže nech sa páči otvárať rozpravu.

Ing. Kočišová – momentík keď ešte môžeme mať 5 minút, potrebujeme sa dohodnúť.

Mgr. Šefčíková HKM - čiže procedurálny návrh na prestávku.

Ing. Kočišová – tak, áno procedurálny návrh na prestávku.

Primátor mesta - tak nech to niekto prednesie.

Ing. Kočišová – tak, navrhujem procedurálny návrh na prestávku.

Primátor mesta – dal o procedurálnom návrhu hlasovať.

### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

### *Bola vyhlásená 5 minútová prestávka.*

Primátor mesta – otvárať rozpravu nech sa páči.

Ing. Dzurila – na poslednom pracovnom stretnutí sa hovorilo o ponížení výdavkov na komunálny odpad. Od posledného pracovného stretnutia prišli nejaké zmeny, podľa prognózy za mesiac február z ministerstva financií je navýšenie podielových daní o 24.294 eur. Z toho treba však počítať, že cca. polovica je určená pre školy, čiže iba polovica je pre nás.

Primátor mesta - a nie je to zaručené, je to prognóza.

Ing. Dzurila - po prepočte poplatku za komunálny odpad keďže pôvodne sa rátalo z 25 % úľavou pre dôchodcov a je upravená na 15 %, takže je tam navýšenie o 2.138 eur, plus nová informácia čo sa týka MOPS, keďže na začiatku roka keď sa robil rozpočet ešte neboli presné čísla, takže transfer na MOPS bude navýšený o 13.600 eur, t. z., že nebudeme doplácať toľko z vlastných zdrojov, tým pádom vlastné zdroje môžeme použiť na komunálny odpad. Čiže celkové príjmy sa navýšia o 40.470 eur, a na druhej strane výdavky vzhľadom na to, že koľko bolo doteraz zasadnutí zastupiteľstva a komisií takže je tam poníženie odmien o 1.000 eur, potom ďalej čo sme sa dohodli na tých nájmovoch za automobily mínus 7.500 eur. Podľa predchádzajúceho minulého roku poníženie 500 eur za kybernetickú bezpečnosť, takisto poníženie príspevku za členstvo ohľadom združenia 2.000 eur a prepočítanie podľa aktuálnych úrokových mier, ktoré nám banka poslala. Takže máme tri úvery, prvý je ponížený o 1.450 eur, druhý o 4.233 eur a tretí je navýšenie o 3.775 eur. Potom tu máme všeobecné služby komunálny odpad – navýšený o 55.695 eur, dostali sme sa na úroveň 220.000 eur. Ďalej tu máme energie za vlek, ktoré sa v danom roku kedy boli zaplatené ponížujú, takže to je náš príjem za fakturáciu za vlek, potom máme poníženie dotácie 8.566 eur, a teraz tie školy, školský klub, cirkevná spojená škola navýšenie o 600 eur, ZUŠka cirkevná navýšenie o 3.600 eur, školská jedáleň o 1.381 eur, školský klub o 753 eur a ZUŠka 3.910 eur. Plus čo sa týka kapitálok, to je iba plus mínus medzi jednotlivými položkami. Celkové bežné výdavky sa nám navýšia o 35.426 eur a bežné výdavky na školstvo o 5.044 eur, čiže rozpočet zostane vyrovnaný aj keď navýšená príjmová a výdavková strana o 40.470 eur.

Ing. Grega - pokiaľ si pamätám neznižovali sme občianskym združeniam dotácie na minuloročnú sumu cca. 29.000 eur, tu v rozpočte je 35.000 eur. Pokiaľ viem dohodli sme sa na pracovnom stretnutí.

Primátor mesta – riešili sme to na pracovnom stretnutí áno, tam sme prišli dokopy k sume nejakých 40.000 eur žeby sme vedeli zoškrtať. My sme potom ešte spravili trošku navyiac a došli sme na 55.000 eur. A čo sa týka dotácii – áno porovnávali sme si VZNka, ktoré boli predtým a toto. Ak by platilo to čo bolo predtým, tak sa dalo s tými dotáciami vyjsť nejako, tak aby boli všetci relatívne spokojní aj mesto aj tí, ktorí žiadajú, ale nové VZNko to zmenilo tak, že nebolo jednoducho možné pokryť požiadavky, úplne samozrejme vôbec, ale ani tak aby dokázali prežiť hlavne tí, ktorí majú v kluboch deti, lebo sa tam neúmerne navýšilo združeniam, ktoré deti nemajú. Pokiaľ viem toto bola celá pointa – podporovať tie združenia, ktoré majú deti, čo najviac detí. Tak, aby to bolo aspoň nejako vyrovnané a trošku prispôsobené potrebám, tak tam sme potrebovali stiahnuť nie tých 13.000 eur, ale nakoniec iba 8.000 eur a päť sme tam ešte nechali.

Ing. Grega - čo sa týka VZNka, tam je napísané, že suma nie je nárokovateľná, t. z., že vieme s tým pracovať. A tá suma čo tu máme s odpadmi už je tá suma, ktorá pokryje celý vývoz za 2025 plus náš dlh?

Ing. Dzurila – celý dlh to nepokryje, pretože rozprávali sme aj o úspore, ktorú bude mať mesto, pri tej rozprave sme sa zhodli na sume cca. 15-20.000 eur, keď to pripočítame tak to pokryje dlh, ktorý sme mali z minulého roku tých 74.000 eur. Tým pádom vieme vyrovnať dlh z minulých rokov a v priebehu roka ešte čo sa týka tohtoročného vývozu tým, že splatnosť faktúr za komunálny odpad plus doba kedy chodia - my platíme za tento rok 12 faktúr, ale iba 11, lebo dvanásť vlastne príde až koncom decembra a splatná je až v januári, čiže tam treba počítať že tá posledná faktúra – dvanásty mesiac je už v rozpočte v roku 2026.

Primátor mesta - povedz to jednoduchšie – koľko potrebujeme a koľko máme.

Ing. Dzurila – v podstate potrebujeme už len nejakých 5-10.000 eur, môže to byť spôsobené aj tým, že ak prejdeme na tie úsporné opatrenia, ktoré sme avizovali tak to je tá suma, ktorú by sme vedeli ušetriť.

p. Baloga - čo z tých peňazí, ktoré čakáme akože na konci roka mali byť vyplatené tie projekty čo boli – brali sme pôžičku 100.000 eur a cca 100.000 eur sme získali, tie peniaze už prišli definitívne? My sme čakali tých 250.000 eur od štátu, že nám preplatia tie.

Ing. Dzurila - dobrá otázka, ale toto nie je moja oblasť.

p. Baloga - tak si ekonóm koho sa mám pýtať? Lebo práve tie peniaze nám chýbajú, lebo keby toto nám prišlo, tak nemáme o čom tu debatíť.

Primátor mesta - opravím ťa, tie peniaze by sa absolútne nedali použiť na toto, lebo to boli kapitálové výdavky, to sa nedá použiť na odpad.

Ing. Dzurila - aby som to uviedol na pravú mieru, obec má platiť za likvidáciu odpadu toľko koľko vyzberá od občanov. Nie vlastne o tie peniaze o ktoré sme prišli, ale tie peniaze o ktoré sa nenavýšoval odpad už posledných 10 rokov. Ak si pamätáte 6 rokov dozadu som hovoril, že stále dorovnáваме dva roky spätne, nie daný aktuálny rok, čiže každý rok sa navyšuje nám tam, niečo sa prenáša, prenáša a máme potom schodok. Nabaľovalo sa tam, nabaľovalo a mesto stále doplácalo z vlastných zdrojov aj keď by nemalo keďže tým aj porušuje zákon. Pred 2-3 rokmi bolo navyšovanie za komunálny odpad kedy som hovoril, že to nepostačuje aj napriek tomu ste schválili tú nižšiu. Takže tam máme nejakých 30.000 eur, ktoré mohli byť v rozpočte už viac rokov, plus teraz ste schválili 48 eur aj keď som vás vyslovene upozorňoval na to, že dôjde k porušeniu zákona, a že suma potrebná na vyrovnanie tohtoročného je 60 eur. V podstate vy chcete teraz odo mňa, aby som ja porušil zákon a našiel peniaze zo zdrojov, ktoré na to nemajú byť použité, alebo lepšie nesmú a dal ich tam kde..

p. Baloga - ja chcem riešiť tie peniaze o ktoré sme prišli, či vôbec neprídu hej? To kde sa použijú to je už vedenie na to.

Ing. Dzurila - zatiaľ neviem o tom, žeby prišli, či prídu dost' pochybujem.

Primátor mesta - to nevie nikto.

p. Baloga - budú chýbať to je jasné.

Ing. Dzurila - bavíme sa o sume asi 150.000 eur.

Primátor mesta - nebolo to 150 až, nie je to vyrátané, je to spoluúčasť medzi 100-150 000 eur, tak nejako, presne neviem.

Ing. Kočišová – ak môžem ja ešte k tým odpadom si hovoril, že je tam vysoká tá suma za odpady, ale my sme chceli, aby mesto pracovalo na tom, aby sa znižovala tá suma, aby bola postačujúca tá suma 48 eur. Pán primátor hovoril, že aj sa niečo podarilo za ukládanie na skládku za tonu odpadu sa ponížila cena, takže asi

sa dá vyjednávať predpokladám s Ekoverom o nejakých veciach, alebo sme sa ešte bavili, že by sa možno bioodpad nemusel tak často vyvážať, mohli by mať ľudia kompostoviská..

Primátor mesta - preruším ťa, že to nie s Ekoverom vyjednávať, Ekover vyjednal tú cenu tam kde sa to skládkuje, nie my s Ekoverom, ale my všetci v Ekoveri sme vyjednali tú cenu.

Ing. Kočišová - takže ste vy všetci v Ekoveri vyjednali.

Ing. Dzurila - ak by som mohol doplniť k tomu bioodpadu, ak naozaj prejdeme na to, že sa budú rozdávať kompostéry, tak samozrejme tá suma za komunálny odpad bude nižšia. Za dva roky by sme to mali vyrovnať.

Ing. Kočišová - no lenže my to potrebujeme vyrovnať teraz, aspoň tých 80.000 eur.

Ing. Dzurila - vlastne z tých 80.000 eur zostalo iba 40.000 eur.

Ing. Kočišová - a zvyšných 30.000 eur odkiaľ budeme?

Ing. Dzurila - máme ešte čas do konca roka.

Ing. Kočišová - lebo tu pani Mnichová minule hovorila o tom, že chcú si kúpiť zariadenie na váženie odpadu, ktoré by malo stáť cca. 60.000 eur, tak asi im budú chýbať tie peniaze či?

Ing. Dzurila - zberný dvor sa bude robiť, čiže tam bude nejaká úspora, čo sa týka kapitálok, ale zasa ponížim nám to komunálny odpad.

Ing. Kočišová - dobre. Chcem sa opýtať energie vlek, neviem čo si rozprával mínus 500 eur, veď nám príde faktúra za energie, ktoré on tam minul p. Štancel, a on nám to prepláca nie?

Ing. Dzurila - nie. Minulého roku nám napríklad nevyplatil v danom termíne, čiže preto príjem tohto roku, lenže toho roku budeme tlačiť naňho, aby nám vyplatil faktúru, ktorú mu mesto vystaví ešte v danom roku, čiže to čo bude vyplácané toho roku my si vlastne ponížujeme náklady tohtoročné, preto to nie je v príjmach, ale ponížené výdavky. Ak je to v danom roku ponížujeme výdavky, ktoré máme. Ak je to, že nám platí za rok späťne nemôžeme ponížiť výdavky, ktoré boli rok predtým, tým pádom to musí byť príjem z minulých rokov.

Ing. Jánošík - prečo platí späťne?

Ing. Dzurila - pretože mu bola vystavená faktúra a bol zádrhel s tým kedy nám to vyplatil. Išli tam upomienky až potom to vyplatil.

Ing. Jánošík - prišiel k hotovej veci a nechce platiť.

Primátor mesta - to nie je pravda, uvediem to na pravú mieru to vôbec nebolo tak, žeby nechcel platiť. Nepamätám ako je v zmluve dohodnuté, ale do konca roka v ktorom ukončí sezónu mal by platiť tie faktúry, čiže nie, vôbec to nie je tak, žeby meškal, alebo resp. niečo zanedbal, ide tam len o to, že vypláca keď skončí sezóna. Myslím, že má tam v zmluve ku koncu apríla.

Ing. Dzurila - to bola prvá zmluva, ale od kedy to má na dlhšiu dobu, už to má prenajaté celoročne. Prvá zmluva čo mal bolo do konca marca tú chatu a vlek atď., takže tá prvá sa vyplácala za dané obdobie, lenže teraz keďže to má celoročne, tak až keď nám príde zúčtovacia faktúra mu vystavíme faktúru.

Ing. arch. Čurilla - takže keď tomu dobre rozumiem máme na splatenie dlhu teraz momentálne?

Ing. Dzurila - ak započítame aj tie opatrenia, ktoré budú áno.

Ing. arch. Čurilla - dobre, ak zväzime, že mesto ešte bude ďalej pracovať na tom, aby niekde ušetrilo, aby našlo diery kde nám tečú financie z mestského rozpočtu, urobí opatrenia na úsporu, takže by sme..

Ing. Dzurila - počítame s tým, že tie projekty, pôjdeme do toho zberného dvoru, tam treba preukázať, že máme na spolufinancovanie, spôsob preukázania je schválenie rozpočtu.

Mgr. Šefčíková HKM - z prostredia poslancov bola ku mne adresovaná jedna otázka venovaná rozpočtu a to, že či prípadné neschválenie rozpočtu by malo vplyv na realizáciu projektov, ktoré nejakým spôsobom už sú v prípravnej fáze. Pokiaľ ide o revitalizáciu v centre mesta, vravela som, že budem k tomu niečo zisťovať, pýtala som sa ako to je, pretože pokiaľ ide o rozpočet tak aj keby nebol schválený, mesto má povinnosť plniť záväzky, ktoré si už zmluvne dohodlo, čiže ak by zmluva na realizáciu toho diela bola podpísaná ešte minulý rok, tak by tento rok bez ohľadu na to či rozpočet je alebo nie je, muselo by túto zmluvu plniť. Ale v prípade revitalizácie zmluva ešte nebola podpísaná, čiže ak sa má do toho ísť, musí to byť zahrnuté v novom rozpočte. Bez toho, aby bol rozpočet, nemôže pán primátor takúto zmluvu podpísať, lebo nemá na to kompetenciu, aby takýto záväzok za mesto odsúhlasil. Na žiadny projekt, ale išlo primárne o revitalizáciu, o tom sme sa rozprávali.

Ing. Jánošík - za mňa keď môžem v súvislosti aj s tým, prišli sme už o niekoľko projektov a v podstate lepšie je hocijaký rozpočet ako žiadny. Našli sme 55.000 eur na odpady, keď sa urobia ďalšie opatrenia tak môžeme splatiť, čiže za mňa to treba schváliť a nešpekulovať okolo toho, aby mesto mohlo si ďalej plniť svoje záväzky. Ide o to, že keď nám padne projekt revitalizácia a následne aj zberný dvor môžeme...

Primátor mesta - nejde o to, že len padnú, ale budeme musieť vracat' peniaze, a prideme o tie, ktoré sme už do toho investovali.

Mgr. Šefčíková HKM – ešte jednu poznámku k tomu čo Michal hovoril ohľadom komunálneho odpadu, tak teda nebola by som až taká optimistická, že máme na to. Máme na to, aby sa ten dlh zaplatil a ten je už aj z väčšej časti vyrovnaný podľa najnovších informácií, ktoré mám, ale tieto náklady vznikajú každý mesiac. Bude mať mesto do konca roka na to, aby nevytvorilo opäť taký istý dlh? To je tiež podľa mňa relevantná otázka, aj nad tým sa treba zamýšľať, ako bude mesto uhrádzať ďalšie faktúry.

Primátor mesta - inými slovami, budeme potrebovať do konca roka 130.000 eur, a je tu 60.000 eur, t. z., že nie nemáme. Áno teraz máme vyrovnaný dlh, ktorý nás do polroka dobehne, čiže to vôbec nie je tak, že to dokážeme vykryť, nie nedokážeme, dokážeme to presunúť. Doplním pani kontrolórku, áno podarilo sa nám aj za to obdobie medzi zastupiteľstvami zase znížiť rapídne ten dlh a vyplatiť nejaký objem faktúr na základe toho, že sme zase platili menej za elektrinu, podarilo sa nám ušetriť na odberných miestach a v meste ale nerobíme absolútne nič. Všetky peniaze, ktoré sa nám za tie dva roky podarilo ušetriť, usporiť, získať, všetky išli mimo nejakých drobných opráv, všetky išli na vyrovnanie dlhu, ktorý som dostal v roku 2022 v decembri, kde bolo okolo 300.000 eur. To všetko čo sme za dva roky získali, ušetrili, vymysleli, zohnali, všetko išlo na vyplatenie dlhov, dva roky sa dostávame z toho čo sme zdedili. Len aby bolo jasné, preto tie peniaze momentálne nie sú, lebo čo máme, tak vyplácame staré dlhy. Neinvestujeme do ničoho, nerozvíjame nič, splácame, splácame. Všetky faktúry máme vyplatené, ostal nám doslova už iba odpad, to je jediné, aby bolo jasné, že nejde o rozhadzovanie. Keď hovoríš o tečení z rozpočtu, tak povedz kde tečie v rozpočte, keď sa už naozaj nedá kde cúvať. Rozpočet na kultúru a šport máme také, že ani dve ulice v iných mestách nemajú taký malý rozpočet ako my na celé mesto. Na údržbu sme mesto s najväčším počtom ulíc, najrozsiahlejšie mesto v okolí, nemôžeme sa porovnávať ani s Krompachmi, ktoré majú oproti nám pár ulíc, tým pádom tam vznikajú náklady na údržbu atď., atď. Robíme všetko čo sa kdekoľvek dá, čiže o nejakom tečení z rozpočtu - to sú silné slová. Tak mi povedz kde tečie z rozpočtu?

Ing. arch. Čurilla – ja poviem príklad – keby investovalo mesto napr. do zateplenia stropu garáže na požiarnej zbrojnici, tak okamžitá návratnosť.

Primátor mesta - máš nejaké čísla, dáta?

Ing. arch. Čurilla - áno 4.800 eur materiál.

Primátor mesta - či máš dáta, koľko sú náklady, koľko je náklad na opravu a koľko je úspora, daj čísla.

Ing. arch. Čurilla - aj keď by sme chceli sadrokartónový strop – to je drahšie riešenie, tak to je 4.800 eur teraz.

Primátor mesta - dobre, tak mi teraz povedz koľko máme náklady, koľko je investícia a koľko bude úspora.

Ing. arch. Čurilla - myslím, že cez 11.000 eur tam bolo za elektrinu.

Primátor mesta - a 5.000 eur by bola investícia?

Ing. arch. Čurilla - s tým, že by sme to robili svojpomocne, máme na to chlapov čo to vedia urobiť.

Primátor mesta - koho máme?

Ing. arch. Čurilla - máme ľudí šikovných.

Primátor mesta - na výškové práce?

Ing. arch. Čurilla – nie na výškové práce.

Primátor mesta - vieš od koľko je výšková práca? Od 1,20 m, čiže do výšky nemôže ísť nikto kto nemá oprávnenie na výškové práce, čiže svojpomocne takéto veci nevidím veľmi ružovo.

Ing. arch. Čurilla - doteraz to robili chlapi.

Primátor mesta - kde?

Ing. arch. Čurilla - však zateplovali celú požiariku.

Ing. Dzurila – to bola firma.

Primátor mesta - kto zateploval, akí chlapi požiariku?

Ing. arch. Čurilla - najprv začali svojpomocne požiarnici a potom sa to.

Primátor mesta - požiarnici začali svojpomocne?

Ing. Dzurila – začali.

Primátor mesta - v poriadku, ale na vlastné riziko.

Ing. Dzurila – ale potom sme to museli dať všetko dole, lebo to začalo opadávať.

Primátor mesta – aha, tak o čom sa tu bavíme teraz.

Ing. arch. Čurilla - treba vyškoliť pracovníka.

Primátor mesta - ďalšia vec, z čoho máme investovať do toho, aby sme následne ušetrili?

Ing. arch. Čurilla - predpokladám, že by sa našlo lacnejšie riešenie do 3.000 eur, ktoré ty máš nárok, to by sa predpokladám dalo.

Primátor mesta - ale v čom?

Ing. arch. Čurilla - napríklad v odstraňovaní tam kde nám uniká teplo, najväčšie straty máme na energiách, to sú obrovské straty, o tom hovorím. Postupne, systematickými krokmi postupne zabrániť tým únikom v objektoch, ktoré vlastní mesto, spravuje mesto a platí elektriku za to, o tom sa bavím.

Primátor mesta - ja sa ešte raz opýtam, z čoho má investovať mesto do toho?

Ing. arch. Čurilla - ja nehovorím, že naraz obrovská investícia, ale hovorím, že po častiach.

Primátor mesta - akonáhle získame peniaze, nemôžeme investovať, splácame naďalej dlhy, ktoré sme zdedili.

Ing. arch. Čurilla - som pozeral niektoré faktúry, tak nevyzerá žeby bol problém.

Ing. Jánošík – môžem ešte ja, hľadáme peniaze na splatenie dlhu a už chceme robiť investície, splatíme dlh, tu už je začiatok 55.000 eur, potom nájdeme ďalšiu menšiu čiastku aj keď prídu ďalšie faktúry čo je pravda. Potom poďme hľadať peniaze na investície.

Bc. Labaš – ja navrhujem, aby sme schválili ten rozpočet, lebo aj ohľadom športu sú tu znížené položky.

Ing. Dzurila - pôvodná suma podľa VZN bola 54.000 eur.

Bc. Labaš - a som aj ochotný sa vzdať poslaneckého platu pre šport.

Primátor mesta – ďakujem, beriem na vedomie.

Bc. Labaš – môžem dať návrh? Dávam návrh na vzdanie sa poslaneckého platu.

Mgr. Šefčíková HKM - ak môžem do toho zasiahnuť, to by mal individuálne každý poslanec urobiť, sú k tomu zásady, tam je metodika, alebo spôsob ako to má byť urobené. Myslím si, že o tom by sa hlasovať nemalo. To je rozhodnutie každého poslanca.

Primátor mesta - každý sa môže vzdať kto chce.

Ing. arch. Čurilla – ja sa tiež môžem vzdať.

Primátor mesta - dobre, toto teraz nie je predmetom bodu.

Mgr. Šefčíková HKM - treba to urobiť samostatným vyhlásením a nemalo by sa o tom hlasovať.

Ing. Kočišová – takže nebudeme znižovať dotácie športovým klubom ako sme sa dohodli na tú sumu 29.000 eur, ako bola minulý rok?

Primátor mesta – nie.

Ing. Kočišová - lebo počúvame, že nemáme peniaze, ale hlavná vec, že je tu navýšenie.

Primátor mesta - nie je navýšenie, je to zníženie z 54.000 eur na 35.000 eur. Teraz to bolo vysvetlené pred chvíľkou.

Ing. Kočišová - ja rozumiem, ale tam je napísané, že keď je mesto v zlej finančnej situácii, tak my nemusíme dať nič, to je naša dobrá vôľa.

Primátor mesta - takže nedáme vôbec na šport? úplne znížime, stiahneme?

Ing. Kočišová - chytáš ma za slovíčka, ja hovorím, že tam to je tak napísané, že nemusí dať, môžeme, ale prečo by sme mali dávať práve toľko. Ja sa chcem ešte raz opýtať, že koľko si platia na Tatrane členský príspevok deti mesačne?

Primátor mesta – to nie je otázka na mesto.

Ing. Kočišová - máme tu človeka, ktorý má na starosti tento klub.

Ing. Dzurila - a prečo by som dával konkurenčné výhody ostatným klubom?

Ing. Kočišová – no, lebo kluby by si mali na svoje fungovanie v prvom rade zohnať peniaze sami.

Ing. Dzurila - Sveti, dotácia z mesta netvorí ani 50 %.

Ing. Kočišová - mesto má robiť pre každého občana, nielen pre niekoľkých, ktorí sú v kluboch. Tak my sme sa tu začali baviť o odpadoch, naozaj každý občan chce mať vyvezený odpad a teraz sa tu bavíme o tom, že zopár ľudí by chcelo športovať. Každý pracujeme, tak nech zaplatia vyššie členské poplatky.

Primátor mesta - tak sa opýtam ja, už bolo povedané, že približne 6 rokov sa tlačí ten dlh Ekoveru o nejakých 30.000 eur ročne a keď sa pozrieme na rozpočty z minulých rokov kde bolo 30.000 eur na kultúru, kde bolo na šport 50-60.000 eur, prečo si nekričala vtedy pani poslankyňa? Bola si tu, tu si sedela. Prečo si nekričala, že nedajme na šport 50 tisíc, ale len 45 tisíc, nedajme na kultúru 30 tisíc ale len 10 tisíc, mohla sa vyrovnat' veľká časť Ekoveru. Tým pádom sme sa týmito vecami nemuseli už teraz vôbec zaoberať. Uvedomte si jednu vec, ešte raz to zopakujem. 300.000 eur na faktúrach, úvery plus rozbehnuté projekty, ktoré som dostal, ani cent na konci aj tvojho volebného obdobia. Mohlo sa vtedy škrtat', šetriť, mohlo sa vtedy zakročiť, toto sme tu nemuseli absolútne riešiť. My ideme už do takých krajností, že na kultúru to čo niekto používa na jednu akciu, my máme na rok, na šport čo niekto používa na jeden klub, my máme na všetky a podobne. Kam ešte máme ísť? Už sme tak na hranici, že buď tam ostaneme, alebo skončí šport, skončí kultúra, v poriadku. Ak sa pod toto chcete podpísať.. a nehovorím už o projektoch v poriadku nech sa páči. Toto si treba uvedomiť, netreba len ísť s krvou v očiach po dvoch položkách. Odo mňa všetko.

Ing. Kočišová – chcem reagovať, bol tu pán Perháč? Povedal nám, že aký je veľký problém v Ekoveri? Nie. prišli tu páni primátori a pán starosta a oni nám to museli povedať, že je taký veľký problém. My sme vedeli, že nie sú platené faktúry, ale mysleli sme si, že priebežne aj keď s omeškaním, že sa platia, a nie že je taký veľký problém v tejto firme s týmto našim dlhom. To som už povedala aj predchádzajúce zastupiteľstvo.

Primátor mesta – uvediem na pravú mieru – vždy sa priebežne faktúry platili, to nebolo, že sa teraz zastavilo. A o tom v akej výške sme mali dlžoby, ktoré oscilovali okolo 100.000 eur ste vedeli už minulý rok. Čiže to čo si uviedla minulé zastupiteľstvo keď si sa tu prekvapene tvárila, že koľko máme my dlh, je nie pravda. Prečítaj si zápisnicu zo 16.12.2024.

Ing. Kočišová - som sa netvárila prekvapene. Mňa prekvapilo to, že tu prišli tí páni a tlačili v podstate na nás, že my sa máme vyjadriť, že my máme sľúbiť, že to zaplatíme. Nerozumela som tomu skôr, že čo to malo znamenať. To ty si sa s nimi pán primátor dohodol, aby tu prišli alebo Ťa oni prekvapili?

Primátor mesta – absolútne irelevantné.

Ing. Kočišová - nie, takže nevieš o čo sa jednalo hej?

Primátor mesta – prišli vysvetliť čipovací systém.

Ing. Kočišová - ale skončilo to úplne o niečom inom, jeden povedal o čipovacom systéme.

Primátor mesta - to nie je otázka na mňa, a je to úplne irelevantné.

Mgr. Šefčíková HKM - berme to tak, že prišli hájiť záujmy Ekoveru ako spoločníci, takže posuňme sa ďalej.

Primátor mesta – oni to aj vysvetlili každý jeden vo svojom vystúpení.

Ing. Kočišová - ja som vedela, že sú dlhy, ale že sú také problémy v Ekoveri to som nevedela. To tvrdím teraz aj predtým som to tvrdila, tak neprekrúcaj.

Ing. arch. Čurilla – keď môžem úplne stručne hej, nám záleží na tom, aby sme mali vyplatený Ekover, to je zásadná vec. Ako mesto zabezpečí to, že to bude splatené, my so všetkým budeme súhlasiť. Či sa siahne.. My nevravíme že to má byť kultúra a šport. My máme záujem o to, aby tu všetko fungovalo ako má. Nám ide o splatenie dlhu, t. z. ak mesto nechá kultúru a šport tak ako je a ušetrí niekde inde, nájde ten spôsob ako ušetriť tých 80.000 eur na konci roku je to zaplatené, my budeme spokojní, šťastní. Takže toto je náš postoj, my nič iné nesledujeme.

Primátor mesta – bolo vám to vysvetlené aj na tom pracovnom stretnutí, že taký objem peňazí ušetriť z toho kde mesto získava finančné prostriedky, nie je možné. Už neviem ako to mám vysvetliť. Bolo to vysvetlené kolegami z iných obcí, bolo to vysvetlené z finančného oddelenia, ja neviem ešte z akej strany.

Ing. Dzurila – pán primátor myslí, že za jeden rok sa nedá urobiť taký škrt, alebo taká úspora, aby sme neporušili tak zákon, že zoberieme z iných oblastí na ktoré je to určené. Čiže môžeme niečo ušetriť, môžeme niečo zaplatiť, ale predsa nemôžete chcieť, aby sme zaplatili raz takú sumu, akú vyberieme od občanov, keď by sme takú sumu zo zákona ani nemali zaplatiť.

Primátor mesta – budem citovať zo zápisnice 16.12.2024 kde Mgr. Hanigovská povedala „ešte by som chcela podotknúť, že faktúry od Ekoveru sú vo výške 178 791 eur, SEZO vo výške 40 800,87 eur, a VSE 164 010 eur, spolu 382 413 eur. Kdežto príjmy máme z dane z nehnuteľnosti 180 053 eur, za psa 40 246 eur, za komunálny odpad 126 463 eur, spolu 317 762 eur. My sme v mínuse - 64 651 eur, čiže ani príjmy dane z nehnuteľnosti, za psa a za komunálny odpad nám nepostačujú na platenie faktúr Ekover, SEZO a VSE“.

Tak mi vysvetli odkiaľ máme zohnať 64.000 eur keďže sme okamžite v schodku hneď v tej chvíli v podstate. To je len to. Kde je ďalšia údržba? Kde sú ďalšie náklady na energie a pod. To je ako keby si mal príjem doma 1000 eur a náklady 1500 eur, vysvetli mi ako dokážeš riešiť takúto situáciu?

Ing. arch. Čurilla - systémovými opatreniami, napr. si hlavný manažér mesta, v podstate máš nejaký personál, hľadám spôsob kde ponížiť výdavky mesta, nemáme len tieto veci.

Primátor mesta - a ak sa to tam nedá?

Ing. arch. Čurilla - no tak to by som sa chcel na to pozrieť. Stále sú riešenia, ja to za teba nevyriešim, na to si tu ty, aby si našiel ten spôsob. My len požadujeme od mesta, aby hľadalo úspory, aby vedelo nájsť tie 80.000 eur, budeme radi keď to nájdeš.

Ing. Jánošík – ja len, že predstavitelia mesta – prvý muž je pán primátor a sme my tu všetci, aby sme hľadali peniaze, nehádzme to na neho. Ja som rozprával s pani Hanigovskou, niektoré čiastočné faktúry už uhradila. Máme tu ďalších 55.000 eur, keď to schválime a zaplatíme samozrejme budú zase iné čísla, budeme na iných číslach, ale toto je taký odrazový mostík.

Primátor mesta – na konci roka budeme zase v mínuse, keďže vyberieme za všetko menej o zhruba 56.000 eur ako potrebujeme na dve základné veci, a to je odpad a elektrická energia.

Ing. Jánošík – boli tu z Ekoveru, ktorí vraveli, že potrebujú na autá kúpiť váhu a my ich blokujeme, lebo budú musieť zobrať pôžičku keď my im nezaplatíme. Keď im teraz zaplatíme 80.000 eur, už majú na dve váhy, už môžu začať robiť, aby aj oni mali pocit, že môžu robiť výberové konanie. Na rok bude všetko drahšie, pretože budú musieť to schváliť tak navýšia, riešme to čo tu teraz máme aspoň čiastkovo.

Primátor mesta - doplním a budem reagovať na predrečníka – dá sa šetriť tam kde sa dá, dá sa usporiť tam kde sa dá, dajú sa zohnať peniaze tam kde sa dajú, všetky možnosti, resp. drvivá väčšina možností bola vyčerpaná. Si myslím, že pri 600.000 eur, ktorými môžeme hýbať, nájsť 60.000 eur je heroický výkon. Heroický výkon, ak ma počúvaš pán poslanec a nerozprávaš sa tam. Zoškrtalo sa kde sa dalo, niekde sme išli až pod latku ktorá by sa podliezať nemala. Vôľa je a bola, dokonca ešte viac ako sme sa na pracovnom stretnutí dohodli, sme našli. Dodám ešte k tomu, že prognóza podielových daní na máj je zoškrtaná zo 180 miliónov na 25 miliónov, viete si to zrútať. Následne to bolo upravené na 100 miliónov, ale stále je to skoro o polovicu nižšia suma ako by sme mali na podielových daniach dostať.

Primátor mesta – po prečítaní pozmeňujúceho návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8. Návrh finančného a programového rozpočtu mesta na roky 2025-2027**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** pozmeňujúci návrh (uzn. v prílohe).

#### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Svetlana Kočišová

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 1	Nehlasoval: 1
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **362/IX/2025** bolo schválené.

***Bola vyhlásená 10 minútová prestávka.***

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **8. Návrh finančného a programového rozpočtu mesta na roky 2025-2027**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: Ing. Svetlana Kočišová

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 7</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 1</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **363/IX/2025** bolo schválené.

**K bodu č. 9. Nakladanie s majetkom mesta**

*- Predaj pozemku – Anna Olejníková*

Primátor mesta – ide o dva predaje pozemkov a jeden zámer predaja, materiály boli zaslané. Prvý predaj pozemku - Anna Olejníková, ide o pozemok o 263 m<sup>2</sup> pri Mlynskej ulici pri malej vodnej elektrárni. Nech sa páči otváram rozpravu.

Ing. arch. Čurilla – bolo to na komisii, komisia sa rozprávala na tú tému a došla k uzneseniu, že nesúhlasí s predajom pozemku.

Primátor mesta – áno odporúčanie komisie bolo síce, že nesúhlasí. Ja by som k tomu dodal, je to v podstate pozemok, ktorý je pre mesto dá sa povedať nevyužitelný. Predajom si takisto nespôsobíme žiadny problém nakoľko ani nám to nezablokuje nič, ani nám to nič neskomplikuje. Ďalej aj to nakladanie s tým pozemkom vieme regulovať či už pri stavebnom povolení alebo podobne. Takže ja osobne nevidím v tom problém, môže to byť len plus pre mesto, resp. o nič, alebo o pozemok, ktorý mohol byť využitý, neprídeme.

Ing. arch. Čurilla – členovia komisie sa rozprávali, bolo to dopodrobna rozobraté, bolo tam viac ľudí, viac rozumu a jednoducho bola tam zhoda v tomto, výsledok je - komisia nesúhlasí s predajom.

Primátor mesta - áno už som to počul a beriem na vedomie. Ide o to, že v komisii sú poslanci dvaja, niekedy traja, čiže preto to dávam do zastupiteľstva, aby sa rozhodli všetci poslanci, aj tí, ktorí nie sú členmi tej ktorej komisie, keďže je to pozemok mesta a k rozhodnutiu o nakladaní s majetkom mesta sa majú právo rozhodnúť všetci poslanci. Kvôli tomu je to aj prednesené na zastupiteľstve. Napriek tomu, že to bolo neodporúčané komisiou.

Ing. Jánošík – neviem či je nejaká zmena, ale viem, že oproti tým pozemkom boli dva, ktorým by sa potom zabránil prístup.

Ing. Kočišová – za tým pozemkom.

Primátor mesta - nie nezabrání sa, to som už rozprával, že nie nezabrání sa, lebo okolo toho ide pozemok, ktorý je mestský, na mape je to prístupová cesta. To, že je to teraz už fyzicky preorané, že tam ten pozemok užívajú iní vlastníci tak to je druhá vec.

Bc. Labaš – či cena je adekvátna.



Ing. Mnichová - toto je iba súhlas či to ideme vôbec predávať. My musíme urobiť znalecký posudok, ťažko povedať aká tam bude cena. Je to extravilán, nie je to určené na výstavbu.

Bc. Labaš - môžeme navýšiť?

Primátor mesta - my musíme ísť minimálne podľa znaleckého posudku, ale môžeme aj navýšiť.

Ing. Mnichová - v tomto prípade musí byť verejno-obchodná súťaž.

Primátor mesta - samozrejme.

Mgr. Šefčíková HKM - odporúčam možno do budúcnosti nepredávať iba za tú cenu, ktorá je určená znaleckým posudkom, lebo podľa zákona je to pre nás dolná hranica. Mesto by podľa mňa malo mať tie sumy vyššie.

Primátor mesta - súhlasím, áno aj tak uvažujeme pri tých pozemkoch, len musíme dodržať minimálne ako povedala pani kontrolórka, minimálna spodná hranica.

Mgr. Šefčíková HKM - ešte by som upozornila, že tento aj tie ďalšie návrhy, ktoré sú tu, nie sú spracované ako samotný zámer, alebo schválenie predaja, skôr by som povedala, že to je len akoby súhlas s tým, aby sa realizovali kroky, ktoré v budúcnosti budú viesť k možnému predaju. Je to tak spracované asi preto, že asi bolo dané nesúhlasné stanovisko komisie, tak jednoducho dáva sa to aj vám, aby ste všetci poslanci k tomu mohli zaujať stanovisko.

Primátor mesta - áno, alebo inými slovami schvaľujeme zámer, že sme ochotní mu to predat', aby on mohol investovať do vecí, ktoré predchádzajú predaju, t. z. geometrický plán, posudok atď.

Ing. Kočišová - boli ste sa tam pozrieť? Je tam naozaj tá prístupová cesta z tej druhej strany?

Ing. Mnichová - to je veľmi ťažko povedať, lebo teraz tam je zoraná roľa. Keď by som to dala zamerať, tak tá cesta ide presne cez tú zoranú roľu. Nieкто to užíva a nie je vlastníkom. Užíva aj našu časť.

Ing. Kočišová - keď sme boli na komisii ty sám si hovoril, že keď tak urobiť takú dvojmetrovú cestu, žeby mal menší ten pozemok.

Primátor mesta - áno, dobrá pripomienka. Toto bol ešte môj návrh, aby ten pozemok, keď sa bude robiť geometrický plán, aby sa spravil cca. o 3 metre užší, aby bolo tým pádom 100 % isté, že nezabráni prístupu. S tým bol pán Olejník ochotný súhlasiť. Je to možnosť takto spraviť, aby geometrickým plánom sa trochu zmenšila tá výmera.

Ing. arch. Čurilla - keď môžem ešte dodať - p. Olejník to vysvetľoval tým, že možno v budúcnosti by sa tam mohli vystaviť jeho deti na tom pozemku. Lenže vzhľadom na to, že tam je pásmo vysokého napätia je to tam nereálne vystaviť, takže neviem za akým účelom p. Olejník to potrebuje. On tam po kúskoch, postupne už s ním máme skúsenosti v komisii, postupne už sme mu vyhovelí niekoľko krát keď sme mu predali už viac pozemkov v okolí jeho stavby. Bál by som sa skrátka ja momentálne za to dvihnúť ruku.

Primátor mesta - dobre ja to poviem ináč - to čo potom s tým pozemkom chce robiť jednak vieme regulovať aj my, po druhé nie je to v podstate ani naša vec čo chce s tým robiť. Bude môcť tam robiť len to čo mu umožní či zákon, či mesto, územný plán atď. Keď by si tam postavil dom veď to je len plus pre nás, že si postaví dom, bol by to stavebný pozemok, máme naviac ďalších ľudí, čiže je úplne jedno pre mesto čo s tým spraví, už aj z toho dôvodu, že pre nás je ten pozemok absolútne nepoužiteľný. Čo by tam mesto mohlo na pozemku 250 m<sup>2</sup> trojuholníkového tvaru asi tak spraviť? Takže toľko asi k tomu.

Bc. Labaš - to nie je stavebný pozemok?

Ing. Mnichová - nie.

Ing. Kočišová - a nemá nadväznosť na naše pozemky potom tento kúsok?

Primátor mesta - nie, on je práveže ohraničený cudzími.

Ing. Kočišová - z tej jednej strany, ale s tej opačnej kde je vlastne cesta?

Primátor mesta - tam si myslím, že sú tiež súkromné.

Ing. Mnichová - všetko súkromné. Pokiaľ vy poviete, že to môžeme predat' tento pozemok, musí byť aj tak vypracovaný geometrický plán musí byť vypracovaný znalecký posudok. Vy musíte schváliť podmienky verejnej obchodnej súťaže, čiže to je všetko ešte hudba budúcnosti, schvaľujete vy podmienky tejto súťaže. Musí byť verejno-obchodná súťaž, a keď sa vyhlási, možno tí páni čo to tam majú teraz zorané sa do tej súťaže prihlásia, aj to sa môže stať, že ten čo to tam má zorané, že idem do toho ja si to chcem kúpiť. Čiže to ešte vôbec nemusí mať ani on. Tu ide len o to, že nech mesto povie či máme záujem to riešiť.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9. Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **súhlasí a ukladá** (uzn. v prílohe).

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: Ján Baloga, Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 5</b>	<b>Proti: 3</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **364/IX/2025** bolo schválené.

- Predaj pozemku – Ondrej Pavlák

Primátor mesta - taktiež to bolo na komisii, výstup z komisie bol?

Ing. arch. Čurilla – nesúhlasí, tam ide o to, nie že úplne ale skrátka treba sa zaoberať tým priestorom, je to verejné priestranstvo viac menej bude to vplývať na okolie. Chceme sa viac o tom baviť možno aj neskôr keď bude konkrétny zámer od pána Pavláka čo chce s tým robiť. Prizvať ho príp. na komisiu nech nám to vysvetlí a následne sa komisia rozhodne čo ďalej.

Bc. Labaš - bol som oslovený pánom Pavlákom aj pani Smikovou, bol som aj na obhliadke miesta. V podstate oni chcú len si tam urobiť parkovisko. Oni už vlastnia taký trojuholník, oni si chcú z toho urobiť parkovisko, lebo z toho trojuholníku nemajú nič. Oni chcú si spraviť príjazdovú cestu do dvora aj do domu, takže v podstate aby si tam mohli spraviť chodník a parkovisko.

Primátor mesta - ja dodám k tomu toľko, že ten pozemok je už teraz ohraničený živým plotom, už z minulosti sa to tak začalo používať. Už to tam používajú, už to tam majú opticky z minulosti ohraničené, potrebujú to na prístup na parkovisko, aby neparkovali na ceste, ale na tom pozemku.

Ing. Kočišová - tak potom si všetci začneme odkupovať pred našimi domami? Mesto mu nezakazuje tam parkovať.

Bc. Labaš - veď nie, ale chcú si to tam zveľadiť.

Ing. Kočišová - ale my sme si zveľadili aj bez toho aby sme odkupovali.

Primátor mesta - a aká je pointa toho niekomu nechať užívať pozemok bezodplatne a ako mesto s tým nič nerobiť. Môcť ho predať a nechciet, uniká mi logika.

Primátor mesto - ide o to, že to nie je pozemok, ktorý by nejako zasahoval a obmedzoval nás, to je iné, keby niekto tak kúpil pozemok a nás obmedzuje pri prístupe na našu cestu, príp. pri údržbe a podobne, toto nás absolútne neobmedzuje.

Ing. Kočišová - ale ani jeho nikto neobmedzuje tam parkovať. Veď doteraz tam mali živý plot a nikto im nič nevraavel.

Primátor mesta - on nemôže robiť nič s cudzím pozemkom, nemôže do toho investovať, nemôže zveľadovať. Mesto ten pozemok nevie využiť nijak, uniká mi tá logika prečo neumožniť človeku, ktorý to chce zveľadiť, upraviť, zaplatiť nám za to.

Ing. Kočišová - čo sme mali napísané pri tom?

Ing. Mnichová - nič, komisia neodporúča.

Primátor mesta - opäť komisia neodporúča, ako vravím na komisii sedia 2-3 poslanci, sedia tam aj členovia z radov neposlancov, to je síce v poriadku, ale nakoľko komisia nemá právo zamietnuť požiadavku občanov, nemá právo rozhodnúť o tom či áno, či nie, komisia má len odporúčací charakter. Všetky materiály, ktoré komisia zamietne, odporučí, alebo neodporučí pôjdu aj na zastupiteľstvo, aby sa mohli k tomu vyjadriť aj ostatní poslanci, nielen poslanci a členovia tej ktorej komisie.

Ing. arch. Čurilla - čo sa týka stavebnej komisie, mám tam aj pánov poslancov, a mám tam aj ľudí, ktorí tam dobrovoľne trávia svoj čas aby nejakým spôsobom pomohli v tých rozhodnutiach poslancov a ja rešpektujem každého jedného, ktorý je na tej komisii. Preto by som nerád podkopával tú ich snahu a to, že tam prídu a povedia svoj názor a že nejak zahlasujú. To, že je to odporúčací charakter to je v poriadku, ale mali by sme tým komisiám nechať tú váhu, pretože ak to zmeníme prestanú nám chodiť.

Primátor mesta - my to práveže nezmeníme. Nezmením to tak, aby komisia mala väčšiu váhu akú má mať, to znamená, my dodržíme to čo komisii určuje štatút komisie, nedáme jej ani väčšie ani menšie právomoci. Samozrejme sú tam odborníci z radov neposlancov, ktorých názor si každý vypočuje, ale konečné slovo má každý jeden poslanec. A zase obrátim to vice verza, prečo by mali mať ostatní poslanci odopreté právo rozhodovať o tom čo chcú niektorí občania? Myslím tých poslancov, ktorí v tých komisiách nie sú.

Ing. arch. Čurilla - ja som nespochybnil to čo si ty povedal, len aby sme dali pozor, lebo je tu istá hranica.

Bc. Labaš - dať tam vecné bremeno – to by nám nejak vadilo?

Primátor mesta - to neviem povedať.

Mgr. Šefčíková HKM - možno v prípade takej kúpy, alebo ak by niekto niečo podobné chcel, tak odporúčam, aby bolo v zmluve upravené na aký účel sa daný pozemok môže využívať, aby potom nedochádzalo napríklad k posúvaniu plotov a pod. Čiže ak by sa o niečom takom uvažovalo, tak musí byť ten účel jednoznačne identifikovaný, aby ak chce parkovať auto tak, aby sa to mohlo používať na parkovanie auta. Nehovorím iba o tomto konkrétnom prípade, hovorím o všetkých obdobných predajoch.

Primátor mesta – súhlasím.

Bc. Labaš – súhlasím.

Ing. Grega – aký je tam dôvod, že komisia neodporúčala predaj?

Ing. arch. Čurilla – to som povedal, jednoducho nebolo zrejme akože povedať, že tam chcem parkovanie to je jedná vec, druhá vec je konkretizovať to, keďže tá parcela priamo susedí s verejným priestranstvom. Komisia by chcela vedieť presnejšie opísať o aký zámer sa jedná, akým spôsobom to bude realizované. Z toho nevyplýva, žeby bola úplne proti, ide o to, aby sme mali veci pod kontrolou. Jednoducho, aby sme vedeli na to vplývať, tak posunieme to do ďalšej komisii kde prizveme pána Pavláka nech vysvetlí použité materiály, príp. čo ako to chce riešiť, lebo naozaj je to na očiach, takže o to ide, o nič iné.

Primátor mesta – tak teraz nerozumiem ja, lebo pred chvíľou si povedal, že komisia jednoznačne neodporúča. Teraz už rozprávaš, že komisia to chce iba vlastne posúvať na ďalšie body.

Ing. arch. Čurilla - to som povedal predtým to isté, hovorím neodporúča momentálne za týchto okolností.

Primátor mesta - dobre, je to posunuté na zastupiteľstvo, ako vravím. Tak bude každá jedna požiadavka, ktorá cez komisie pôjde, tak je to na poslancoch aby sa rozhodli.

Ing. Grega – schvaľujeme zase len zámer.

Primátor mesta - áno.

Ing. Grega - keď neschválime zámer, tak presne to čo budeš ty požadovať pán poslanec od pána Pavláka už sa k tomu nedostaneme, lebo sa to už vyhodí z rokovania. Práveže to, že zabránime teraz tomu, ty zabrániš tomu, aby si dostal ďalšie informácie. Teraz to neschválime, tak sa už o tom jednať nebude. Ale keď schválime ten zámer, môže zase zasadiť komisia, môže prísť pán Pavlák a povedať chcem tam mať parkovisko, nebude to nijak ohraničené, položí tam zámkovú dlažbu.

Mgr. Šefčíková HKM - mesto si môže tieto podmienky klásť a povedať, že predá mu to jedine za tých podmienok.

Ing. Grega - aby sme sa k tomu ďalšiemu kroku, ktorý ty požaduješ aj komisia práveže dostali. Keď to teraz neschválime, tak sa k tomu ani nedostaneme.

Ing. arch. Čurilla - v poriadku, ja som len vysvetľoval postoj komisie.

Ing. Mnichová - mesto áno, že môže mu to odporúčať, ale s tým, aby ešte predložil grafický návrh ako to chce a toto môže ísť do komisie.

Ing. arch. Čurilla - áno takto by som to urobil.

Ing. Kočišová - koľko je od toho pozemku, ktorý on požaduje cez cestu až po tú medzu?

Ing. Mnichová - tam je minimálna cesta, tam oni len parkujú. Tam má on len živý plot.

Primátor mesta - to je ten pozemok, ktorý je teraz ohraničený živým plotom.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9. Nakladanie s majetkom mesta:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **súhlasí** (uzn. v prílohe).

### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **365/IX/2025** bolo schválené.

### - Zámer mesta - predaj - Blatná

Primátor mesta – schválenie zámeru začať s predajom pozemkov v lokalite Zahura – Blatná v tom pozmenenom móde, že nie 16 pozemkov po 300 m<sup>2</sup>, ale 8 pozemkov s výmerou 600 m<sup>2</sup>. Materiály boli zaslané, už sme sa aj o tom bavili, nech sa páči, otváram rozpravu. Aké bolo stanovisko komisie?

Ing. arch. Čurilla – komisia neodporúča.

Primátor mesta - a prečo?

Ing. arch. Čurilla - bola rozprava a komisia neodporúča.

Primátor mesta - dobre, ja by som sa opýtal teba pán poslanec, si vravel, že je tam koridor pre zver, je to v ochrannom pásme lesa, nechceme to tam stavať, zahustiť alebo neviem čo ešte. Nie je tam nejaký iný problém prečo komisia neodporúča, resp. prečo tak vehementne si presadzoval, aby tie pozemky predané neboli? Nie je to náhodou to, že nad týmito pozemkami, ktoré by mali slúžiť, alebo mali byť predané občanom sú štyri parcely kde už stojí jedna chata, ktorá je v ochrannom pásme lesa, je v lese a je to tvojich príbuzných? Potom ďalšie tri pozemky tvojich blízkych príbuzných a podobne, nie je náhodou toto problém?

Ing. arch. Čurilla – k tomu sa ja nebudem vyjadrovať. Je to bratranec, urobil to čo nemal, mal odstrániť stavbu. Ponúkal ju mestským lesom, oni ju nepotrebujú. Ak by mesto tlačilo, vyvíjalo tlak, aby odstránil tú stavbu nie je problém, už tam bola aj lehota kľudne. Veď konajte to, čo je vašou povinnosťou.

Primátor mesta - ja len, že koridor zveri sa nenaruší nijako, ochranné pásmo lesa už porušené nebude, nebude tam prvá chata, lebo už tam je zhodou náhod päť pozemkov a chata, ktorých vlastníkmi sú tvoji blízky príbuzní, to je verejná informácia na katastri vyhladateľná, takže chcem poukázať na to, že ten motív nie je ani tak zachrániť tam prírodu ako to tu proklamuješ, ale je tam skôr iný zámer, a to zabrániť tomu, aby tam ešte niekto iný mohol mať pozemky, alebo chaty. A zároveň vieš veľmi dobre ako by to mohlo pomôcť mestu na rozvoj, na investície, na všetko, možno takisto aj Zahure ako sme sa rozprávali predtým, že časť peňazí alokovať z toho do Zahury, do cesty, do čohokoľvek čo je treba. Takže za mňa asi toľko, nech si každý spraví vlastný názor na to čo som povedal.

Ing. arch. Čurilla – ja nie som ten typ človek, akého si ma tu pred chvíľou vyobrazil.

Primátor mesta - nič som nevyobrazil.

Ing. arch. Čurilla - ale jednoducho keď sa jednalo napr. o pozemok pod chatou tvojej sestry, tak som nesúhlasil s predajom štyroch pozemkov, pretože Zahura má to čaro, že za chatami je les a pred chatami sú výhľady, je krajina. A takisto som nesúhlasil, aby pred chatou tvojej sestry stavali nové chaty, lebo by to zničilo tvojej sestre ďalšie výhľady.

Primátor mesta – dobre, nejedná sa o predaj pozemku pred chatou mojej sestry, ju z toho vynechajme a opýtam sa ťa..

Ing. arch. Čurilla - haha, to je super, ďakujem.

Primátor mesta – a keď tu rozprávaš, že by malo byť les, chata, výhľad, tak sa opýtam, prečo bolo schválených v predošlom období šesť pozemkov pred chatami p. Pobieckého, p. Maskal'a a pod. kde vlastne bol výhľad na les, ale teraz už je výhľad na ďalšiu chatu a na ďalšiu chatu. To čo tvrdíš, je že rozprávaš jedno a vzápätí to zneguješ čo rozprávaš.

Ing. arch. Čurilla - ja som už povedal, že to bola chyba, povedal som to aj verejne.

Primátor mesta - kto tu chybu schválil? Ty si to schválil.

Ing. arch. Čurilla - áno a ľutujem to, a už nechcem opakovať tú chybu.

Primátor mesta – a tam nestavia nikto chaty pred chaty? Tam je chata, za ňou je les a pred chatou výhľad.

Ing. arch. Čurilla - toto sú osobné útoky na moju osobu, ďakujem.

Primátor mesta – to je tvoj názor, ešte niekto má niečo k tomuto bodu?

Ing. Kočišová – môžem? Také vyhlásenie poslancov mestského zastupiteľstva, bolo to robené aj skrz tých odpadov, ale tie sme už dnes teda poriešili, ale aj napriek tomu je to časťou toho vyhlásenia, takže prečítam to ak dovoľíte.

Primátor mesta - týka sa to tohto bodu?

Ing. Kočišová - áno. Text: „*Vážený pán primátor, pani kontrolórka, pani prednostka, kolegyne a kolegovia, vážení občania, vedenie mesta nám predložilo návrh na riešenie vysporiadania dlhu prostredníctvom predaja mestských pozemkov v jednej z našich lokalít za účelom výstavby chat. S týmto návrhom však väčšina z nás, poslancov, vyjadruje zásadný nesúhlas. Sme presvedčení, že predaj mestského majetku by mal byť krajným riešením a nemal by slúžiť na pokrytie bežných prevádzkových dlhov. Mestské pozemky predstavujú cenný majetok všetkých občanov a mali by byť spravované s ohľadom na dlhodobý rozvoj a prospech nášho mesta. Okrem straty samotného majetku sme znepokojení aj ďalšími potenciálnymi negatívnymi dôsledkami predaja pozemkov na výstavbu chat. Takýto zámer totiž nevyhnutne vyvolá nároky na rozsiahle dobudovanie cestnej a energetickej infraštruktúry v danej lokalite. Tieto investície by predstavovali ďalšie nemalé náklady pre mesto, ktoré v konečnom dôsledku môžu prevýšiť príjmy z predaja pozemkov. Navyše, musíme počítať aj s poškodením existujúcich komunikácií počas samotnej výstavby chat. Opravy týchto škôd opäť zaťažia mestský rozpočet a spôsobia neprijemnosti pre obyvateľov. Z týchto dôvodov sme ešte pevnejšie presvedčení, že predaj pozemkov nie je pre naše mesto výhodným riešením.*“ Sú tu podpísaní siedmi poslanci.

Primátor mesta - ďakujem, budem na to reagovať. Je zavádzajúce to čo sa tam uvádza, že mesto bude povinné investovať do infraštruktúry, do energetických sietí a pod., to som už vysvetľoval niekoľkokrát. My si určíme podmienky a ten kto bude mať eventuálne záujem o ten pozemok, tak bude dopredu vedieť čo ho čaká, tzn., že mu nikto nespraví novú cestu, nikto mu tam neprivedie elektrickú energiu a pod., resp. privedie, ale po určitý bod. To, že my nepredáme pozemok neznamena, že tam nepredá pozemok súkromník, a aj tak tam budú chodiť nákladné autá, mesto z toho ale nebude mať nič, budú tam chodiť domiešavače, ale mesto z toho nebude mať nič, budú tam chodiť ľudia a ničť infraštruktúru a zasahovať do prírody a mesto z toho nebude mať nič. A po tretie, znovu sa opakujem, odsúhlasili ste územný plán kde táto lokalita bola určená na výstavbu chat, to znamená, že súhlasili ste s tým, že akonáhle bude územný plán podpísaný, bude možné tam predávať pozemky na výstavbu. Vy ste to nelimitovali ničím, umožnené na výstavbu. Prečo keď sa stavia niekde inde Zahurou, neničí sa cesta? Na tom vám nezáleží? Len na tomto jednom kúsku, ktorý bol vybratý z troch lokalít, iba táto jedna bola vami schválená. Tak nerozumiem, uniká mi logika toho o čom rozprávaš.

Ing. Kočišová - po prvé tu sa nepíše, že je to povinné, aby sa robilo ohľadom cestnej a energetickej infraštruktúry.

Primátor mesta - dobre, nechytaj ma za slovíčka. Tak mi to prečítaj ako to je?

Ing. Kočišová - vyvolá nároky.

Primátor mesta - nie, nevyvolá nároky.

Ing. Kočišová - dobre, chcem reagovať. Ty stále rozprávaš o tom územnom pláne, že sme to schválili.

Primátor mesta - áno.

Ing. Kočišová - veď územný plán je len návrh, nikde nie je napísané, že to musí byť. Zase sa len opakujeme.

Primátor mesta - ale ja som to nepovedal.

Ing. Kočišová - ty sa opakuješ, ja sa opakujem, aj všetci.

Primátor mesta - ja som nepovedal, že to musí byť, ja som povedal, že je tam možnosť, dali ste možnosť tie pozemky predať na výstavbu chat. Ľudia o tie pozemky záujem majú a čakajú na ten územný plán, pýtali sa kedy to bude, už to je, teraz sa pýtajú prečo sa to nepredáva keď to už je. Ja hovorím o tom, že tak ako sa schvaľuje zámer predaja, tak toto bol mojim spôsobom zámer predaja už vtedy schválený - áno v tejto lokalite sa môže, čiže uniká mi logika. Áno my tam umožníme stavať, ale nepredáme vám tam pozemok. Toto ste konkrétne vy, ty sama si ten zámer schválila.

Ing. Kočišová - ľudia sa pýtajú aj na to kedy bude IBV, kedy bude ČOV.

Primátor mesta - rozprávame o pozemku Zahurou neodbočuj teraz od témy prosím ťa.

Ing. Kočišová - ľudia sa pýtajú na veľa vecí a nie všetko musí byť.

Primátor mesta - dobre.

Ing. arch. Čurilla - pred chvíľou sme schválili zámer predaja pozemku pani Olejníkovej, tiež to je zámer, ešte nemusíme schváliť predaj.

Ing. Mnichová - čo sa týka tých inžinierskych sietí, aby ste boli trošku v obraze. Každá chata v podstate potrebuje jedinou vec pripojiť sa na elektrickú energiu. Každá chata bude musieť mať žumpu, každá chata bude mať studňu – to je v lokalite Zahura úplne normálne. Čo sa týka elektriky – mám tu vyjadrenie VSD, a. s. Napojenie je pri Celecovi dole na jeho trafostanicu, ale s tým, že bude vystavená trafostanica pri chatách v tej lokalite kde majú byť tie chaty a celú prípojku rozšírenia distribučnej siete financuje VSD. My v tomto prípade zabezpečujeme iba projekčnú a stavebnú povolenie. My keď vybavíme projekt – bude nás to stáť projekt a vybavenie stavebného povolenia. Toto sa im potom odovzdáva a oni tú trafostanicu na vlastné náklady aj s prípojkou od p. Celeca až hore urobí VSD, čiže mesto bude mať náklady na projekt a vybavenie stavebného povolenia. Len to dávam na správnu mieru, aby ste nekričali, že aké náklady budú na elektriku.

Ing. arch. Čurilla - radi by sme predtým než sa udejú nejaké takéto veci schválili štatút Zahury, a to sa dá len tak, že by sa musela stať mestskou časťou a následne by sa jej pridelil štatút. Už bola na to vypracovaná nejaká analýza právnikom v minulosti. Ja by som bol najradšej keby sa najprv vyriešili zásadné veci ako infraštruktúra v rámci Zahury a potom sa bude dať baviť o ďalší predaj. Ďalšia vec – tento predaj, je to jedno z mála vecí, ktorú ešte máme vo vlastníctve mesta a čakajú nás veľké projekty ako je človečka, nebudeme mať potom na spoluúčasť. Jednoducho tento zámer, tento predaj by mal byť priamo naviazaný na nejaký progres v meste, t. z., že ak by sme videli, že ide o nejaký veľký projekt, ktorý treba spolufinancovať a iná možnosť nie je, lebo nemáme možnosť brať úver, a ostáva už nám len to, tak to máme, stále to máme, vždy to je tam. Momentálne si nám neprinesol nič, žiadne výzvy, nič nevieme kam ideme, kam smerujeme. Nedebatujes s nami, hulákaš po nás tuná a nikam sa takto nedostaneme. To je všetko čo som chcel povedať, ďakujem.

Primátor mesta – prosím. Štatút Zahury nerieši absolútne nič, v štatúte sa riešili veci, ktoré už rieši zákon - nočný hluk, parkovanie na trávě, a pod. Štatút nerieši absolútne nič čo sa týka Zahury, cesty, a podobných vecí. Nerozumiem podmieňovanie predaja pozemkov štatútom, pozemky sa predávali štatút nebol, nevedilo to, teraz to zrazu vadí. Ktovie prečo. Už som to naznačil na začiatku. K osobným invektívam nebudem reagovať.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **9. Nakladanie s majetkom mesta:**

Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

I. schvaľuje zámer mesta začať s prípravou na predaj pozemkov určených na výstavbu rekreačných chat v lokalite Blatná v zmysle schválených Zmien a doplnkov č. 4/2021 k Územnému plánu mesta Spišské Vlachy a podniknúť k tomu potrebné kroky:

- vypracovanie geometrického plánu na rozparcelovanie pozemku registra C, parcela č. 7720/1 tak, aby jeden pozemok mal výmeru cca 600 m<sup>2</sup>,

II. ukladá:

oprávnenému zamestnancovi MsÚ zabezpečiť spracovanie potrebných podkladov a pripraviť podklady pre vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže. Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch.

### Hlasovanie:

Za: Ján Baloga, Bc. Dávid Labaš, Ing. Juraj Jánošík

Proti: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Šiška – neprítomný

<b>Za: 3</b>	<b>Proti: 5</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že návrh uznesenia nebol schválený.

*O 18.00 hod. odišiel z rokovania MsZ s ospravedlnením poslanec Bc. Labaš Dávid.*

### K bodu č. 10. Oprava hrádze - Zahura

Primátor mesta – materiály boli zaslané, máme tu aj pánov z rybárskeho zväzu, ktorí vysvetlia a doplnia o čo ide, otváram rozpravu k tomuto bodu.

p. Mikolaj – v hrádzi Zahura vznikol priesak pred pár rokmi, ktorý je momentálne v takom stave, že je potrebné urobiť opravu hrádze. My túto opravu hrádze nemôžeme realizovať nakoľko nie sme majiteľom hrádze. Z našej strany cca. pred 4 rokmi sa potápač bol pozrieť čo sa dá s tým robiť, či sa to dá z vonkajšej strany nejako zablendovať, ale neexistuje spôsob. Potápači ukázali miesto presne kde je ten priesak. Je potrebné spustiť hrádzu, zrealizovať projekt a na základe projektu realizovať opravu, alebo úpravu hrádze. My peniaze nemáme a aj keby sme mali, nemôžeme my z našej strany realizovať, nie sme majiteľom. Čiže tu je potrebné, ste sa bavili o Zahure, je tam strašne veľa chát a myslím si, že Zahura až praskne hrádza stratí svoje čaro. Čiže preto vás chceme požiadať, aby ste pozreli s tej strany na to, aj keď som počul, že máte finančné problémy, kto ich nemá, ale dajú sa aj riešiť predajom pozemkov ako ste to tu dávali návrhy, sú tu rôzne veci, ktoré robia aj iné obce týmto spôsobom, ale neviem odhadnúť projekt koľko by stál. Aká je možnosť financovania – ja som sa pozrel ako na Blajzloch... požiadali poľnohospodársku platobnú agentúru, dostali na to financie 70.000 eur a toho roku idú realizovať opravu hrádze. Takisto je tu aj životné prostredie, ktoré taktiež môže prispieť na takéto veci, ide iba o to pozrieť sa na to. Vypúšťaním rybníka nás to bude stáť strašne veľké straty, lebo my to musíme vyloviť celé a premiestniť to do Markušoviec, to budú pre nás vysoké náklady.

Ing. Kočišová – keď môžem pán Šiška hovoril, že tam nie sú teraz, či sú tam ešte ryby z minulého roku? Nenasadili sa nové?

p. Mikolaj - my musíme zo zákona plniť zavodňovací plán, ktorý naša organizácia odsúhlasí. My sme tam pred tromi týždňami pustili 2 tony kapra.

Ing. Kočišová - ved' my sme boli dohodnutí, že sa vypustí rybník nie?

Ing. arch. Čurilla - musí sa urobiť prieskum do akej miery to je, aby sa mohol urobiť ako podklad pre projektovú dokumentáciu.

p. Mikolaj - nedohodli sa žiadne termíny, že kedy sa to zorganizuje. My keď nemáme termín, že kedy sa to bude realizovať, tak za ten čas my to musíme celé vyloviť. Nevieť či ste sa boli pozrieť v zime ako klesá hladina, ten prítok vody je slabší ako odtok.

Ing. arch. Čurilla – mám nejaké informácie ohľadom toho, žeby sa dali získať na to dotácie a firma, ktorá by to riešila by vyriešila aj projekt aj samotnú realizáciu v jednom, žeby mesto to v podstate nemuselo nič stáť, môžem vám dať kontakt na osobu a skúste potom s ním..

Primátor mesta - prepáčte opravím pána poslanca keďže je to mestský majetok, musí to robiť mesto, to je po prvé. Po druhé ak sa chceme uchádzať o akúkoľvek dotáciu, tak my musíme mať projektovú dokumentáciu, ktorú musíme aj zaplatiť, to je aj to na margo toho, že ak niekde získame peniaze za predaj nejakého majetku, tak toto sú napr. veci do ktorých vieme investovať, či pre rozvoj, či pre opravu, či pre záchranu, či pre čokoľvek. Čiže ja by som tiež rád vedel kde sa dajú získať peniaze len tak, aby nás to nestálo absolútne nič.

p. Mikolaj - jedna vec, ktorú by som chcel oprášiť, asi pred 3-4 rokmi sme si podali žiadosť na odkúpenie pozemku, časti pozemku ako máme náš vagón, ktorý máme v prenájme tento pozemok, sme si to chceli odkúpiť. To je tiež nejaká možnosť, bola nám proste zamietnutá. Aj tu je zdroj peňazí ako by sme mohli na to prispieť, máte hneď peniaze na projekt.

Primátor mesta – aby to bolo jasné, vy keby ste teraz vypustili hrádzu, je to možné vypustiť rybník?

p. Mikolaj - v tomto stave teraz nie.

Ing. Oreško – máme hore svoj rybník, dalo by sa to v podstate spustiť, bolo by to možné, bolo by to realizovateľné. Hlavne museli by sme sa dohodnúť, že kedy by prišiel projektant, aby sme vedeli aj na ten čas spustiť ryby, previezť a potom znovu napustiť.

Primátor mesta – ináč sa opýtam, kedy je pre vás najvhodnejšie obdobie na to, aby sa rybník odrybnil a vypustil?

Ing. Oreško – čím skôr, lebo sezóna začína od prvého júna pre rybárov, takže ideálne by to bolo fakt čím skôr zrealizovať.

Ing. Mnichová – ale vy myslíte, žeby ste ho teraz vypustili, my zavoláme projektanta a vy ho napustíte naspäť?

Ing. Oreško - dá sa aj tak spraviť, lebo ako dlho bude robiť projekt samozrejme.

Ing. Mnichová - tam ani nejde o ten projekt, projekt urobia, ale samotná realizácia opravy, tam nemôže byť rybník napustený.

Ing. Oreško - samozrejme my ho vieme kedykoľvek napustiť, vypustiť. Aby to nebolo zbytočne vypustené pol roka napríklad.

Primátor mesta - o to ide, aby ste aj vy mali s tým najmenší problém ale zas, aby došlo k tomu čo je nevyhnutné.

p. Biroščák – predchádzajúce zastupiteľstvo boli zástupcovia rybárov a hovorili, že nebudú nanášať žiadne ryby, že sa vypustí.

Ing. Oreško – áno bolo dohodnuté tak.

p. Biroščák – zase ste zmenili, projektant potom nemôže urobiť projekt, nemôže sa nič robiť pokiaľ ryby nevychytáte.

Ing. Oreško - uvediem trošku na pravú mieru, lebo my sme mali objednávku minulého roku, ktorú keď by sme odmietli tak prideme o peniaze aj o ryby.

Primátor mesta - opýtam sa ináč, dajme tomu kým by sme riešili projektovú dokumentáciu, zohnali peniaze atď., nebolo by lepšie potom ísť na to po sezóne aj keď teraz neviem v akom stave je hrádza, či to nie je až také akútne, že to musí byť teraz, že či by bolo dobré nechať tú sezónu teraz prejsť bez toho, aby ste museli vypúšťať a napúšťať.

Ing. Oreško – tak ako minulý rok sme to riešili, žeby sme to v septembri, teoreticky by to bolo možné, len ide o to či tá hrádza vydrží do septembra. Vyskúšať to ešte nejako opraviť svojpomocne zas, ten odtok je taký silný, že sa bojíme či to nepraskne, ale môžeme to vyskúšať a počkať do tej jesene.

Primátor mesta - resp. keď my na niečo prideme, na nejaký spôsob, alebo ak by sa nám podarilo zohnať finančné prostriedky, tak budeme vás okamžite kontaktovať s tým, či sa dá niečo robiť, alebo počkáme ešte, ja viem, že je to riziko čakať. Asi tá jeseň by bola optimálna, len sa „modlit“, aby to vydržalo do jesene.



Ing. Oreško - budúci týždeň máme zasadnutie výboru, tak to preberieme.

Primátor mesta - skúste, či tam nebude niekto kto bude viac zodpovednejší, či niekto nemá viac k tomu informácii.

Ing. Oreško - máme tam hospodára zo Spišských Vlách p. Jozefa Šišku, on monitoroval tú situáciu raz do týždňa, ale je ťažké povedať či to vydrží. Budeme mať jarné brigády, môžeme skúsiť to nejako zaplátať, aby to vydržalo túto sezónu.

Primátor mesta – dobre, budeme hľadať spôsob a dáme vám vedieť, zatiaľ nevypúšťajte nič.

Ing. Oreško - dobre, my to zatiaľ skúsime svojpomocne.

Primátor mesta – spýtam sa ešte poslancov, keďže v uznesení je, že sa schvaľuje oprava hrádze jazero Zahura, ibaže momentálne na to finančné prostriedky nemáme, vieme aké spôsoby zohnať ich sú alebo nie sú, takže opýtam sa na váš názor, že či ideme do toho, alebo to odkladáme s rizikom tým, že..

Ing. Kočišová – ale veď povedal ten pán, že sa dajú peniaze získať aj z projektov nie?

Primátor mesta – nie nepovedal.

Ing. Kočišová – alebo, že sa to podarilo iným.

p. Mikolaj - áno.

Primátor mesta – a spoluúčasť a projektová dokumentácia z čoho? Ja sa nepýtam na celkovú opravu, to by sme išli z projektu ak by bol nejaký, ale ja sa pýtam z čoho budeme platiť spoluúčasť a z čoho budeme platiť projektovú dokumentáciu bez ktorej nemôžeme ísť do projektu.

Ing. arch. Čurilla - poznám skrátka spoločnosť, ktorá robí komplexnú službu, t. z., že od projektovky až po realizáciu. Keď sa nájde takáto firma, ktorá ...

Primátor mesta – veď si povedal že poznáš, tak sa nemusí hľadať.

Ing. arch. Čurilla - môžem dať telefónne číslo. Keď to je partner na debatu, tak nech sa páči.

Primátor mesta - každý kto vie spraviť niečo pre mesto a nebude to stáť nič, je partner na debatu absolútne.

Ing. arch. Čurilla - ok dohodnuté.

Ing. Oreško – mali problém podobný aj Krompachy so svojim rybníkom. Mesto Krompachy riešilo tento problém a zohnali nejaké financie, neviem presne od koho, či by nebolo možné sa spýtať.

Primátor mesta - dobre, ďakujem pekne za info. Má niekto ešte niečo k tomu?

Ing. Grega – ja len, že či ideme do toho. Určite poďme do toho, pretože nemôžeme nechať, aby sa hrádza pretrhla to je jasné. Určite som za to, žeby sme to schválili, ono je to teraz mi tak prišlo, že je to taký začarovaný kruh – nemôže sa to spraviť preto, lebo dokumentácia, lebo je napúšťaný rybník, rybník nevypúšťame, lebo nie je projektová dokumentácia a nemôžeme ísť do opravy lebo zas nemáme projektovú dokumentáciu. Niekde ten kruh musíme preťať a ja si myslím, že prvý krok k tomu je schváliť uznesenie, ktoré v podstate začne nejaký proces toho, aby sme to mohli realizovať.

Primátor mesta - zabudol si v tom kruhu jednu najpodstatnejšiu vec, ktorá pretne kruh - peniaze. Projektová dokumentácia je otázka peňazí, t. z. akonáhle sú peniaze, robí sa projektová dokumentácia ide sa do projektu.

Ing. Grega – čo sme spravili pre to, aby sme získali tie financie? Oslovili sme ministerstvo životného prostredia, alebo niečo čo sme pre to urobili, aby sme peniaze mali na tú opravu a na projektovú dokumentáciu?

Primátor mesta – k spoluúčasti a projektovej dokumentácii nemôžeš oslovovať ministerstvo, spoluúčasť platí mesto.

Ing. Grega - no áno.

Primátor mesta - tak sa opýtam ja, čo sme spravili preto, aby sme mali peniaze? My sme snahu mali, vieme čo nás trápi iné ešte a ešte nájsť teraz niekde 12.000 eur na projektovú dokumentáciu na opravu hrádze, plus ešte na spoluúčasť. Ja sa pýtam, lebo toto nás bude zaväzovať.

Ing. Kočišová - mali sme dať menej dotácii na šport.

Primátor mesta - bez komentára.

Ing. Grega - ja rozumiem tomu problému, že peniaze nie sú, ale čo je väčší problém zohnať peniaze na projektovú dokumentáciu, alebo nechať hrádzu pretrhnúť?

p. Baloga – poďme k hlasovaniu.

Primátor mesta - len vravím, toto nás bude potom zaväzovať.

Mgr. Šefčíková HKM - také je neurčité to uznesenie, pretože tu nie je ani žiaden termín kedy má dôjsť k vypusteniu hrádze, ani v podstate tu nie sú viazané nejaké prostriedky, nie je tu určené, že koľko by stála projektová dokumentácia, je to také akože v budúcnosti asi niečo také urobíme. Nevieť ani z neho nejako vyabstrahovať, že čo sa reálne má urobiť a ako.

Primátor mesta - je povinnosť prijať uznesenie v bode?

Mgr. Šefčíková HKM - skôr by som teraz prijala uznesenie o tom, že sa berie na vedomie, že aký je stav hrádze a potreba opravy v budúcnosti, alebo čo najskôr.

p. Mikolaj - predtým sme sa rozprávali je tu možnosť september – október, t. z., že keď sa teraz dohodneme, my vypustíme hrádzu.

Primátor mesta - my musíme vedieť, že máme financie na tú projektovú, vtedy vám vieme povedať áno pripravte sa na september. Zatiaľ vám nemôžeme povedať nič, keďže zatiaľ nevieme odkiaľ by sme jedná vec je projektová, ďalšia vec je samotná oprava. Darmo budeme mať projektovú, keď nebudeme mať peniaze na opravu, neviem ani koľko to bude stáť.

Ing. Mnichová - to budeme vedieť keď sa otvorí.

Ing. Oreško – provizórne zásahy už robíme tretí rok, len to je dočasné.

Primátor mesta – ešte niekto niečo k tomu, aby sme to uzavreli uznesením?

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **10 Oprava hrádze Zahurou:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **berie na vedomie** (uzn. v prílohe)

#### **Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. arch. Martin Čurilla, Ján Baloga, Ing. Svetlana Kočišová, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Jozef Šiška, Bc. Dávid Labaš – neprítomní

<b>Za: 7</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 2</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **366/IX/2025** bolo schválené.

#### **K bodu č. 11 Činnosť komisii – výstupy**

Pred zasadnutím MsZ nezasadala žiadna komisia.

#### **K bodu č. 12 Rôzne**

V tomto bode neboli podané žiadne pripomienky.

#### **K bodu č. 13 Interpelácie**

V tomto bode nebola podaná žiadna interpelácia poslancov MsZ.

**K bodu č. 14 Záver**

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 23. zasadnutie MsZ o 18:21 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 23. apríla 2025

.....  
Vladimír Baloga  
primátor mesta

.....  
JUDr. Adriana Tkáčová  
prednostka MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Bc. Dávid Labaš

.....

Mgr. Darina Dzurilová

.....