



**MESTO SPIŠSKÉ VLACHY**  
**MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO**  
IX. VOLEBNÉ OBDOBIE

---

**Z Á P I S N I C A**

napísaná dňa 20. marca 2024 na 17. zasadnutí Mestského zastupiteľstva, uskutočnenom v Galérii Mestského úradu v Spišských Vlachoch. Primátor mesta Spišské Vlachy Vladimír Baloga privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

**Prítomní:**

Primátor mesta: Vladimír Baloga  
Prítomní poslanci MsZ: Ing. arch. Martin Čurilla, Ing. Svetlana Kočišová, Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová – odišla 16:48 hod., Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík

Nepřítomní:  
Poslanci MsZ: Bc. Dávid Labaš - ospravedlnený

Hlavný kontrolór: Mgr. Margita Šefčíková - ospravedlnená  
Zapisovateľ: Mgr. Valéria Bašistová

Ostatní prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny  
Začiatok rokovania: 15,10 hod.  
Ukončenie rokovania: 17,34 hod.

**Priebeh rokovania:**

**K bodu 1: Otvorenie**

Priebeh rokovania: K bodu 1: Otvorenie zasadnutia  
– *určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice*  
– *voľba návrhovej komisie MsZ*

Primátor mesta navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice a zapisovateľku.

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

**volí** návrhovú komisiu v zložení: predseda: Ing. Juraj Jánošík

**členovia:** Ing. Svetlana Kočišová

**určuje** za overovateľa zápisnice: Mgr. Darinu Dzurilovú, Ing. Viliama Gregu

skrutátora: Jozef Šiška, Milan Biroščák

**určuje** za zapisovateľku: Mgr. Valériu Bašistovú

Primátor mesta - dal hlasovať k bodu č. 1 Otvorenie – voľba návrhovej komisie: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (uzn. v prílohe).

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **235/IX/2024** bolo schválené.

**K bodu č. 2 Schválenie programu rokovania**

Primátor mesta – dal hlasovať o predložennom programe rokovania.

**Hlasovanie:**

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **236/IX/2024** bolo schválené.

**Program:**

1. Otvorenie zasadnutia
  - určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
  - voľba návrhovej komisie MsZ
2. Schválenie programu rokovania
3. Správa o plnení uznesení
4. Návrh rozpočtu mesta Spišské Vlachy na roky 2024 – 2026
5. Zámer mesta transformovať neplnoorganizovanú na plnoorganizovanú ZŠ
6. Návrh na vyradenie a likvidáciu majetku – ZŠ Komenského 6
7. Rôzne
8. Interpelácie
9. Záver

### K bodu č. 3 Správa o plnení uznesení

Primátor mesta – materiál Vám bol zaslaný.

Ing. Kočišová – ohľadom uznesenia č. 119/IX/2023 boli vyčlenené peniaze na ten projektový zámer a už by aj mala byť hotová tá projektová dokumentácia.

Primátor mesta - už je, doniesli ju minulý piatok 15.3.2024. Pokračujeme so žiadosťou o stavebné povolenie.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **3 Správa o plnení uznesení: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie** (uzn. v prílohe).

#### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **237/IX/2024** bolo schválené.

### K bodu č. 4. Návrh rozpočtu mesta Spišské Vlachy na roky 2024 – 2026

Primátor mesta – materiál bol zaslaný, mali sme pracovné stretnutie minulý týždeň v zmysle dohody 13.3.2024, takže otváram rozpravu k tomuto bodu. Dostali ste pozmeňujúci návrh ak tomu máte nejaké otázky, otváram rozpravu.

Ing. Kočišová – ja som chcela povedať materiály sú tie isté ako boli na 5.3.2024?

p. Šiška - tie zmeny tam nie sú.

Ing. Dzurila - preto ten pozmeňujúci návrh. Je tam zapracované to, na čom sme sa dohodli. Príjmová časť sa nemenila, zostala tak ako bola. Vo výdavkovej časti sa ponížili odvody na zástupcu primátora, to je tá prvá časť, potom sa tam škrtalo oproti tomu, čo ste mali pôvodne v niektorých položkách. Čo sa týka materiálu, údržby, presúvalo sa to na mestskú kanalizáciu, aby sme tam mali sumu na odstránenie havarijnej situácie - aby tam bolo 11.500 eur na 9. mája. Takže v podstate z niektorých položiek sme brali po menších sumách, aby sa nazbierala požadovaná suma 11.500 eur. Dotácie sú ponížené na 50 % s tým, že je tam vytvorená jedna suma, ktorá nie je pridelená nikomu tak, ako sme sa dohodli. Tú budete potom neskôr rozdeľovať.

p. Šiška – otázka k dotáciám OZ Zahura poštové holuby je tam nula.

Ing. Dzurila - áno, pretože nepodali žiadosť.

p. Šiška - dychovka tiež nie je v tej zmene.

Ing. Dzurila – dychovka Vlašanka.

p. Šiška – ok. Otázka k 223.200 eur k pozemkom za účelom predaja.

Ing. Dzurila – ako bolo v pôvodnom ponížené v bežných výdavkoch, tak v kapitálových výdavkoch bola táto suma navýšená s tým, že bola rozdelená momentálne na dva časti, prvá časť je nákup pozemkov 141.200 eur a tak ako pani Kočišová upozornila, že nemáme na projektovú dokumentáciu na mestský úrad, tak tam je navýšená suma 82.000 eur. Čiže na nákup pozemkov už nemáme žiadnu rezervu.

p. Šiška - takže nemáme na výkup?

Ing. Dzurila - máme na výkup, ale nemáme už žiadnu rezervu. Počítalo sa s tým, že tá časť, kde pôjde komunikácia, za ňu sa zaplatí. Teraz už v podstate nepočítame s tým, že sa za ňu zaplatí, ale že zákonom nám bude prevedená bezodplatne.

Ing. Kočišová – nákup pozemkov v kapitálových výdavkoch, peniaze, ktoré sú určené na nákup pozemkov za účelom predaja nemôžu byť v kapitálových výdavkoch. Nie je to kapitálový výdavok keď je to za účelom predaja.

Ing. Dzurila – áno, nie je to kapitálový výdavok, ale v takomto prípade nemôžeme nič vykúpiť, pretože z bežných výdavkoch na to nemáme. Predchádzajúce roky platilo, že kapitálové príjmy a finančné operácie sa môžu použiť na hocičo, ale tohto roku to už neplatí. Od roku 2021 bola pozastavená účinnosť zákona o rozpočtovom hospodárení mesta a práve tie časti, že mesto nemôže brať úver po 31.8., druhá čo sa nás týka, že mesto môže mať zostavený rozpočet ako schodkový a nemusí byť ani vyrovnaný a takisto bežný rozpočet môže byť zostavený ako schodkový.

Ing. Kočišová - ja som dostala informáciu, že ak ide o nákup pozemkov za účelom predaja nemôžu byť v kapitálových výdavkoch tie peniaze a takisto čo sme kupovali tie pozemky napr. od p. Balkovej takisto sú v bežných za minulý rok vedené tie peniaze.

Ing. Dzurila - môžeme ho preklasifikovať, až keď ten pozemok kúpime. Ináč túto položku budeme musieť vyškrtnúť aj z výdavkov aj z príjmov a žiadna IBV nebude.

Ing. Kočišová - ostali nám 60.000 eur a 15.500 eur na projektovú dokumentáciu, tak chceli sme vedieť na ktoré projekty to bude.

Ing. Dzurila - čo sa týka tých 15.500 eur - nie je to presne určené na ktoré projekty, skôr je to na meračky a na menšie projekty, ktoré budú počas celého roka.

Primátor mesta - tých 15.000 eur je na projekty, ktoré vyskočia, alebo budú potrebné podklady napr. ako aktualizácia k revitalizácii parku. Tá druhá čiastka je ďalej na zameranie na kanalizáciu - existujúce plus nové úseky, ďalej ohľadom STSky a eventuálne využitie dvora a budov na bytovú výstavbu a nejaké bytové domy, ďalej areál škôlky pri Žehrici, Rudolfovy, atď.

Ing. Kočišová - to je v tých 15.500 eur?

Primátor mesta - nie to je v tých 60.000 eur. V 15.000 eur sú veci, ktoré vyskočia počas roka – posudky, geometrický plán - to je na to určené.

Ing. Kočišová - či sme mysleli aj na to, že na tú ČOVku sa už robí jeden projekt, predpokladám, že to nie je koniec

Primátor mesta - ČOVka a kanalizácia sa priznám neviem či budú dve projektové dokumentácie, alebo jedna spojená - to je v tých cca 150.000 eur čo sme sa bavili, s tým, že na čovku projektová dokumentácia už je hotová. Kanalizácia ešte nie, tam sme za kanalizáciu platili len 12.000 eur zatiaľ z tých predpokladaných zhruba polovica zo 150.000 eur, čiže z nejakých 75-80.000 eur.

Ing. Kočišová - že tam sa už žiadne projekty nebudú robiť?

Primátor mesta - už na čovku nie, projektovú dokumentáciu potrebuješ iba jednu, plus ešte zberný dvor – tam sme už za aktualizáciu platili – to si musím ešte zistiť.

Zberný dvor – tam sme aktualizovali rozpočet aj projekt, pre Vašu informáciu vyšlo to tak, že stavba bude zhruba 300.000 eur a podľa počtu obyvateľov by sme mali mať nárok na cca. 600-700.000 eur s DPH spolu so stavbou a technikou. To už je po prepočte a je to vrátane podlažia.

p. Šiška – zvládneme to za toľko spraviť?

Primátor mesta – taký je rozpočet. Za 300.000 eur je stavba a príspevok by mal byť medzi 600-700.000 eur, určuje sa tam podľa počtu obyvateľov.

Mgr. Dzurilová - a v akom časovom horizonte?

Primátor mesta – do výzvy pôjdeme zhruba o mesiac, budeme radi ak to bude toho roku.

Ing. Kočišová - koľko áut chceme kúpiť?

Primátor mesta – ráta sa s jedným momentálne.

Ing. Kočišová - lebo ja som osobne nevedela o žiadnej havárii, ale predpokladám, že za to auto dostaneme peniaze.

Primátor mesta - áno, ja mám informácie, že poisťník dostáva poisťné plnenie. Nakoľko tie zmluvy boli tak, žeby sme si my platili, mali sme síce prenajaté autá, ale platili sme za všetko čo je trošku neštandardné, tak by malo plnenie prísť nám. Poisťné plnenie by malo prísť tomu kto platí, nie majiteľovi vozidla.

Ing. Kočišová – a nevieš náhodou v akej výške?

Primátor mesta – vraj je zostatková hodnota auta do 12.000 eur.

p. Šiška – za Duster?

Primátor mesta – áno. Nie sme ešte rozhodnutí či pôjdeme do leasingu, či do operatívneho leasingu, či do kúpy. Cez lesy by som to už nechcel robiť, zbytočná komplikácia.

Ing. Kočišová - a Octavia stará je pokazená?

Primátor mesta - má pokazený motor, oprava predpoklad je cca. 3.000 eur, už druhý krát by bol opravovaný motor, záruka taká, že o rok sa pokazí zase, nemá to absolútne význam, je to nevydarený motor. Ak by bolo okrem toho auto v top stave tak by sa dalo nad tým rozmýšľať, ale je zhnité, prevodovka je tam problém, už keď som ho preberal tak bolo v zlom stave.

Ing. Kočišová - koľko ročné je auto?

Primátor mesta - myslím, že 2012 alebo 2010, 250.000 km najazdených.

Ing. Kočišová - tým pádom nejakých 27.000 eur by bolo na nové auto?

Ing. Dzurila - nie, keď nám príde niečo, tak to je navyše, to je príjem do rozpočtu. Keď nastane plnenie, je to v príjmovej časti, na tú položku vo výdavkoch sa navyšovať už veľmi nebude.

Primátor mesta - neuvažujeme o novom aute, ale zánovnom.

Ing. Kočišová - kúpime staré auto a bude sa kaziť.

Primátor mesta - ja som myslel napr. ročné ešte v záruke. Ja si nepotrpím na novom aute, pokojne môže byť trochu staršie

Ing. arch. Čurilla - pred kúpou nejaká obhliadka by bola dobrá.

Primátor mesta - jasné, možno nám ponúknu taký leasing, že sa nám ani neoplatí kupovať. Čakáme ešte na vyjadrenie po obhliadke nápravy.

Ing. Grega - prišiel mi email aj Vám od riaditeľky základnej školy, má tam nejaké body k rozpočtu.

Primátor mesta - kedy ti prišiel email?

Ing. Grega - 19.3.2024.

Primátor mesta - včera večer o pol šiestej. Škoda, že sa pani riaditeľka nemohla zúčastniť pracovného stretnutia.

Ing. arch. Čurilla - hovorila, že mala nejaký program.

Primátor mesta - v emaili bolo uvedené, že z dôvodu neuskutočneného stretnutia riaditeľov škôl k rozpočtu mesta Spišské Vlchy dávajú písomné vyjadrenie. Pokiaľ viem, stretnutie zvolané bolo.

p. Šiška - a boli pozvaní aj riaditelia?

Primátor mesta - riešili sme to na minulom zastupiteľstve, že v stredu stretnutie, aj na školskej rade, kto chce môže prísť, nezúčastnili sa žiadne.

Ing. arch. Čurilla - pokiaľ ja viem, tak na tej školskej rade nebola téma rozpočet, pani riaditeľka sa bavila v súkromí s Michalom o rozpočte.

Ing. Dzurila - áno prešli sme si, povedal som jej, že niektoré veci, ktoré rozprávala na zastupiteľstve zle pochopila, že to nie je to tak celkom ako to prezentovala, povedala že rozumie, ale vidím, že sú to tie otázky takisto.

Primátor mesta - môžem v rýchlosti prečítať tých 5 bodov z emailu.

Citujem 1. bod - rozpočet týkajúci sa štátnych finančných prostriedkov normatívnych a nenormatívnych pre ZŠ je v poriadku.

Citujem 2. bod - v rozpočte ZŠ žiadame vytvoriť rezervu na obnovu budov podľa zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve. Tam podľa mojich informácií by sa malo jednať o niekoľko desiat tisíc, ale zdôrazňujem a pripomínam to, že mesto už investovalo, aby ZŠ ušetrila na energiách. V roku 2023 investovalo 62.000 eur. My sme vlastne škole zaplatili to, aby usporili na energiách, čiže my sme im nepriamo dali dvojnásobok toho o čo nás žiadajú na jeden rok. Nie je to len o priamych peniazoch, ale my sme aj zaplatili a tiež pomohli.

p. Šiška - otázka či škola má zazmluvnené ceny, alebo ide tak ako mesto.

Primátor mesta - majú zazmluvnené myslím si.

p. Šiška - bavíme sa o tom, že úspora na energiách, ale nastane situácia, že trhové ceny budú také, že neusporia nič.

Primátor mesta - možno stojí za zváženie prekonzultovanie s nejakým odborníkom, či by nestálo za to ísť do VO spolu - organizácie zriadené mestom, školy a zároveň úrad.

p. Šiška - preto sa to pýtam, aby sme nepovedali, že tak my sme Vám dali 62.000 eur a ceny išli tak hore, že proste nemajú šancu ušetriť.

Primátor mesta - nie, oni ušetria tak či tak. Spotrebu by mali vyššiu ako teraz a ukáže sa to po roku.

p. Šiška - ale keď výdavok stúpne tak tá rezerva neostane. Ty máš síce vyššiu úsporu, ale keď to kupuješ drahšie, tak peniaze minieš tak či tak.

Primátor mesta - ale v konečnom dôsledku si usporil, lebo keby si to nemal, tak by si zaplatil viac. Dá sa povedať, že to vytvorenie rezervy sa už uskutočnilo a vo väčšej výške ako by mali nárok.

Ing. arch. Čurilla - myslím si, že ten postoj mesta k škole by mal byť viac lepší. Áno dali sme nemalé prostriedky na to, aby škola ušetrila, to je naša škola, malo by nám záležať v akom prostredí deti vyrastajú a malo by sa ďalej investovať do tej školy kým nebude na takej úrovni, aby sme sa nemuseli hanbiť. To nie je škola a mesto, je to ako celok.

Primátor mesta - presne toto aj robíme, nech mi niekto povie, čo sa v predošlých rokoch urobilo pre školu. Presne to robíme, že sa snažíme im pomôcť a investovať a dávať im peniaze na to, aby mali dôstojnejšie podmienky. Ďalšia vec – rekonštrukcia WC, kúpeľiek, to je ďalších 15.000 eur, tam išlo 80.000 eur tento rok z mesta na to, aby sa pozdvihla úroveň alebo podmienky, v ktorých deti sú. Čiže dovoľím si tvrdiť, že nikto nemôže povedať, že by sme školu nepodporovali. Na druhej strane aj školy môžu narábať s peniazmi a hospodáriť tak, aby sa nespoliehali iba na to, že mesto dá. My máme tiež obmedzené zdroje. Vieme, že tam je havarijný stav, ale keď sme okresaní v každom smere, tak sme okresaní aj v tom, aby sme investovali do školy, ale vravím a zdôrazňujem ešte raz 80.000 eur z mesta pre ZŠ v roku 2023.

Citujem 3. bod - v rozpočte školskej jedálne navrhujeme navýšiť príjmovú časť rozpočtu a vytvoriť rezervu na kapitálky v hodnote 10.000 eur.

Ing. Dzurila – v podstate škola dostala 100 % s tým, že príjem sa navyšuje podľa skutočnosti. Čo ide do príjmov, ide aj do výdavkov. To sú vlastne poplatky od rodičov. V priebehu roka, keď sa navýšia príjmy, tak navýšime aj rozpočet, keď nie, ponížime ich na konci roka. Čo sa týka tých kapitálok, rezerva v hodnote 10.000 eur je momentálne zbytočná, až nastane tá potreba, vieme to v origináloch hneď preklasifikovať na kapitálky. V podstate podľa skutočnosti rozdelíme tie originály na kapitálky a bežné.

Primátor mesta – 10.000 eur nevieme dať momentálne. A tak ako sme riešili dotácie, že niekto si niečo požiadala a v podstate nezdôvodnil na čo mu to je. Tiež chceme vedieť na čo je potrebných 10.000 eur.

p. Šiška - a tá spoluúčasť na haváriu, lebo tam že vraj nejakú majú?

Primátor mesta – tá bude okolo 2.500 eur.

p. Šiška - ok, a tie havarijné situácie školy sme tam dali?

Primátor mesta - to bude potom, ak príde k tomu a budeme potrebovať spoluúčasti tak potom sa to dá zmenou rozpočtu, teraz sa to nedá ani odhadnúť.

p. Šiška - minulé programové obdobie som postrehol výzvy aj pre mestá, ktoré majú svoje základné školy na výrobu elektriny. Ja si myslím, že lepšiu plochu ako na základnej škole na Komenského nemáme. Robia to pre nich zadarmo, čiže je tam 100 % financovanie štátu ak by si škola vyrábala vlastnú elektriku. Vtedy keď som s tým prišiel tak bol argument, že najprv nám treba riešiť strechu až potom panely, tak či nevieme nájsť na tú strechu, aby sme tam tie panely dokázali pozháňať zadarmo.

Ing. Dzurila – strecha 100.000 eur na jednom pavilóne.

Mgr. Dzurilová - potom havarijný stav školy vieme posunúť niekde?

Ing. Dzurila – havarijný stav škôl rieši krajský úrad s tým, že školy sú financované zo štátnych peňazí. Škola keď dosiahne havarijnú situáciu požiadala štát a podľa toho, na čo a v akom stave je, štát pristúpi buď na 100 % financovanie, alebo potom na čiastkové spolufinancovanie zriaďovateľa.

Mgr. Dzurilová - lebo viem, že pani riaditeľka už žiadala, ale či nemôžeme to ešte znovu prežiadať alebo posúriť.

Ing. Dzurila – ono to funguje tak, kto pýta často, tak dostane.

Mgr. Dzurilová - to je na triko projektového manažéra?

Ing. Dzurila - to je vec riaditeľa školy, budovy boli zverené do správy školy.

Ing. arch. Čurilla - dobre spýtam sa pani riaditeľky. Pavilón D má opravenú strechu aj telocvičňa, to je kopec štvorákov, kde sa dá umiestniť tá technológia.

p. Šiška - lebo to je ďalšia vec na ktorej my nebude meniť nič, lebo tam spoluúčasť bola pre mestá a školy nula, ak nám niekto dokáže dodať technológiu.

Primátor mesta - a je aj projektová dokumentácia a všetko hrazené z toho? Sú to oprávnené výdavky?

p. Šiška - preto som sa pýtal či to nie je otázka na Ľuba.

Primátor mesta - môžeme to preveriť.

p. Šiška - lebo ak by sme na dvoch pavilónoch dokázali mať fotovoltické panely a ušetriť tým peniaze, tak poďme do toho.

Primátor mesta - nedostali sme žiadnu takú požiadavku.

p. Šiška – škola to možno ani nesleduje, vieme o dvoch pavilónoch, ktoré sú dobré, a tie dva pavilóny dokážu spraviť nemalú sumu.

Primátor mesta - ak je nulová investícia mesta áno samozrejme všetko tým dokáže urobiť úsporu, ale ak sú náklady na projektovú dokumentáciu atď. ak to nie sú oprávnené výdavky, tak to nebude zadarmo.

p. Šiška - ok, aj keď by sme mali potiahnuť projektovku za 10.000 eur.

Primátor mesta - bavíme sa o tom hypoteticky, nevieme koľko to bude stáť, záleží na konkrétnych podmienkach, áno kľudne môže prísť výzva, žiadosť od školy na taký projekt. Pani riaditeľka posielala výzvy, ale na takúto si nepamätám. Takže áno, keď vyvstane takáto požiadavka, preveríme či sa to dá.

Citujem bod č. 4 - čo sa týka ŠKD - je plánovaný rozpočet nižší o 935 eur aj napriek tomu, že v ŠKD je vyšší počet detí, prosíme zdôvodniť.

Ing. Dzurila - takisto ŠKD dostal 100 %, neviem, čo tým pani riaditeľka myslí, oproti minulému roku išiel koeficient na žiaka dole. Buď je to týmto čo myslí, alebo poplatky rodičov. Takisto v priebehu roka, keď nastane - naplní sa súčasný rozpočet, vieme to navýšiť. Navýšime to takisto ako na príjmovej, tak i na výdavkovej časti, je to v podstate naviazané jedno na druhé. Nie je to žiaden problém, ale myslím, že teraz tam majú dosť veľkú rezervu k naplneniu.

p. Šiška - čiže poníženie o 1.000 eur pre školský klub detí oproti minulému roku.

Ing. Dzurila - to nie je poníženie.

p. Šiška - dobre, ale oproti minulému roku áno, je to spôsobené nižším koeficientom na žiaka.

Ing. Dzurila - buď je to týmto, alebo skôr mi z toho vyplýva, že poplatky od rodičov. Je nižší koeficient na žiaka oproti minulému roku, v priebehu roka sa to bude ešte upravovať, takisto poplatky od rodičov, keď sa vyzbierajú, naplní sa rozpočet, vieme to navýšiť už podľa toho, koľko je predpokladaný do konca roka. Až nastane táto situácia budeme navyšovať, zmenou rozpočtu to vieme veľmi rýchlo napraviť.

Primátor mesta - prečítam ďalší bod, bod č. 5 - „čo sa týka CVČ - plánovaný rozpočet nepostačuje na mzdy vedúcej CVČ ani vedúcich záujmových útvarov, ktorí pracujú na dohodu o pracovnej činnosti. Na činnosť CVČ potrebuje škola 35.800 eur, čo predstavuje sumu celkovej ceny práce vedúcej CVČ a tzv. dohodárov. V tejto sume nie sú zahrnuté prevádzkové náklady na činnosť CVČ ani náklady na materiálno-technické vybavenie CVČ. Podotýkam, že ďalšie dva záujmové útvary nemohli byť súčasťou CVČ z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov, sú hradené z prostriedkov školy“

Ako sme sa bavili spolu na pracovnom stretnutí dohodárom neboli dvihnuté odmeny, platy, napriek tomu, že príspevky od rodičov išli hore. Okolitým obciam sme zdvihli takmer o 50 % poplatky hore, čiže do CVČ prišlo oveľa viac peňazí od rodičov aj od obcí. Dohodárom sa nedvihlo, keď si odrátate od 36.000 eur 6.000 eur pre dohodárov, tak Vám vyjde 30.000 eur na mzdu vedúcej CVČ. Tak sa pýtam ja, je to adekvátne? Bolo by treba posúdiť pracovnú náplň, krúžky, hodiny, počet detí v tých krúžkoch. Ide o to či to je ozaj potrebné.

p. Šiška - ale celková cena práce, alebo hrubá mzda?

Ing. Grega - celková cena práce.

Ing. Dzurila - nie, to je hrubá mzda.

Ing. Grega - píše celková cena práce vedúcej CVČ a dohodárov.

Ing. arch. Čurilla - je tam aj ekonómka.

Primátor mesta - Nie, nie je. To sme spravili minulý rok, že sme z jedného 100 % úväzku, druhého 70 % úväzku a tretieho 30 % úväzku stiahli 30 a 70 %, lebo išlo na mzdy okolo 40.000 eur. Keď sme stiahli jeden úväzok malo by to byť okolo 20.000 eur, teraz to je 30.000 eur?

Ing. arch. Čurilla - tu by sme sa mohli pýtať mesta, že či mesto takisto vie o tom, akú majú pracovnú náplň zamestnanci mesta napr. nebudem menovať..

Primátor mesta - kľudne menuj, lebo miešaš hrušky s jablkami..

Ing. arch. Čurilla - ale skrátka, že ideš si posvietiť na to, že kto aký má plat, lebo sa Ti niečo nepáči.

Primátor mesta - tu vôbec nejde o to, že sa mi nepáči, tu ide o to, že sa žiada navýšenie o takmer 50 % oproti tomu čo bolo dohodnuté. Ja chápem, že sa tak vehementne zastávaš, ale nebudem tu komentovať určité veci keď sa presúvalo CVČ pod ZŠ.

Ing. arch. Čurilla - zastávam sa preto, lebo cítim takú potrebu sa zastáť, nemám žiadne väzby nejaké, žeby som ich chcel obhajovať, ale cítim potrebu.

Primátor mesta - dobre, tak mi povedz tých 35.800 eur na čo to potrebuje CVČ? Nejako mi to zdôvodni.

Ing. arch. Čurilla - a sme tu pri tom o čom sme sa bavili na stretnutí, jednoducho neprebehla tu komunikácia naprieč organizáciami, ktoré sú závislé na rozpočte, jednoducho riešime tu už poslanci, teraz sa nám tu dejú veci, malo to byť všetko jasné. Na budúci rok poprosím keby bol rozpočet prichystaný včas, aby sme neboli v strese, aby všetko v kľude prebehlo a nemuselo sa odkladať zastupiteľstvo, alebo schvaľovať rozpočet o 2 týždne.

Primátor mesta - v každej samospráve majú rovnaké podmienky a nikto nie je v strese ako to tu prezentuješ.

Ing. arch. Čurilla – dajme ho skôr, pripravujme sa na ten rozpočet, komunikujme.

Primátor mesta - rozpočet závisí aj od iných faktorov, nielen od toho koľko času potrebuješ ty na to.

Ing. arch. Čurilla - tie veci, ktoré sa týkajú nás, my ktoré máme ovplyvniť, nie čo je bežné fungovanie.

Primátor mesta - o tomto CVČ sa bavíme už rok, vedel si o všetkom, vedel si o tom prečo to robíme, koľko to stojí, koľko má byť úspora, nerozumiem prečo teraz rozprávaš, že niečo nebolo odkomunikované, a že sa nekomunikuje, keď stretnutí k zrušeniu CVČ bolo niekoľko.

Ing. arch. Čurilla - ja hovorím teraz o rozpočte.

Primátor mesta - prečo potom hovoríš, že nebola komunikácia? Zavádzaš.

Ing. arch. Čurilla - teraz sa tu bavíme o tom, že sa vám to zdá byť veľa, ale keby to bolo odkomunikované tak sa tu ne bavíme, že sa ti to zdá byť veľa.

Primátor mesta - ešte raz opakujem, odkomunikované bolo niekoľkokrát, bolo oznámené koľko bude a akými financiami disponovať CVČ, bolo to v poriadku, bolo to odsúhlasené.

Ing. Dzurila – Martin keď bolo pracovné stretnutie s riaditeľkou ZŠ, riaditeľkou CVČ so zástupcami mesta bolo tam presne definované, že koľko dostane mesto, koľko dostane škola. Bola dohoda, súhlasilo sa, a zrazu pani riaditeľka si nepamätá, že taká dohoda bola.

Ing. Kočišová – a predpokladám, že bola len ústna dohoda však?

Primátor mesta – veď si pri tej dohode bola aj Ty.

Ing. Kočišová - veď bola, ale pokiaľ nemáme niečo na papieri, asi v takýchto prípadoch si myslím, je to poučenie do budúcnosti.

Ing. arch. Čurilla - je to o tom celé, čo som povedal je to o tom, aby sme nabudúce predišli takýmto zbytočnostiam.

Primátor mesta - ale nemôžeš zaprieť, že si pamätáš, že bol si pri tom keď sa komunikovalo, bol si pri tom, keď sa rozprávali čísla.

Ing. arch. Čurilla - však ja nepopieram.

Primátor mesta - čiže bol si pri tom, vieš o tom a povieš, že to nebolo odkomunikované.

Ing. arch. Čurilla - myslím teraz.

Primátor mesta – A kedy keď to prišlo včera večer?

Ing. Kočišová - ale už ja som na to upozorňovala na predchádzajúcom zastupiteľstve, že majú málo CVČ peňazí už vtedy to povedali ZŠ pre CVČ a až teraz to takto pani riaditeľka poslala oficiálne.

Primátor mesta - len my sme chceli zdôvodnenie, že prečo majú málo, keď sme sa bavili o tom, že keď, poviem to tak, keď bolo napr. na 200 %-ný úväzok 40.000 eur, tak na 100 %-ný by malo byť cca. 20.000 eur, keďže dohodárom sa nenavýšovalo.

p. Biroščák – kde boli použité tie peniaze? Toto sa treba opýtať.

Primátor mesta - to je ďalšia vec, aj celkovo na tú činnosť koľko detí to obnáša, koľko krúžkov atď., minulého roku sme to riešili či to spĺňa účel. K tomu je to asi všetko, niektoré veci budeme chcieť mať upresnené, aby sme vedeli, že na čo sú žiadané tie peniaze. Prevádzkové náklady na CVČ sú v podstate prevádzkové náklady ZŠ keďže CVČ sídli v pavilónoch ZŠ, ktoré sa vykurujú tak či tak.

p. Šiška - tá rekonštrukcia, tých 275.000 eur, ktoré sú na ulice Hornádska, Komenského, Jilemnického – sú to kapitálové výdavky na splatenie projektu, ktorý sa realizuje – nedá sa to nejakým spôsobom preúčtovať – to je tá Zahura, Jarná atď.

Ing. Dzurila – urobíme, premenujeme.

Ing. Kočišová – a už sa to dá?

Ing. Dzurila – urobíme, premenujeme predchádzajúcu položku.

p. Šiška - za mňa by sme mali schvaľovať to, na čo sú tie peniaze určené.

Ing. Dzurila - iba názov sa zmení.

p. Šiška – tam kde je rekonštrukcia ulice Jarná, Zahura, základná technická infraštruktúra a premenované by to bolo Jilemnického, Hornádska, Komenského tak ako to je.

Primátor mesta - je to technicky možné? O to teraz ide, u nás vôľa je, len či je to technicky možné.

Ing. Dzurila - ja to spraviť neviem, možno to p. Hanigovská vie.

Primátor mesta - ak to nebude technicky možné, ak sa nám to nepodarí bude to pre vás problém napriek tomu? Pretože vysvetlené to je, prečo je to tak.

p. Šiška - ak budete za to ručiť, že to takto bude.

Primátor mesta - my nemáme na výber, sú tam predsa faktúry, tam iná možnosť nie je.

Ing. arch. Čurilla – rozpočtár je za to zodpovedný.

Ing. Dzurila – ak sa to bude dať, urobíme to, v rozpočte to viem zmeniť, neviem, ako to je v účtovníctve.



Ing. arch. Čurilla - ešte jedná vec čo sme sa bavili na stretnutí, tento rozpočet - bolo dosť problematické sa v ňom zorientovať, nie je dosť zrozumiteľný pre všetkých. Keď môžu mať Krompašania urobený popri tomu rozpočtu ešte ten zreteľný, jasný, kde je všetko popísané a odôvodnené, bol by som veľmi rád keby to v budúcnosti takto bolo, dá sa to?

Ing. Dzurila - dá sa.

Ing. arch. Čurilla - ďakujem.

p. Šiška - vypustenie tých duplicitných a triplicitných položiek, ale spraviť to na konci roka, prečistiť tých 2000 riadkov, spraviť z toho zrozumiteľných 800 riadkov a schválime rozpočet v decembri, aby to bolo možné s tým, že nebudeme čakať čo nám štát dá a upravíme ho prvou zmenou január – február. Máme čas kým budeme vedieť sumy zo štátneho rozpočtu a baviť sa zo školami, CVČ, ZUŠ, športovcami, kultúrou atď., aby bolo dosť času na diskusiu a nemusíme potom riešiť tri pracovné stretnutia a štyri zastupiteľstvá jeden rozpočet.

Primátor mesta - budeme robiť, čo sa bude dať v tomto.

Ing. Kočišová - k tomu platu, Vy tu vravíte, že tá vedúca CVČ, že má vysoký plat, ja len že správca športovísk berie super hrubú mzdu 28.000 eur, tak to tiež nie je veľa, či je veľa?

p. Šiška – to je hrubá mzda.

Primátor mesta – to nemôže byť hrubá mzda.

Ing. Kočišová - má 100 % úväzok? Či má 150 % úväzok, robí niečo navyše?

Primátor mesta - má 100 % úväzok na nie ako iba správca, vykonáva ďalšiu inú činnosť, vykonáva stavebné práce, rôzne opravy atď.

Ing. Kočišová - však je údržbár nie?

Primátor mesta - áno aj údržbárske práce.

Ing. Kočišová - a prečo zarába toľko a nie tak ako napríklad..

Primátor mesta - a koľko by mal zarábať? O tom, kto koľko by mal zarábať resp. ako fungujú zamestnanci na úrade je v kompetencii vedenia mesta, nie v kompetencii poslancov.

Ing. Kočišová – no len sa pýtam keď tu tak rýpajú do toho CVČ.

Primátor mesta – Dotyčný zamestnanec má oveľa nižší plat, ako keby bol vedúci v CVČ ak to chceš počuť.

Ing. Kočišová - oveľa nižší? Ved' má 28.000 eur, a ona chce 30.000 eur.

Primátor mesta - celková cena práce nie je plat.

Ing. arch. Čurilla – on nemá ani vzdelanie.

Primátor mesta – to sú už trochu prízemné veci že nemá vzdelanie. Aj človek bez vzdelania je často šikovnejší alebo osožnejší ako človek so vzdelaním, do tejto roviny by som tu nešiel.

Ing. arch. Čurilla – môže ísť súkromníčiť.

Primátor mesta – prosím?

Ing. arch. Čurilla – nič, dobre. Že môže ísť súkromníčiť keď je taký šikovný.

Primátor mesta – dobre, bez komentára

Ing. Kočišová – ja by som potrebovala ešte chvíľu sa do toho pozrieť, lebo teraz sme dostali tú zmenu – pozmeňujúci návrh. Budeme schvaľovať pozmeňujúci návrh tento a rozpočet, ktorý bol zverejnený?

Ing. Dzurila – áno.

Ing. Kočišová – aj s chybným uznesením? Si pozri druhé uznesenie. Keď si spočítaš bežné príjmy, kapitálové a finančné operácie tak ti to tam nesedí. Je tam chyba už od vyvesenia.

Primátor mesta - mohla si to na stretnutí pripomenúť, aby sme to opravili ak tam je chyba. Ten pozmeňujúci návrh o ňom sme sa bavili na stretnutí, to je to čo sme sa bavili, len je to na papieri, to nie sú nové veci.

Ing. Kočišová – potrebujem si k tomu sadnúť, pozrieť si ako bol starý, ako je nový.

Primátor mesta – vyhlasujem 10-minútovú prestávku do 16:15 hod.

*Bola vyhlásená 10 minútová prestávka.*

p. Šiška - k dotáciám v zmene rozpočtu chceme aby to bolo aj verejnosti známe, prečo je to tak. Dohodli sme sa na rozdelení rozpočtu na šport a kultúru, resp. dotácie na polovicu s tým, že druhá polovica bude prerokovaná podľa VZN po úprave, kde budú zohľadnené merateľné a transparentné body, aby bolo s každým klubom zaobchádzané rovnako bez ohľadu na vykonávanú činnosť, ale aby to zahrňovalo počet detí, takisto počet Vlačanov a reprezentáciu mesta atď., na tom sa bude pracovať. Dohodli sme sa, že do leta by sa nám to mohlo podariť.

p. Baloga - konečne sa má postupovať podľa toho ako sa dohodneme. Čo má nadväznosť, že do 30 dní keď prevezmete peniaze – dotáciu, nech to má vyúčtovanie podľa zákona. Musí to byť prehľadné ako napr. peňažný denník. Držme sa toho čo sa tu dohodneme, presné vyúčtovanie aby bolo.

Primátor mesta – Súhlasím. Napriek tomu, veď VZN bolo schválené 5 rokov dozadu, od roku 2019 a fungovalo to, či nie?

Ing. Kočišová - boli predtým inak zmluvy nastavené.

p. Šiška - kontrolórka vytkla zopár vecí, ktoré nevieme dodržať ani ako mesto, či už to bolo to vyúčtovávanie, či už to poskytnutie dotácie do 30 dní od schválenia zastupiteľstvom.

Primátor mesta - ale 5 rokov to fungovalo bez výhrad od zastupiteľstva alebo kohokoľvek.

p. Šiška - ja čo som si všimol vždy bola zrada pre rozpočet a pre dotácie.

Primátor mesta - to len preto, lebo každý chcel viac ako mu bolo schválené. Ale výhrady voči vyúčtovaniu, voči spotrebe peňazí na tie účely, ktoré boli, čiže voči VZN som nepostrehol žiadnu výhradu. Začalo to nedávno. Čo je potom na tom VZN?

Ing. Kočišová – žeby inteligentnejší poslanci?

p. Šiška - za mňa treba nastaviť nejakú spravodlivosť a účelovosť, nevyužívať tie peniaze na rekonštrukciu mestských objektov, ale na šport. Lebo našli sme tam vyúčtovania aj za údržbu mestských budov, mestských priestorov, ktoré má znášať mesto a nie športový klub. Športový klub má rozvíjať deti a mládež a športovať.

Primátor mesta - v poriadku, ale to sú tie isté peniaze.

p. Šiška – ok budú v rozpočte – údržba mestských budov. Ak to ide na šport, nech sa športuje, nech sa za to neopravujú lavičky.

Primátor mesta - za mňa k tým dotáciám a k zoškrtaniu – viete, že ja som bol od začiatku proti, aby sa škrtalo. Tie peniaze, ktoré sme tam vyčlenili boli potrebné. Pre dobro veci som ale ustúpil, tak, že sme to dali na polovicu napriek tomu, že nesúhlasím, ale nechcem aby ďalej trpeli či ľudia, či mesto tým, že sa tu budeme potácať v provizóriu do neviem kedy, preto som ustúpil. Napriek tomu, že ja osobne si za výškou tých dotácií stojím a nesúhlasím so škrtaním, ale ustupujem, súhlasím s tým čo ste navrhli, napriek tomu, že môj osobný názor je iný. Ak by malo byť z dotácií zaplatené členské a štartovné iba deťom, prípadne ešte doprava ako si hovoril, tak to by bolo katastrofálne pre všetky kluby. Ak si majú sponzorsky hľadať všetko ostatné, tak zabijeme na komplet všetky kluby.

p. Šiška - myslím si, že by to malo mať nejakú schému, či už má klub 5 detí, alebo 500 detí, ku každému rovnako. Či je to stolný tenis, či je to holubár, či je to fidlikant na streche. Že ak rozvíja šport dieťaťa, tak dostane každý rovnako.

Primátor mesta - dobre, dohodli sme sa na tom, že to bude teraz tak, dohodli sme sa, že sa prehodnotí VZN.

Mgr. Dzurilová - čo sa týka opravy budovy Tatranu neviem či ste sa tam boli predtým pozrieť, ja som bola a to bolo hrozné.

p. Šiška - ale to sa riešilo z projektu, to je mimo dotácií.

Ing. Jánošík – aj z dotácie.

Ing. Dzurila – iba dotácia.

p. Šiška - neoponujem, len nech mesto ratuje svoje budovy a nech dáva peniaze pod hlavičkou šport na šport.

Primátor mesta - ešte sa vrátim k tým platom, nech sa páči máte infozákon, môžete si vyžiadať platy vo verejnej správe. Uvidíte kedy boli aké platy ako nastavené, ako boli v roku 2012, 2015, 2018, 2020 a 2023, môžete vidieť odmeny, platy a uvidíte, že nie je to tak ako si myslíte.

Ing. Kočišová – k dotáciám klubom si vrazil, že predtým si to nikto nevšimol, ja tu teraz mám tabuľku, tak napr. pri ŠK Tatran v roku 2021 mal 17.500 eur a teraz chce 43.500 eur. Stolný tenis mal dotáciu v roku 2021 - 2.000 eur a teraz dostane 3.000 eur. Tak to je asi rozdiel nie?

Primátor mesta - pomerne to až taký rozdiel nie je pri počte členov 37 stolný tenis a 261 členov Tatran, pri počte detí 32 stolný tenis a 157 Tatran, atď., to sa nedá pozerieť iba tak úzkoprso na čísla, veď predsa išli o 50 % hore. Samozrejme že to vyzerá ináč ak niekto ide z 21 000 na 30 000, pretože je to rozdiel 9 000 a keď ide niekto z 2000 na 3000, lebo je to 1000 eur. Ale ak sa na to pozrieme percentuálne, tak je to takmer narovnako.

Ing. Kočišová - ako môžeme dať jednému klubu toľko peňazí, ešte mu platíme aj správcu športoviska, ešte má aj prenajatú budovu, využíva ju a my tam platíme energie. To sú ďalšie náklady na ten klub, ktoré znáša mesto.

Primátor mesta – je tam 8 oddielov v Tatrane. Takisto ako platíme energie Verbene, lukostrelcom, Vlaňanke atď. všetkým sa platia energie a neúčtujeme im nájom za priestory. Požiadavky športu ako je futbal, Motocross, turisti a chovatelia sú diametrálne odlišné potreby, náklady, povinností, dĺžka sezóny, počet

podujatí, nároky na stravu, počet detí, tam je toľko faktorov, že sa to nedá porovnávať, ďalej masový zásah toho ktorého športu.

Ing. Kočišová - každý by si mal zháňať aj svoje vlastné peniaze.

Primátor mesta – áno, každý si aj zháňa sponzorské peniaze. To čo malo byť určené na polovicu myslíš, že to vykryje? Nevykryje to, to všetko ešte musí byť doplnené sponzorskými peniazmi lebo ináč sa to nedá.

p. Baloga - keď by to bolo všetko vyúčtované ja by som bol aj za navýšiť to, aby sme presne vedeli kde tie peniaze išli a kto ich potrebuje. Lebo teraz keď dáme napríklad na štartovné, tak ja ani neviem že sa platí štartovné lebo ja sa o to nezaujímam.

Primátor mesta – viem to aj tak spraviť, aby boli zdôvodnené niektoré veci, ktoré vedia zhruba predpokladať (napr. štartovné, doprava), tie môžu kluby dopredu dať.

p. Šiška – tá polovica vyšla z toho, že sme zráтали štartovné, registračné poplatky, takisto dopravu s ktorou by nemali byť deti ohrozené na štart sezóny min. na pol roka. Teraz začnú tie výdavky klubom stúpať, myslím si, že je to zdravý kompromis, nikto neutrpí, nepríde o možnosť zapojiť sa do súťaže.

Primátor mesta – pozor, je tam jedno podstatné ale. Väčšine klubov to nevyjde na celoročnú prevádzku, nevedia koľko dostanú potom keď budete nanovo rozdeľovať ten balík, ktorý sa zvýši, tak niektoré kluby jednoducho idú do obrovského rizika. Na to som chcel poukázať. To je ako keby si si kúpil auto a sľúbil že budeš platiť splátky celý rok, ale máš len na pol roka. A nevieš či budeš mať aj na druhú polovicu. Proste nevieš fungovať ak nevieš svoj rozpočet na potrebný čas. Vieš ho len na polovicu. A od čoho bude závisieť druhá polovička?

p. Šiška - ja si myslím, že je potrebné zvolať športovú komisiu, finančnú komisiu spolu. Nastavme to spoločne - potreby športovcov, možnosti rozpočtu a na základe toho sa rozhodneme.

Mgr. Dzurilová – bolo by dobré aj predsedov klubov.

Primátor mesta – presne tak komisie nemajú predstavu o potrebách klubov.

p. Šiška - ok.

Ing. arch. Čurilla – tým, že sme schválili polovičku peňazí, že sme sa dohodli na tej polovičke, to je vlastne ako keby veríme, že to bude ok, že tie peniaze pôjdu na to aby sme

p. Šiška – tých 29 850 eur ostane v športe, to nikto nemení

Primátor mesta – v poriadku. Len vravím, že niektorých to môže ohroziť. Napr. akadémiu futbalovú, môže ich to ohroziť, taktiež lukostrelcov, Tatran detto, turistov možno nie, pri všetkej účte ich neohrozí ak by nedostali 175 EUR, sú to dospelí ľudia, takmer všetci a vedia si to vyfinancovať. Lenže ohrozí to kluby, ktoré si nemôžu dovoliť povedať, že možno dokončia súťaž do konca roka a možno nie. Mne išlo o tento princíp. K iným sa neviem vyjadriť. Jednoducho, ťažko sa robí, keď sa menia pravidlá v polovici hry.

p. Šiška - tie pravidlá boli tak otvorené, že ich určoval ten kto písal zmluvu, lebo to VZN je strašne nekonkrétne a výdavky - sú všetko čo sa do tých výdavkoch dá je oprávnený výdavok.

Primátor mesta - neviem či VZN pripomienkovali kluby, predpokladám, že ho mali možnosť pripomienkovať poslanci, alebo nie? Platí od roku 2019. Neviem prečo je teraz tak kritizované toto VZN od poslancov, ktorí ho pripomienkovali a schválili.

Ing. arch. Čurilla - život ukázal, že to VZN treba zmeniť.

Mgr. Dzurilová – po koľkých rokoch? Po piatich?

Ing. Kočišová – nie. Lebo my sme nastupovali v 2018 a v 2019 sa to VZN riešilo a my sme boli úplní nováčikovia, takže ako hovorí Martin, rokmi sa to ukázalo, že ho treba zmeniť.

Ing. Jánošík – rozpočet meníme, robíme zmenu rozpočtu, riešime rozpočet a bavíme sa o športových veciach. Zrušme celkom tú položku, konečne hlasujme, lebo sa nevieme dohodnúť na dotácií pre kluby. Finančná komisia mala dať jasné stanovisko, je to tu dané, a zas športová komisia to mieša. Zrušme dotácie keď nechceme šport.

p. Šiška - ja si myslím, že ľudia aj kluby majú vedieť prečo takéto rozhodnutie nastalo.

Ing. Jánošík - ale treba to aj odhlasovať, mať nejaký názor.

p. Biroščák - pokiaľ by sa nahlásilo ďalších 10 takých klubov a žiadali by podpory, napr. lukostrelci neexistovali pred 5 rokmi a dnes majú aké náklady. Koľko utiahneme kluboch, že by mesto platilo tieto kluby, koľko môžeme dať financie na to že by len klubom sme dali peniaze a ostatné peniaze potom pre mesto či kanalizáciu, alebo čistenie nebudeme mať. Čiže my musíme pozerieť na rozpočet koľko dostaneme peniaze z rozpočtu a potom musíme vedieť či môžeme navýšiť ešte viacej klubom peniaze, alebo nedostanú žiadne kluby. A plus ešte mínusové peniaze, ktoré musíme splácať, to sa musíme od toho odvíjať. Napríklad aj včelári - my nežiadame žiadne peniaze, takisto by som mohol dať žiadosť a žiadať peniaze. Koľko energií zúžitkovali lukostrelci za rok. Tam dostali veľkú sumu v podstate. Ostatné kluby toľko nedostali. Teraz ešte

chcú ďalšie peniaze na európsky turnaj. Utiahneme to? To musíme takto, keď sme tu poslanci, musíme vedieť, či môžeme podporovať všetkých alebo nič. Musíme vedieť koľko máme peňazí a čo dokážeme zaplatiť, a keď nemáme tak nemáme.

Primátor mesta - ďakujem pekne môžeme to uzavrieť, môžeme pristúpiť k uzneseniu?

PaedDr. Satmáryová – nie som prihlásená do rozpravy.

Primátor mesta – dal hlasovať o udelení slova p. PaedDr. Satmáryovej.

### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

<b>Za: 8</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 1</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta – odovzdal slovo PaedDr. Satmáryovej.

PaedDr. Satmáryová – ja by som sa chcela k rozpočtu opýtať - navýšenie podielových daní 16.500 eur, odkiaľ?

Ing. Dzurila – zo štátu. Je avizované, že podielové dane sa budú dvíhať.

PaedDr. Satmáryová - avizované, čiže nebudú. Ďalej chcem sa opýtať daň z nehnuteľností z pozemkov tiež navýšenie - sa nám nafúkol kataster?

Ing. Dzurila - nenafúkol,

PaedDr. Satmáryová - 14 300 eur až nezvyšovali ste.

Ing. Dzurila - nezvyšovali sme, minulého roku bolo nižšie plnenie, takže je predpoklad, že toho roku sa to doplatí.

PaedDr. Satmáryová – stavby?

Ing. Dzurila – takisto.

PaedDr. Satmáryová – dobre, a ešte sa chcem opýtať na bežný rozpočet - nevidela som tie Vaše nové, budete schvaľovať rozpočet už v zmysle pozmeňujúceho návrhu?

Ing. Dzurila – áno.

PaedDr. Satmáryová - a bežný je zostavený ako aký?

Ing. Dzurila – ako vyrovnaný.

PaedDr. Satmáryová – to je už v tom pozmeňujúcom návrhu?

Ing. Dzurila – áno.

PaedDr. Satmáryová - rozprávali ste sa v tom bode ohľadom CVČ-ka budem sa aj ja zastávať školy pán primátor pretože keď sa opravujú za mestskej peniaze lavičky-striedačky na Tatrane čo nie je havarijná situácia, keď sa uzavrie zmluva, objednávka na okná na bytoch na SNP 19 s pánom Maskalom za 9.000 eur, to nie je havarijná situácia. Viac sú peniaze potrebné v škole, deti sa presúvajú kade tade, vypadne kúrenie v celom pavilóne, Riešime aj s Martinom Čurillom havarijnú situáciu v pavilóne A - prasknutý múr, je to na dlhé lakte, toto skúste porozmýšľať či by sa takto nedalo, lebo ako povedal Martin áno berieme školu ako našu. Máte výhrady - áno, mohli by sa viac snažiť, mohli by rozpočet posielat' ako sa má podľa zákona dopredu. Michal vieš že nikdy sa to tak nerobilo, neposielali ani položkovitý, ani CVČ-ko, ani základné školy, naozaj teraz či by nebolo vhodnejšie skúste na budúci rok takto pouvažovať. Lebo výdavky sú podľa môjho názoru na tieto dve veci, ktoré som spomenula zbytočné.

Primátor mesta - ďakujem pekne, budem reagovať na to.. ešte raz zdôrazňujem a pripomínam, že do školy sme investovali nemalé peniaze na to aby sme zvýšili energetickú efektivitu, aby to prostredie tam bolo kultúrne, také ako sa to v 21. storočí patrí, napríklad rekonštrukcia WC v škole. Samozrejme nedá sa všetko naraz. Čo sa týka striedačky – havarijný stav to bol, mohlo dôjsť k nešťastiu, boli prehnité. Len sa ťa chcem opýtať, ty si videla tie okná? Poďme sa opýtať tých ľudí, či nemali havarijný stav keď mali vodu v byte.

Neviem kto to robil v minulosti a kedy to robil, ale vďaka neporiadnej robote doslova kde sa privrátal sadrokartón na krov, všetko hnilo, zatekalo, okná zničené. Poďme sa opýtať tých ľudí či ten stav nebol havarijný, neviem, nehnevaj sa to už bolo po havarijnom stave.

PaedDr. Satmáryová - opravovalo sa aj v minulosti, 2 roky čo sme tam boli, ríny sa menili, strecha sa opravovala.

Primátor mesta – ja konštatujem stav, aký tam bol a kľudne sa tam môžeme ísť opýtať tých ľudí, tí ľudia mali vodu v byte. Čiže ak toto nie je havarijný stav, že niekomu tečie cez okno, cez strechu do bytu, že mu hnijú sadrokartóny a tak ďalej, ak toto nie je havarijný stav tak neviem potom čo je. Prepáč, ale v tomto nemá pravdu, nesúhlasím s tebou, trvám na tom, že to bol havarijný stav a tí ľudia sú vďační, že konečne môžu bývať v suchom po x rokoch. Beriem tvoj názor, ale trvám na tom, že tam bol havarijný stav. Pristúpime k návrhu uznesení, jedno bude o pozmeňujúcom návrhu a druhé bude k rozpočtu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu pozmeňujúceho uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4. Návrh rozpočtu mesta Spišské Vlachy na roky 2024 – 2026**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

#### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **238/IX/2024** bolo schválené.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. **4. Návrh rozpočtu mesta Spišské Vlachy na roky 2024 – 2026**: Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

#### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Mgr. Darina Dzurilová, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Svetlana Kočišová

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš – neprítomný

Za: 8	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 1
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. **239/IX/2024** bolo schválené.

O 16:48 hod. odišla poslankyňa Mgr. Darina Dzurilová.

## K bodu č. 5. Zámer mesta transformovať neplnoorganizovanú na plnoorganizovanú ZŠ

Ing. Dzurila – už dlhšie prebieha úvaha o tom, že jedna základná škola nám poskytuje žiakov pre druhú základnú školu, druhá základná škola zase týchto žiakov nie celkom oceňuje. Preto po debate s riaditeľkou z jednej aj z druhej školy sa pristúpilo na to, že je žiadúce, aby Základná škola SNP 13 bola pretransformovaná z neplnoorganizovanej na plne organizovanú základnú školu s tým, že ročníky druhého stupňa by sa postupne navyšovali v priebehu rokov. Je to momentálne v štádiu že Rada školy mala zasadať, bolo to spomínané a schválené na Mestskej školskej rade. Nie je to isté, že nám to Ministerstvo schváli, je to len snaha, aby sme pomohli jednej aj druhej škole.

Primátor mesta - bez toho, kým o to nepožiadame, nebudeme vedieť, či nám to schvália. Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 5. **Zámer mesta transformovať neplnoorganizovanú na plnoorganizovanú ZŠ:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová– neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
-------	----------	--------------	---------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 240/IX/2024 bolo schválené.

## K bodu č. 6. Návrh na vyradenie a likvidáciu majetku – ZŠ Komenského 6

Primátor mesta – materiály boli zaslané, ak má niekto nejaké otázky k tomu materiálu, otváram rozpravu.

p. Šiška – mali sme to na finančnej komisii, vtedy sa jednalo o panvicu, potom ma kontaktovala p. Hanigovská, že ZŠ chce vyradiť aj projektor zn. Philips. Je to vec, ktorá bola kúpená v roku 2003.

Primátor mesta – po prečítaní návrhu uznesenia dal hlasovať k bodu č. 6. **Návrh na vyradenie a likvidáciu majetku – ZŠ Komenského 6:** Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** (uzn. v prílohe).

### Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová– neprítomní

<b>Za: 7</b>	<b>Proti: 0</b>	<b>Zdržal sa: 0</b>	<b>Nehlasoval: 2</b>
--------------	-----------------	---------------------	----------------------

Primátor mesta konštatoval, že uznesenie č. 241/IX/2024 bolo schválené.

## **K bodu č. 7 Rôzne**

Ing. arch. Čurilla – viacero ľudí sa má pýta čo s tou mestskou chatou, či sa bude môcť využívať okrem zamestnancov mesta aj iní ľudia tú chatu keď je o ňu záujem. Takže otázka je, že či je vôbec možnosť či mesto plánuje to nejako zmeniť.

Primátor mesta - Po prvé mesto nemôže podnikáť, čiže nemôže chatu prenajímať, po druhé od ukončenia komerčného prenájmu evidujeme dve žiadosti za trištvrte roka o prenájom chaty, čiže vzhľadom na to že ten prenájom bol maximálne neefektívny, dochádzalo k ničeniu chaty, náklady boli pomaly trikrát väčšie ako zisk, tak sme sa rozhodli že zatiaľ kým neprídeme na spôsob, ktorý bude výhodný pre mesto a budeme ho môcť realizovať, zatiaľ nie. Zatiaľ sa chata prenajíma zamestnancom, zdôrazňujem, v zmysle kolektívnej zmluvy, ktorá sa upravíť bez toho aby prišlo k dohode s odbormi nedá počas platnosti. Ďalej sa chata poskytuje školám, školským zariadeniam, na reprezentačné potreby mesta. Ešte raz to zdôrazním, mesto na tom prerábalo, v jednoduchosti náklady boli väčšie ako bol zisk. Ak by niekto prišiel s návrhom ako ju využívať efektívne a bude záujem, potom môžeme o tom diskutovať.

Ing. Kočišová - pán poslanec Šiška urobil cenník.

p. Šiška - zamestnancom to teraz dať zaplatiť nemôžeme, v platnosti je kolektívna zmluva, komerčný prenájom nechceme, tak to nemá zmysel.

Ing. Kočišová – ale aspoň tie školy by si mohli zaplatiť energie..

Primátor mesta – a pre predstavu, rozprával si minule aké boli náklady na elektriku keď sa chata prenajíkala a teraz ti poviem koľko málo bola mesačná spotreba odkedy sa neprenajíma - za november 92 kW, za december 500 kW, za január 180 kW, február 120 kW. Z toho vyplýva, že vzhľadom na spotrebu elektriny v čase keď sa prenajíkala chata, bol jej prenájom maximálne neefektívny. Aj to čo bolo zverejnené na FB stránke je absolútne zavádzajúca a klamstvo. Aj keď v tom najlepšom roku bol zisk 5 000 eur, tak stále bola strata minimálne 8 000 eur a to nehovorím o nákladoch na opravy a rekonštrukcie.

p. Šiška - je vyúčtovanie koľko sa v ktorom roku zarobilo na chate?

Primátor mesta - no jasné, musí byť, ja som hovoril o roku 2022. Zatiaľ nie, ak niekto príde s návrhom a bude to vyhodnotené ako efektívne, nebránim sa, musí sa rátať ale aj s nákladmi na opravy.

p. Biroščák - ohľadom parkoviska cintorín – oprava oplatenia, rozpadávajú sa stĺpiky, či sa budú stavať tam čo bolo niekedy v pláne garáže pri cintoríne? Ďalej čistenie ulíc, aby sa dalo občanom na vedomie vyhlásením v rozhlase, aby preparkovali autá pri čistení. Parkovanie v meste, treba to riešiť. Ďalej parkovanie pri ZŠ a MŠ – málo parkovacích miest, je to nebezpečné pre malé deti.

Primátor mesta- ináč sa opýtam. My vieme aký je problém, ale aké je riešenie?

p. Biroščák - urobiť parkovisko pre autá a autobusy pri Tatrane, odkúpiť pozemok.

Primátor mesta - čo sa týka parkovania pri škôlke, tak tam sme spravili jednu vec, že sme spravili provizórne parkovisko pre zamestnancov na pravej strane aspoň pre tých 10 miest, aby na parkovisku mohli hlavne ráno parkovať rodičia.

*Prebehla krátka diskusia.*

Primátor mesta – vieme o celom probléme ohľadom parkovania, prejazdu autobusov po uliciach a vôbec o vypätej premávke okolo škôl a škôlky, ale nedá sa to vyriešiť zo dňa na deň, hľadáme možnosti, začali sme malými kúskami aspoň tú škôlku odbremeniť. Teraz pôjdeme ďalej, len treba trochu strpenia. Dovolím si tvrdiť, že vieme o 95 % problémov v meste, možno aj viac, ale na niektoré nemáme hneď riešenie, na niektoré nemáme riešenia zatiaľ, na niektoré problémy riešenia máme ale nevieme si ich momentálne dovoliť vzhľadom na finančnú situáciu.

Ing. Jánošík – chce by som poukázal na jednu vec keď sme šli v nedeľu hádzať Morenu ku Žehrici bol okolo kultúrneho domu strašný neporiadok, koše – chýbajú vedierka, je tam najväčší pohyb.

Primátor mesta – v piatok upracú a cez víkend je to znova, je to o uvedomelosti ľudí.

Ing. Jánošík - kazí to dojem nášho mesta.

p. Šiška - bavili sme sa o infraštruktúre, od stanice po PNS-ku nie je jediný kôš na odpadky, takže sa nečudujem, že ten odpad niekto švihne na zem.

Primátor mesta - to, že tam nie je kôš, to neospravedľuje, nehodím predsa odpadky na zem len preto, že tam nie je kôš. Áno vieme o tom, nemáme tu koše už dlhé roky. Hľadáme niečo lacnejšie, lebo dať 400 eur za koše ktoré sú teraz v meste je nezmyselné, našli sme niečo lacnejšie a chceme ich dať zopár na také strategické miesta. Riešime to. Keď sa opraví park, tak tam tiež budú koše.

Ing. arch. Čurilla – skrátka tie hlavné komunikačné trasy by mali byť so smetnými košmi, lebo človek ide 1,5 km a nemá kde odpad vyhodit'.

p. Šiška - tento rok máme sté výročie veľkého vlašského požiaru, možno by bolo namieste si na to spomenúť, nejakým spôsobom sa nad tým zamyslieť čo tu pred sto rokmi ľudia mali. Nevravím, že treba niečo podpáliť, ale nejakým spôsobom, neviem, to nechám na mesto.

Primátor mesta – nie na mesto. Daj návrh Ty.

p. Šiška – budeme o tom rozprávať na kultúrnej komisii, aby sa na také naše dejiny nezabudlo.

Mgr. Bogačevič Ilečková - nejaká pietna spomienka? Len treba zistiť, či boli obeť na životoch.

p. Hmelár – je o tom kniha, taká brožúrka.

Ing. arch. Čurilla - veľa by pomohol informačný panel v centre.

Primátor mesta - áno, predpokladám, že máš predstavu koľko stojí.

Ing. Kočišová – cca. 30.000 eur.

Ing. arch. Čurilla - dať to do plánu, zakúpiť do budúcnosti, zmodernizovať to mesto.

Primátor mesta – áno, len za akú cenu.

p. Šiška - alebo cez MIRRI vychytať nejakú výzvu na informatizáciu obce.

Primátor mesta - dobre beriem na vedomie. Rozmýšľali sme o tom už minulý rok, ale boli úplne iné priority.

Ing. arch. Čurilla – aj napríklad cyklochodník má appku.. a mohlo by tam byť všetko k nájdeniu, čo sa deje v meste, udalosti, všetko by tam išlo.

Primátor mesta – my všetci vieme, čo by mohlo byť na infopaneli, čo by bolo jeho obsahom. Ide o to, že za akú cenu, či je to teraz to čo potrebujeme za viac ako 30 000 eur alebo to vieme nechať na neskôr.

Ing. arch. Čurilla – povedzme si čo by to znamenalo pre občanov. Ak by to naozaj pomohlo, ak by sme tam videli efekt, ktorý by mal priaznivý nejaký vplyv na to že by občania začali vnímať ináč veci a začali by sa zapájať, tak to by bolo super nie?

p. Jánošík - máme nejaké informácie k tomu kanálu na ul. 9. mája?

Primátor mesta – zajtra by mali klásť druhú rúru, zatiaľ v poriadku robí sa na tom.

Ing. Kočišová – ja som na predchádzajúcom zastupiteľstve v bode pripomienky občanov hovorila o tme a o zhasínaní v noci, bolo povedané p. poslanec Jánošík, že vraj sa svieti, ale nesvieti sa, ani víkendy.

Primátor mesta - keď sme začínali, všetko fungovalo ako má, svietilo sa len v noci z piatka na sobotu a zo soboty na nedeľu, potom prišla tá porucha osvetlenia v novembri kedy nám prekopali kábel.. tam to bol problém asi mesiac kým sme prišli na poruchu. Raz to svietilo, raz nie, boli s tým problémy, podarilo sa nám odstrániť chybu, nainštalovali sa nové astronomické hodiny za pár desiatok eur, ktoré sa zapínajú a vypínajú podľa západu resp svitu, mohlo byť, že niektoré víkendy nesvietilo kým sa to nastavilo, teraz neviem o tom, že by nesvietilo cez víkend, ak áno, tak nám treba dať vedieť.

Ing. Jánošík – na našej ulici sa svieti.

Ing. Kočišová – nesvieti sa.

Primátor mesta - ja sa na to pozriem, aj keď opäť nám prerušili kábel vodári. Riešime to. Takmer každý mesiac v poslednej dobe máme niekde prekopaný kábel alebo poruchu.

Ing. Kočišová – prekopaný kábel a tma v celom meste.

Primátor mesta – áno, boríme sa s problémami osvetlenia posledné mesiace, ktoré spôsobujú aj to, že nám svetla svietia keď nemajú a nesvietia keď majú. Bohužiaľ, naše osvetlenie už má aj svoj vek, je s tým problém. Každopádne, treba zavolať na úrad, že bol problém so svetlami v noci a zariadime to.

Ing. Kočišová – komu mám v noci zavolať?

Primátor mesta - ....mám na toto naozaj odpovedať? Zavolaj cez deň. Prosím všetkých, aby ste nás informovali ak o niečom viete, nie vždy sme všade a o všetkom vieme.

*Primátor mesta dal hlasovať o udelení slova p. Jánošíkovej.*



## Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
-------	----------	--------------	---------------

p. Jánošíková – chcem sa opýtať na IBV v akom je to štádiu, chcem sa prihovoriť za mladých ľudí, ktorí tu chceli bývanie, ceny za bývanie idú hore, tak či ste sa tým zaoberali.

Primátor mesta – IBV sa riešila na predchádzajúcom zasadnutí, štádium je také, že prebieha výkup pozemkov, čaká sa na vyjadrenie od Slovenského pozemkového fondu k trom pozemkom.

p. Jánošíková – či na tých drevených striedkach na cyklochodníku nie je nejaká krytina, aby to drevo neprehnilo.

Ing. arch. Čurilla - neprehnije, je to agátové drevo, je odolné. Je zámerne použité na prestrešenie prístreškov, aby vydržalo.

p. Jánošíková – ďakujem.

Primátor mesta - volal mi pred zastupiteľstvom pán starosta z Olčavy a prosil aby som to spomenul dnes na zastupiteľstve, ide o prasačiu farmu, tzv. svinčík. Ide o to, že nám prišlo vyjadrenie, že máme do 5 dní poslať my vyjadrenie ku podkladom predtým ako oni rozhodnú. Pán starosta sa má kontaktovať s ministerstvom, ale predtým chcel vedieť Váš názor ako sa k tomu rozšíreniu stavíme. Zaujímá ma Váš názor na to celé čo sa už ťahá zopár rokov.

Ing. arch. Čurilla – my sme to podmieňovali, aby vysadili alej, tú vysadili. Otázka je, že do akej miery oni splňali tie nároky, ktoré sme mali my na to, aby sme súhlasili. Trebalo by zistiť čo sa nové udialo.

p. Biroščák – sme za podporu, pomoc Olčave

p. Šiška - za mňa to smrdí celé leto, tak nie je to príjemné nikomu z Vlašanov.

Primátor mesta - čo viem, že spravili tak predĺžili tie vetracie komíny. Viem, že tam bolo prehlásenie, že čo idú robiť ďalej, ohlasujú dopredu keď idú vyvážať ten amoniak.

Ing. arch. Čurilla - je to dvojtýždňový turnus kedy zaorávajú.

Primátor mesta - myslím, že 2 x za rok a ohlasujú to. Zaujímá ma Váš názor.

p. Šiška – má mesto z toho niečo, že to rozšíria?

Ing. Dzurila – dane. Skôr taká úvaha - keď nebudú rozširovať, budú modernizovať, alebo sa na to vykašlú a bude nám to smrdieť tak, ako nám to smrdí teraz?

p. Šiška – a keď to zmodernizujú a rozšíria nebude to to isté?

Primátor mesta - ide o rozšírenie z 8.000 na 20.000 kusov alebo tak nejak. Za tri dni sa nedá dať stanovisko. Len chcem podotknúť, že sa snažíme o dohodu ohľadom pozemku pre budúcu IBV.

Ing. Jánošík- prvotný zámer bol na 20.000 kusov, mesto potom súhlasilo na 12.000 kusov s tým, že sa vymenia pozemky a v podstate tie pozemky, ktoré sú pri svinčíku sú pre nás výhodné pre IBV. Tam sme pripomienkovali, aby vysadili pás stromov. Smrdí hlavne hnojnica, oni chcú hlavne pozemky, aby mohli zaorávať tú hnojnicu žeby hneď išla do zeme.

Primátor mesta - smrdí to aj vtedy v celých Vlachoch keď nezaorávajú? Aj za bežnej prevádzky je to cítiť?  
O slovo sa prihlásila PaedDr. Satmáryovej.

*Primátor dal hlasovať o udelení slova PaedDr. Satmáryovej.*

## Hlasovanie:

Za: Milan Biroščák, Ing. Viliam Grega, Ing. Svetlana Kočišová, Ing. arch. Martin Čurilla, Jozef Šiška, Ján Baloga, Ing. Juraj Jánošík

Proti: x

Zdržal sa: x

Nehlasoval: Bc. Dávid Labaš, Mgr. Darina Dzurilová – neprítomní

Za: 7	Proti: 0	Zdržal sa: 0	Nehlasoval: 2
-------	----------	--------------	---------------

PaedDr. Satmáryová – my sme znížili počet za podmienky modernizácie, také malo mesto stanovisko.

Primátor mesta - bol som na stretnutí minulý rok, ukazovali mi nové haly, ktoré ešte neboli v prevádzke, ale už boli vystavené, malo to byť v rámci tej modernizácie.

PaedDr. Satmáryová - aj tá lagúna?

Primátor mesta - aj toto tam bolo.

p. Šiška – no veď keď ste sa Vy dohodli na 12.000 kusov a teraz je to 20.000 kusov.

PaedDr. Satmáryová - to je nové, to je ich nová žiadosť.

p. Šiška - s tými 12.000 bud' me ok, ale tých 20.000 je moc.

Ing. arch. Čurilla - 18 – 20.000 ošípaných produkuje nejaké CO, otázka je, že aký to má vplyv na okolie.

Primátor mesta - to by mal posúdiť nejaký kontrolný orgán.

PaedDr. Satmáryová – mali aj EIA, keď sa robili výskumy tak sa prišlo na to, že veľa pozemkov okolo nepatria im a smrad bol veľakrát z toho ako si hnojili tí majitelia pozemkov. Takže nie všetko čo smrdí je zo svinčika.

Primátor mesta – a stanovisko EIA bolo aké?

PaedDr. Satmáryová - neviem presne.

Ing. arch. Čurilla – kladné.. na ten počet čo bol, tak kladné.

Primátor mesta - keď bolo kladné na ten počet čo bol, tak si nemôžu len tak dvihnúť bez toho aby mali povolenie od kontrolného orgánu.

p. Šiška - mne to smrdí hlavne v lete.

Ing. Dzurila – neviem ,či si predchádzajúci poslanci pamätáte, oni tam už mali väčší počet schválený, ako v skutočnosti mali, v podstate im netreba ani novú EIU ani nič.

p. Biroščák – z ministerstva životného prostredia mali povolenie.

p. Šiška - stretnúť sa zo starostom a zistiť čo dáva Olcava za argumenty a byť možno jednotní.

Primátor mesta - zajtra sa to má riešiť.

Ing. arch. Čurilla – ty môžeš dať sám stanovisko za mesto?

Primátor mesta – no nie. Samozrejme že nie. A my nie sme kontrolný orgán na to, či oni dodržiavajú to, čo proklamovali a k čomu sa zaviazali a čo im bolo schválené. Ak to nedodržiavajú my môžeme na to upozorniť.

p. Šiška – druhá vec je, keď to schvália všetci, začnú tam navázať, potom začne smrdieť tak už s tým nespravíme nič.

Ing. arch. Čurilla - ani teraz nemáš šancu.

## K bodu č. 8 Interpelácie

V tomto bode neboli podané žiadne interpelácie.

**K bodu č. 9 Záver**

Primátor mesta – v závere sa poďakoval všetkým prítomným za účasť a 17. zasadnutie MsZ o 17:34 hod. ukončil.

V Spišských Vlachoch, dňa 03. apríla 2024

.....  
Vladimír Baloga  
primátor mesta

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Mgr. Darina Dzurilová

.....

Ing. Viliam Grega

.....