



MESTO SPIŠSKÉ VLACHY
MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO
VII. VOLEBNÉ OBDOBIE

Z Á P I S N I C A

napísaná dňa 10. júna 2016 na 18. zasadnutí Mestského
zastupiteľstva, uskutočnenom v priestoroch Galérie Mestského úradu v Spišských Vlachoch.

Primátor mesta Ľubomír Fifik otvoril a viedol 18. zasadnutie Mestského zastupiteľstva, na ktorom privítal poslancov MsZ a ostatných prítomných.

Prítomní:

Primátor: Ľubomír Fifik

Poslanci: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Ladislav Šterbinský, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Juraj Jánošík, Mgr. Monika Koperdáková, Ing. Rastislav Bečker
Ing. Radoslav Leščáni – prišiel o 16:30

Hlavný kontrolór: Ing. František Stanislav

Zapisovateľka: Renáta Ferenčáková

Nepřítomní: Ing. JUDr. Stanislav Kandrik, Ing. Ivan Suchý, Mgr. Branislav Legát

Ďalší prítomní: podľa prezenčnej listiny

Začiatok rokovania: 15 : 45 hod.

Ukončenie rokovania: 19 : 10 hod.

Priebeh rokovania:

K bodu 1: Otvorenie - voľba návrhovej komisie

Pán primátor Ľubomír Fifik navrhol zloženie návrhovej komisie, určil overovateľov zápisnice, skrutátorov a zapisovateľku.

Uznesením 192/VII/2016 Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

volí návrhovú komisiu v zložení: predseda: PaedDr. Marcela Satmáryová

členovia: Mgr. Vladimír Baloga, Mgr. Monika Koperdáková,

určuje za overovateľov zápisnice: Peter Klocek, Ing. Ladislav Šterbinský

určuje za skrutátora : Ing. Rastislav Bečker

určuje za zapisovateľku: Renáta Ferenčáková.

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková,

Proti: Bc. Daniel Pacovský

Zdržal sa: 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. 192/VII/2016 bolo prijaté.

Pán primátor Ľubomír Fifik oboznámil prítomných s programom zasadnutia a opýtal poslancov na doplňujúce body do dnešného programu.

Ing. Bečker : chcel vedieť prečo je bod č.6 opäť v programe rokovania a dal návrh na vylúčenie bodu č.6 „**Vyhlasenie OVS na pozemok KN C 1969/1 o výmere 1660 m² a pozemok KN C 2060/3 o výmere 357 m²**“, nakoľko tento bod sa už prejednával na poslednom MsZ

primátor : prebehla VOS na tento pozemok, prišiel list od záujemcu spoločnosti Karmen s.r.o . Chcel by som, aby sme sa vyjadrili k tejto súťaži, aby sme vedeli aké máme reálne možnosti v našom meste. Zo strany záujemcu bola navrhnutá cena 20€/ m². Považoval som za potrebné oboznámiť Vás s tým.

Ing. Bečker: stiahol návrh na vylúčenie tohto bodu z programu rokovania.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 193/VII/2016 k bodu č.2: Schválenie programu rokovania:

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch **schvaľuje** program rokovania 18. zasadnutia MsZ v Spišských Vlachoch.

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga Ing. Juraj Jánošík, Ing. Rastislav Bečker, Ing. Ladislav Šterbinský, : Mgr. Monika Koperdáková, Bc .Daniel Pacovský,

Proti: 0

Zdržal sa:0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **193/VII/2016** bolo prijaté.

Schválený program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia – určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice
- voľba návrhovej komisie MsZ.
2. Schválenie programu rokovania.
3. Správa o plnení uznesení
4. Pripomienky občanov
5. Návrh VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Spišské Vlachy
6. Vyhlasenie obchodno-verejnej súťaže na pozemok KN C 1969/1 o výmere 1660 m² a pozemok KN C 2060/3 o výmere 357 m²
7. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Petrovi Kandrovi, ako prípad hodný osobitného zreteľa
8. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Tomášovi Labašovi a Márii Labašovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa
9. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Stanislavovi Kandrovi a Jane Kandrovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa
10. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Ing. Eve Kandrovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa
11. Návrh na odkúpenie pozemku KN C/948, KN C/949 a rodinného domu so súpisným číslom 245
12. Návrh na ocenenia primátorom mesta Spišské Vlachy
13. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Spišské Vlachy na 2.polrok 2016
14. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti č.03/2016/MsZ
15. Činnosť komisií - výstupy
16. Rôzne
17. Interpelácie
18. Záver

K bodu 3: Správa o plnení uznesení

PaedDr. Marcela Satmáryová – predniesla kontrolu plnenia uznesení (*materiál v prílohe*)

Uznesenie č. 194/VII/2016: K bodu č. 3: Správa o plnení uznesení:

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch berie na vedomie správu zástupkyne primátora o plnení uznesení z predchádzajúcich zasadnutí MsZ.

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Rastislav Bečker, PaedDr. Marcela Satmáryová

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **194/VII/2016** bolo prijaté

K bodu 4: Pripomienky občanov

Starosta Olcnavy p.Salaj: na poslednom MsZ sa prejednával predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy. Pozemok je o rozmeroch 20mx5m a bude sa využívať na verejno-prospešné účely, vybudovanie elektrickej prívodnej stanice k obecnému vodovodu, keďže je tam vodný zdroj. Geometrický plán bol predložený, chcem Vás však oboznámiť so vzhľadom pozemku. Pozemok je v rokline pre mesto Spišské Vlachy neprístupný, iba cez obec Olcnavu. Keďže je tam vodný zdroj, prístupová cesta je veľmi členitá kataster Olcnavy a kataster Spišských Vlach sa pretínajú. Prístupová cesta bola doteraz udržiavaná obcou Olcnava, je to potrebné aj v prípade protipožiarnych opatrení.

Bc. Pacovský: pri užívaní tých 100 m² budete ešte chodiť aj po našich pozemkoch?

p. Salaj: áno, cesta je členitá a katastre sa prelínajú, budeme ju využívať

Bc. Pacovský: bude to treba riešiť vecným bremenom prejazdu pre obec Olcnavu zo strany mesta Sp. Vlachy. Chcem sa spýtať, či to vecné bremeno Olcnave umožníme využívať bezplatne. Preveríme záujem Olcnavy, či obec Olcnava predložila nejakú cenu za tento pozemok?

p. Salaj: dal som tam cenu 5€/m², keďže je to vo verejnom záujme, apelujem na dobré vzťahy a taktiež pozemok je pre vaše mesto nevyužiteľný

Bc. Pacovský: je nutné doriešiť vecné bremeno prejazdu a prechodu. Navrhujem cenu 7€/m²

p. Salaj: nemám s tým problém, samozrejme predložím tento návrh obecnému zastupiteľstvu na schválenie

Ing. Šterbinský: bude sa tam robiť vzdušný prívod elektrickej energie. Ak sa tam stane nejaká udalosť, napr. padnutý strom na vedenie a podobne bude vo vašej kompetencii, aby sa to dalo do pôvodného stavu, keďže el. vedenie bude vo vlastníctve obce Olcnavy.

p. Salaj: el. energiu budeme využívať iba v núdzovej situácii pri zásobovaní obce pitnou vodou. Teraz využívame samospádové zásobovanie, v prípade poruchy trvá 8 hodín, kým sa obecný vodovod naplní a tento čas by sme chceli skrátiť.

p. primátor: nech sa tomu komplexnejšie venuje aj stavebno-plánovacia komisia. Keďže je tu väčšina poslancov, neformálne môžeš zastupiteľstvo informovať o predbežnej cene 7€/m², keďže nik nenavrhol vyššiu cenu.

Bod č.7,8,9,10 sa z dôvodu prítomnosti zainteresovaných prerokovával v bode č.4 :Pripomienky občanov

p.Labaš: máme záujem o kúpu mestskej parcely, ktorá bola kedysi medzou. Urobili sme tam kamenný násyp, cestu, inžinierske siete, elektrické a plynové prípojky, kanalizáciu. Chceli by sme to odkúpiť za rozumnú cenu.

p. primátor: táto kúpa sa týka bodov 7,8,9,10, ktoré máme v programe rokovania, poriešime to však v predstihu v bode č.4. Poprosím stanovisko stavebno-plánovacej komisie, ktorá to riešila.

Ing. Mníchova: komisia v podstate súhlasila z návrhom, žiadatelia majú vypracovať geometrický plán na vlastné náklady, kde by sa vyšpecifikovalo, keďže sú štyria, ktorú časť by kto odkúpil. Komisia nemala výhrady.

p. primátor: mám pripomienku od občanov ohľadom studničky, ktorá sa tam nachádza a je zdrojom pitnej vody

Ing. Mníchova: studnička sa na danom pozemku nenachádza, je na parcele p. Čurilla.

Mgr. Baloga: jedná sa o jednoliaty pozemok, ktorý sa rozdelí na štyri časti?

p. Labaš: áno, rozdelí sa na štyri časti

Ing. Jánošík: zachytil som informáciu, že by ste chceli skultúrniť studničku, platí to ešte?

p. Labaš: áno, ak mesto poskytne materiál, sme ochotní to opraviť

p. primátor: samozrejme budeme nápomocní v tejto veci, keďže je to zdroj pitnej vody

Ing. Šterbinský: nie som proti predaju, zaujíma ma však, či mesto neuvažuje o výstavbe ďalších rodinných domoch a urobiť kanalizáciu, a ak áno, je potrebné sa dohodnúť, či nám umožnia prístup do vlastnej kanalizácie, či nás tam pustia aj do budúcnosti, keď to bude súkromné?

p. Kandra: požiadali sme mesto, aby sa to urobilo na polovicu (50 na 50). Sme ochotní aj takýmto spôsobom , ale treba to dofinancovať, všetko sme financovali s vlastných zdrojov. Dali sme žiadosť, že urobíme studničku, vymuruje sa, urobí sa prístrešok, zo strany mesta nebola odozva. Nechceme čakať, chceme bývať.

Ing. Šterbinský: ak by sa dalo dohodnúť, prípadne aj nejakú ťarchu na pozemok, aby sa nemusel odkupovať, aby to mesto mohlo využívať do budúca .

Mgr. Koperdáková: prikláňa sa k názoru Ing. Šterbinského. Je potrebné nájsť cestu, aby sme boli všetci spokojní.

p. primátor: v komisii sa treba dohodnúť a začať rieši tento zámer dobudovania IBV a prípravu iných pozemkov.

Bc. Pacovský: podal alternatívny návrh , aby mesto na dobu neurčitú eventuálne doby 100rokov , keďže nevieme, či budeme potrebovať spolupracovať so všetkými tromi stavebníkmi, alebo nie, aby mesto dalo vecne bremeno užívania s možnosťou stavby napr. oplotenia a na druhú stranu by malo možnosť v prípade rozšírenia IBV-čky, samozrejme nemôžeme sa spoliehať na to, že mi im dáme na 100rokov užívania a oni investovali 10 000€ , nech sa toho pozemku nezbavíme, vecné užívanie budú mať, ale v podstate nie sme do budúca zahataný , aby sa nám stalo to, že si to nezazmluvníme a neumožnia sa nám napojiť.

Ing. Bečker: z komisie vyšiel návrh, že oni si spravia všetky tie veci, ktoré potrebujú a mesto to potom nejakým spôsobom o nejakej budúcej zmluve prefinancuje. Kto im dal stavebné povolenie? Na cudzom pozemku sa postavil vodovod, plynovod, príjazdová cesta? Výstup z komisie bol, že mesto odkúpi to dielo a zaplatí to.

p. primátor: musí sa to riešiť individuálne, ale aj návrh p. Pacovského je prijateľný, aby sme si ako mesto nenarobili problémy do budúca. Môžeme sa rozhodnúť, že to posunieme do stavebno-plánovacej komisie . Treba nám riešiť aj iné lokality napr. Cintorínska ulica. Navrhujem, aby sa body č.7,8,9,10 riešilo na zasadnutí stavebno-plánovacej komisii, kde písomne pozveme dotknuté strany.

Ing. Bečker: premyslite si aj maximálnu cenu, ktorú ste ochotní zaplatiť

p. Kičin: na Cintorínskej ulici bola sľúbená cesta, ak bude postavená celá ulica urobí sa cesta. Ulica je už postavená, cesta ešte stále nie. Mám otázku aj za motocros club. Bol schválený rozpočet , ako boli rozdelené peniaze, podľa akého kľúča boli rozdelené? Je iba jeden klub v meste do ktorého idú peniaze? A kto z MsU je v tomto klube a akú ma funkciu?

p. primátor: mesto má v rozpočte vyčlenené peniaze na projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie na komunikáciu , parkovisko a odvedenie vody, ktorá je tam z dažďov. Je taktiež možnosť čerpať protipovodňovú dotáciu, budú podporovať veci, ktoré sa týkajú toku. Chceme postaviť hrádzu rámci protipovodňových opatrení z jednej i druhej strany.

Čo sa týka dotácie pre športové kluby, dotácia bola daná na základe rozpočtu, ktorý schválili poslanci a tak sa rozdelili peniaze. Rozpočet nie je zabetónovaný, môže sa meniť .Treba napísať pripomienku, že to vidíš diskriminačne.

p. Kičin: znova dostal peniaze len futbal. Navrhol som, že keď sa budú deliť peniaze, chceme byť pri tom. V minulosti sme sa stretli predsedovia, dali ste nám balík peňazí a podelili sme sa. Vraj bola aj zmena vo vedení , že vraj je tam p. Dzurila ?

p. primátor: Ing. Dzurila je predsedom MŠK Tatran. Je predsedom futbalového oddielu a oddielu turisticko-lyžiarskeho. Bolo potrebné pripomenovať rozpočet.

Bc. Pacovský: chcem upozorniť , že bolo porušené VZN pri prijímaní rozpočtu a pri pridelení dotácie, pretože dotáciu je nutné schváliť uznesením zastupiteľstva . Bol schválený rozpočet ,schválením rozpočtu , nie je schválené rozhodnutím zastupiteľstva, že súhlasí s výškou práve pridelenej dotácie. Rozpočet je jedna vec a pridelenie dotácie druhá vec.

HKM: ešte presne pozriem VZN, ale stále sme to takto robili. Namietal som to priamo na zastupiteľstve , bolo mi odpovedané, že je to predsa rozdelené v programovom rozpočte. Myslím si, že ani na zastupiteľstve by nebol problém schváliť to takto , ide skôr o vec prípravy a techniky.

Bc. Pacovský: je nutné si uvedomiť, že Ing. Dzurila , keď pripravoval rozpočet mesta bol štatutárom MŠK Tatran. V deň, keď sme hlasovali bol už 3 dni štatutárom. Osoba , ktorá je zamestnaná , ktorá prideluje a rozdeľuje verejné prostriedky je v podstate verejný činiteľ a je tam konflikt záujmov , lebo v období, keď rozdeľoval a v období, keď sme hlasovali bol on predkladateľom rozpočtu. Skutočne je tam rozpor v záujme, pretože jednak bol predsedom MŠK a na druhú stranu rozdeľoval verejne prostriedky.

p. Kičin: sme závislí na financiách od mesta. Reprezentujeme mesto. Prečo nie je žiadne stretnutie? Všetko si robíme sami, nikto nám nepomáha. Minulý rok sme dostali dotáciu z KSK, tento rok už však nie.

p. primátor: rozpočet pripravuje tým ľudí, návrh rozpočtu bol vonku, mohol to pripomenovať každý. Neviem, ako by to bolo rozdelené spravodlivo.

Bc. Pacovský: 3,5% v rozpočte ešte nie je dočerpaných , môže sa s touto čiastkou hýbať, disponovať?

HKM: áno, môžeme sledovať vývoj tých financií a keď sú tie prímly vyššie tak aj zákon nám umožňuje mať aj vyššie výdavky.

Ing. Jánošík: za finančnú komisiu poviem, že mesto má len jednu kôpku peňazí. Zoberie jednému a pridá druhému. Urobili sme nejaký kompromis. Keď to zvládli kluby počas minulého roku, predpokladáme, že to zvládnu aj teraz. Myslím, že Ing. Dzurila je dobrý gazda, nerozpuští všetky peniaze naraz. Chceli sme si zostaviť nejaký kľúč, čo je prínosom pre mesto ak budú nejaké parametre splnené. Tento rok sme sa rozhodli urobiť to ináč. Chceme, aby každý na konci roka zdokladoval, na čo peniaze použil. Nie každý si to splnil na sto percent.

Bc. Pacovský: videl si všetky žiadosti o dotácie? Prečo mi ako komisia sme nemali návrh v rozpočte.

Ing. Jánošík: áno videl. Dali sme podľa toho, ako každý oddiel vyúčtoval, čo minul, ak chceme robiť niečo navyše.

PaedDr. Satmárová: minulý rok sme sa zaoberali dotáciami, ešte z ThLic. Balogom sme načrtli rôzne kritéria. Jedným z týchto kritérií bola práca s deťmi a mládežou. Napr. lukostrelci reprezentujú mesto na úrovni SR, sú tam hlavne deti. Taktiež THK, pingpong, futbal. Chcem sa opýtať koľko detí do 18 rokov máte vy p. Kičin?

p. primátor: zákonnou povinnosťou mesta je vytvárať podmienky, nie dávať peniaze. Máme veľa oddielov, nie každý dostane, čo si pýta. Bol boj o peniaze, ale ako bolo povedané, je tam ešte rezerva.

Mgr. Baloga: futbal zoberie najviac peňazí, ostatné obce však dostali viac ako my. Ak by bol rozpočet schválený načas, neboli by sme tam, kde sme. To čo sa v poslednej dobe deje okolo futbalu na facebooku je scestne, môžete sa hanbiť.

Bc. Pacovský: prvýkrát bol rozpočet predkladaný v januári a vy ste mali povinnosť prijať rozpočet do 31.12.

Ing. Jánošík: p. Kičin skúste prísť ako motokrosový oddiel s konkrétnym kritériom, ako rozdeliť peniaze. Nik iný okrem p. Jurčišina nedal žiaden návrh. On jediný povedal čo a ako.

P. Kičin: pred štyrmi rokmi sa to neriešilo, dostali sme balík peňazí a delili sa peniaze.

Ing. Bečker predniesol pripomienky od občana, ktoré mu boli doručené mailom

Iba traja poslanci majú na stránke mesta svoj kontakt. Občania majú smolu, ak chcú riešiť nejaké dotazy s poslancami. Asfaltka v Rudolovej záhrade, je už 2 roky nefunkčná. Dalo mesto povolenie na demontáž asfaltu, lebo dosť dlho bol vysypaný pri strome. Ako sa chce mesto postaviť k tomuto problému? Financie – nákup fotoaparátu za 2500€? Kde sa nachádzajú uvítacie tabule, ktoré boli nakúpené a prečo neboli osadené? Keď je Zahrou mestský prístrešok platí sa zaň nájom?

p. primátor: asfaltové ihrisko je v rozpočte na tento rok. Bolo to demontované. Záleží mi na tom, aby to bolo bezpečné, aby sa tam dalo športovať. Verím, že sa nám ho podarí tento rok zrekonštruovať. Asfaltová hmota bola z časti použitá na asfaltovanie. Fotoaparát nestál 2500€. Môžeme dať cenové ponuky, ako to bolo obstarané, stál okolo 1000€.

Ing. Mníchova: ohľadom uvítacích tabúľ- máme súhlasne stanovisko dopravného inšpektorátu, majiteľom parciel, kde sa idú osadzovať je KSK, čiže súhlas majiteľa máme, máme súhlas aj správcu ciest, oni teraz od nás chcú návrh zmluvy na užívanie toho pozemku, kde budú osadené tieto tabule. Pripravuje sa návrh zmluvy.

Bc. Pacovský: mám pripomienku od občana zo Slovenskej ul. Občania si na vlastné náklady skultúrnil chodník, vyčistili Žehricu, zasadili trávu a asi dva dni na to naša firma Ekover ten trávnik rozjzdila bez povolenia, bez všetkého. Občan písal konateľovi spoločnosti, nech sa vyjadrí, že ako je možné, že firma, ktorá sa má starať o čistotu a životné prostredie urobí niečo také. Konateľ na to vôbec nereagoval. V konečnom dôsledku došlo však k náprave, ale bol by rád, aby sa to už neopakovalo.

16:30 došiel Ing. Radoslav Leščáni

PaedDr. Satmárová: za občanov. Je potrebné opraviť lavičku cez Žehricu zo sídliska na ul. Vajanského. Oprava toho mostíka plus nejakú plošinu, aby sa tam dalo prejsť aj s kočiarom. Z Oľšavky do Drefuša idú auta veľkou rýchlosťou, keďže tam nie je chodník, či je tam možnosť osadenia spomaľovačov?

Posunieme to na stavebno-plánovacia komisiu na prerokovanie.

Mgr. Koperdaková: od občanov – Záhradná ulica – p. Sokolský má stavebnú firmu, všetky tie autá sú zaparkované na mestskom pozemku pred záhradkami, je to tam ťažko prejazdné. V prípade požiaru, alebo RZP vzniká ohrozenie zdravia a života.

p. primátor: je viacero takýchto ulíc a problémových častí mesta. Momentálne sa spracováva projekt dopravného značenia mesta. Komenského ul., sťažnosti na autobusy. Cesty sú stavané na iné rozmerové auta, chýba tam chodník. V rámci projektu dopravného značenia je potrebné sadnúť si a doriešiť to k spokojnosti.

Ing. Leščáni: ohľadom tých autobusov, nie je to celkom pravda. Jedná sa iba o jeden autobus, ktorý zastaví na ceste. Inak všetky autobusy prechádzajú tak ako majú. Iba však zastaví a ide preč. Bývam oproti a vidím to. Bol s tým problém, ale odvtedy fakt zachádzajú do kofaj a odchádzajú preč. Viacerým ľuďom tieto autobusy prekážajú.

Je to najbezpečnejšie, čo môžeme pre deti urobiť. Autobusy pre deti prídu, vyložia ich, neskôr naložia a odvezú.

p. primátor: v rámci bezpečnosti treba uvažovať o zakúpení autobusových búdok, aby mali deti niečo nad hlavou.

p. Klocek: k dopravnému značeniu je na internetovej stránke zverejnený plán dopravného značenia, je potrebné to pripomenovať.

Ing. Jánošík: za občanov- ul. Slovenská, či tá firma, ktorá kopala kábel, je to ukončené, skolaudované?

Ing. Mníchova: robila to spoločnosť SWAN, prešli sme to minulý týždeň, všetky ulice by už mali byť relatívne v poriadku, okrem ul. Komenského. Mali to dať do pôvodného stavu, vyrovať, upraviť. Čo sa týka ul. Komenského, dohodli sme sa, že si to urobíme vo vlastnej réžii a časť nákladov nám preplatia, je to v konaní.

K bodu 5: Návrh VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Spišské Vlachy

Ing. Mníchova predniesla návrh VZN o nakladaní s odpadmi (materiál v prílohe).

K tomuto návrhu VZN bola doručená jedna pripomienka – zmena od Ing. Mníchovej (pripomienka v prílohe). Primátorovi a vedeniu mesta sa podarilo v spolupráci so SEZO SPIŠ cez jeden projekt zabezpečiť kontajnery na zber biologicky rozložiteľného odpadu. Kontajnery sú pripravené, budeme ich dávať do ulíc. Budú sa vyvážať raz týždenne.

Pripomienky k správe:

Bc. Pacovský: ako často bude prebiehať zber a aké budú finančné náklady?

Ing. Mníchova: jeden krát týždenne, zatiaľ náklady na vývoz nebudú, je to v rámci projektu. Je to v skúšobnej prevádzke.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 195/VII/2016 k bodu č.5 Návrh VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Spišské Vlachy

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (celé znenie uzn. č. 195 v prílohe)

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **195/VII/2016** bolo prijaté.

K bodu 6: Vyhlásenie obchodno-verejnej súťaže na pozemok KN C 1969/1 o výmere 1660 m² a pozemok KN C 2060/3 o výmere 357 m²

Pripomienky k správe:

p. primátor: na poslednom MsZ sa odsúhlasila VOS s cenou 35€/ m². Do súťaže sa neprihlásil nik. Spoločnosť Karmen zaslala list, že za týchto podmienok nesúhlasí s kúpou pozemku a podľa slov zástupcu spoločnosti maximálna cena, ktorú ponúkajú je 20€/ m². Ak chceme, aby bol vstup do mesta upravený a ako prvotina k plánovanej IBV-čke máme možnosť posunúť to za cenu 20€/ m².

Mgr. Baloga: ak to chceme, musíme ísť na túto cenu, alebo nebudeme mať nič, ani peniaze ani obchod.

Mgr. Koperdáková: plusom je, že ešte majú záujem. Mesto taktiež získa, ak nám za túto cenu vybudujú inžinierske siete, na ktoré sa vieme neskôr napojiť a toto sú tiež služby pre mesto, pre občanov. Bola by som za, aby sme ich nevyháňali.

Bc. Pacovský: nemáme spočítanú dedukovanú výstavbu IBV-čky. Nebral by som to tak, že ich niekto vyháňa. Iné mestá a obce to robia tak, že oni nepopustia z tej ceny. Prípad Spišskej Novej Vsi, Spišského Podhradia a iných miest, je taký, že opakujú VOS, za pol roka, ale za tú istú cenu. Oni čakajú na to, že si počkajú tu cenu. Ak ten reťazec skutočne má záujem o to miesto a my na druhu stranu nevieme, že čo tam chceme ešte do budúca stavať, pretože

mesto tam má ďalšie svoje pozemky. Sú tam pozemky nás, našich občanov a to že niekto to prevráti, že mi nerobíme v prospech občanov nie je celkom pravda. To, že niekomu spustíme z 35€ na 20€ je nie celkom ako keby v prospech mesta a jeho občanov. Druhá vec je, že tá IBV-čka, ktorá je tam naplánovaná, je tam naplánovaných 5-6 bytových domov do budúcnosti a niekoľko ulíc. Čo ak príde za rok Lidl, pretože ešte nikto si nespočítal spádovku, pretože ešte nik nevie dať informácie Lidlu, Kauflandu či inému supermarketu akú majú spádovku. Spádová oblasť mesta Spišské Vlachy vypočítaná na centrále Lidlu v Olomouci je 20 000 – 25 000 obyvateľov, čo mi absolútne spĺňa.

p. primátor: pred 10 rokmi sa riešil územný plán na Vajanského ul. a spoločnosť Lidl už vtedy prejavila záujem o pozemok. Bohužiaľ občania mesta nesúhlasili s cenou, ktorá bola daná znalcom, chceli raz toľko. Lidl chcel odkúpiť pozemok, my sme navrhovali, že to odkúpime za znaleckú cenu tieto domy, ktoré sa zbúrajú a pozemok sa predá za cenu, aby sa nám to oplátilo. Lidl má záujem hlavne kvôli spádovej oblasti, sme zaujímavejší ako Spišské Podhradie. Možno Karmen počká, ale je tu aj riziko, že to Karmen postaví niekde inde v meste.

Bc. Pacovský: nedajme sa zatlačiť do toho, že nám nevyšla VOS pred mesiacom a my nemožeme po dvoch týždňoch opäť vyhlásiť VOS, keď sme nepožiadali centrálu Lidlu dať tomu, alebo si nepovedal dvihni telefón a zavolaj centrálu do Olomoucu, urob znova prepočet a urobme VOS znovu, aby sa nám Lidl prihlásil voči Karmenu. Nedajme sa zatlačiť do dvoj-týždňového presu, nechajme si mesiac, nechajme si dva mesiace. Ponúknime to ešte niekomu inému. Povedzme, že tá cena nebude 35€, ale poďme na 30€ alebo 25€ a dajme to vedieť Lidlu.

p. primátor: ak je vyhlásená VOS nikto nebráni, aby niekto z nás oslovil aj iné spoločnosti.

Ing. Jánošík: Na komisii sme si povedali, že pod 28€/ m² by sme nemali ísť. A ak nech nám pomôže Karmen s tým, že urobí nejaký uzol sietí, z ktorého my potom vieme čerpať kanalizáciu, plyn, vodu. Ak máme ísť s cenou dole, ale dať si nejaké podmienky, 20€/ m² sa mi zdá málo

Ing. Bečker: Mne osobne taká spoločnosť v tom mieste vadí, skrz toho, že tam má byť individuálna bytová výstavba. Ja osobne by som nechcel na začiatku svojej ulice vstup tak, že tam bude kopec cigánov. Z mesta ľudí vytiahne vonku a v meste nebude nič. Je to od ruky a nemyslím, že inžinierske siete sú také výhodné.

[Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 196/VII/2016 k bodu č. 6: Vyhlásenie obchodno-verejnej súťaže na pozemok KN C 1969/1 o výmere 1660 m² a pozemok KN C 2060/3 o výmere 357 m²](#)

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch (celé znenie uzn. č. 196 v prílohe)

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, , Mgr. Monika Koperdáková,

Proti: Peter Klocek, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Ing. Rastislav Bečker

Zdržal sa: Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Radoslav Leščáni, Bc. Daniel Pacovský,

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **196/VII/2016** nebolo prijaté.

K bodu č. 7: Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Petrovi Kandrovi, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

K bodu č. 8: Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Tomášovi Labašovi a Márii Labašovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

K bodu č. 9: Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Stanislavovi Kandrovi a Jane Kandrovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

K bodu č. 10: Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Ing. Eve Kandrovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Tieto body sa prerokovali v bode **č. 4: Pripomienky občanov.** Návrhy sa vrátili na prerokovanie do stavebno-plánovacej komisie.

K bodu č.11 : Návrh na odkúpenie pozemku KN C/948, KN C/949 a rodinného domu so súpisným číslom 245

Tento bod je momentálne bezpredmetný nakoľko sa rodinný dom medzičasom predal a návrh na odkúpenie bol stiahnutý.

K bodu č. 12: Návrh na ocenenia primátorom mesta Spišské Vlachy

p. primátor: predniesol návrh na ocenenie pre PaedDr. Emíliu Čurillovú a Mgr. Katarínu Kočišovú na cenu primátora mesta Spišské Vlachy (materiál v prílohe)

Poslanci MsZ sa zhodli , že PaedDr. Čurillova a Mgr. Kočišová sú prínosom pre naše mesto a ocenenie si určite zaslúžia. Poslanci predniesli návrh, aby boli ocenené cenou mesta a p. primátor návrh na ocenenie primátorom mesta stiahol.

Ing. Šterbinský: navrhujem , aby bol na cenu mesta nominovaný aj Mgr. Štefan Blaščák za celoživotnú prácu.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č.196/VII/2016 k bodu č.12 : Návrh na ocenenie ceny mesta pre PaedDr. Emíliu Čurillovú

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

berie na vedomie predložený návrh na udelenie Ceny mesta Spišské Vlachy

schvaľuje udelenie Ceny mesta pani PaedDr. Emílii Čurillovej

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová , Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga , Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **196/VII/2016** bolo prijaté.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č.197/VII/2016 k bodu č.12 : Návrh na ocenenie ceny mesta pre Mgr.Katarínu Kočišovú

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

berie na vedomie predložený návrh na udelenie Ceny mesta Spišské Vlachy

schvaľuje udelenie Ceny mesta pani Mgr. Kataríne Kočišovej

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová , Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga , Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **197/VII/2016** bolo prijaté.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č.198/VII/2016 k bodu č.12 : Návrh na ocenenie ceny mesta pre Štefana Blaščáka

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch

berie na vedomie predložený návrh na udelenie Ceny mesta Spišské Vlachy

schvaľuje udelenie Ceny mesta pani Mgr. Štefanovi Blaščákovi

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová , Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga , Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **198/VII/2016** bolo prijaté.

K bodu č.13: Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Spišské Vlachy na 2.polrok 2016

HKM – predložil návrh plánu kontrolnej činnosti HKM na 2. polrok 2016. Materiál bol zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta.

Ing. Bečker: dal návrh HKM na kontrolu dodržiavania podmienok rozpočtového provizória

Pán primátor dal hlasovať za tento pozmeňujúci návrh:

Hlasovanie:

Za: Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Proti: Mgr. Monika Koperdáková, PaedDr. Marcela Satmáryová

Zdržal sa: 0

Pán primátor konštatoval, že pozmeňujúci návrh bol prijatý.

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č.199/VII/2016 k bodu č.13 : Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Spišské Vlachy na 2.polrok 2016

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

schvaľuje Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Spišské Vlachy na obdobie 2. polroku 2016

poveruje hlavného kontrolóra mesta vykonaním schválených kontrol.

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **199/VII/2016** bolo prijaté

K bodu č. 14: Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti č.03/2016/MsZ

HKM: je predkladateľom správy. Odporúčal zobrať na vedomie správu z vykonaných kontrol. Materiál je súčasťou prílohy.

Bc. Pacovsky: smernicu, ktorú ste odporučil bude vypracovávať riaditeľka?

HKM: nechávam to na ňu, je za to zodpovedná

Pán primátor dal hlasovať za návrh uznesenia č. 200/VII/2016:

Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch:

Po prerokovaní materiálu Mestské zastupiteľstvo v Spišských Vlachoch: **berie na vedomie** Správu o výsledkoch kontrolnej činnosti č. 03/2016/MsZ

Hlasovanie:

Za: PaedDr. Marcela Satmáryová, Peter Klocek, Mgr. Vladimír Baloga, Ing. Juraj Jánošík, Ing. Ladislav Šterbinský, Mgr. Monika Koperdáková, Bc. Daniel Pacovský, Ing. Radoslav Leščáni, Ing. Rastislav Bečker

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Pán primátor konštatoval, že uznesenie č. **200/VII/2016** bolo prijaté.

K bodu č. 15: Činnosť komisii – výstupy

Bc. Pacovský: z kultúrno-športovo-vzdelávacej komisie vyšli doporučenia pre MsZ:

- doporučujeme rozšíriť úradnú tabuľu, aby sme mohli zverejňovať aj kultúrne podujatia na dlhšie obdobie, aby sme vedeli, aké akcie organizuje CVC či základné školy.

p. primátor: súhlasím, čo sa týka kultúrnych podujatí potrebujeme dôstojnú tabuľu. Je viacero možností, treba však zvážiť, kde budú osadené, aby neobmedzovali, aby boli uzamykateľné a ďalšia vec sú finančné prostriedky.

Bc. Pacovský: - doporučujeme urobiť správu obsahujúcu zoznam úloh, ktoré mesto obhospodaruje pri kosení, z dôvodu vysokých nákladov na kosbu. Koľko plôch kosíme, ako často. Je tam suma okolo 115 000€.

p. primátor: mesačne nás to stojí okolo 100€.V rozpočte je to zahrnuté ako zeleň, kde sú stroje, kosačky, UNC, traktor, zamestnanci, dohodári. Mesačne sa míňa na benzín do kosačiek. Na kosenie sa začal používať aj traktor a náklady sa trochu zvýšili. V tejto sume sú aj prostriedky na údržbu. Tento týždeň sme spojzdnili mulčovač. Navrhujem zakúpiť starší stroj podobný UNC stroju (cena z bazáru je 16 000€ + miešačka k tomu).Bola možnosť zakúpiť niečo nové, aby sme mohli použiť naše prídavné zariadenia, ktoré na ten stroj pasujú. Treba sa zamyslieť nad kúpou niečoho novšieho, keďže náklady na údržbu sa stále zvyšujú.

Bc. Pacovský: Ing. Dzurila dostal pozvánku na komisiu ako zamestnanec MsU, no nedostavil sa. Apelujem na Teba ako na primátora, aby si mu to vytkol. Ďalej je tu žiadosť od p. Ambrózyho, komisia dala zatiaľ záporné stanovisko, pretože poprosil som kultúrneho referenta, aby požiadal p. Ambrózyho o doplňujúce informácie k tejto akcii, tie sme však do zasadnutia komisie nedostali. Komisia doporučuje neodsúhlasíť túto akciu. Komisia odsúhlasila program „Dni mesta“, je to pripravené

Komisia taktiež prerokovala pridelenie dotácie MŠK Tatran , kde na základe dokumentov bolo zistené, že MŠK Tatran Spišské Vlachy predloží svoju žiadosť v rozpore s VZN nebola podpísaná štatutárom MŠK, ale podpísal ju predseda oddielu Mgr. Baloga a za lyžiarov p. Klocek, a v období, keď sa podávala žiadosť bol si štatutárom ty p.primátor. Neuzavreli sme túto otázku bude sa ďalej riešiť. Bol tu podnet ohľadne konzumácie alkoholu na verejnom priestranstve v priestoroch parku a cintorín. Navrhujem vypracovať VZN, aby sa zamedzilo takejto konzumácii alkoholu.

Mgr. Baloga: v rámci osláv dni mesta pripravuje sa aj beh ulicami mesta ? Je to už niekoľkoročná tradícia. Uvažuje sa o tom aj tento rok? Čo sa týka dotácie, bola podpísaná predsedami klubov nakoľko štatutár vtedy nebol. Žiadosť podpísali s poverením predsedovia oddielov. Dostalo sa mi do uši, že na zasadnutí komisii sa o ľuďoch, ktorí tam neboli rozprávalo urážlivo.

Bc. Pacovský: nič také tam nebolo, sú tu aj ďalší členovia, ktorí tam boli.

Ing. Jánošík: bol som tam do prestávky, ale nič také tam nepadlo.

PaedDr. Satmárová :Beh ulicami mesta bude 27.6.2016.

Ing. Jánošík : finančná komisia nezasadala, bola pred rozpočtom.

K bodu č. 16: Rôzne

Ing. Jánošík: na minulom MsZ bolo dohodnuté, že mailom nám bude poslané povolenie pre dočasné užívanie ohľadom Slesalka .Kedy nám to bude zaslané? V akom štádiu je dohoda s p. Lorincom? Boli tu hostia z Tymbarku, dozvedel som sa to na poslednú chvíľu. Kopec hostí a bolo to také mŕtve. Chýbali zástupcovia mesta. Chcel by som , aby informácie vychádzali v predstihu , aby sa aj poslanci zúčastňovali takýchto aktivít – apelujem na to.

p. primátor: Bolo to posielané, prezistím to. Dohoda ohľadom p. Lorinca je do konca júna. Športové podujatie je sprevádzané rodičmi a vedúcimi krúžkov. Ani v Tymbarku nebolo veľa ľudí a ani na jednom medzinárodnom podujatí neboli poslanci. Na Dni mesta je to iné, slávnostnejšie, kde sa hosťom venujeme. Na každú akciu sa posielali pozvánky, ale účasť bola minimálna. Opätovne začneme posilať pozvánky na akcie a podujatia, bolo by dobré, aby ste sa ich zúčastňovali. Ohľadom udalosti spomienky na nášho čestného občana Mons. Tondru čakal som viacej ,aj zo strany pozvaných hostí, ktorých prišlo menej ako sa očakávalo. Prišli aspoň zástupcovia okresných miest Spišskej Novej Vsi a Levoče.

Mgr. Koperdáková: poďakovala p. primátorovi všetkým zainteresovaným za akciu Tondra, príjemné posedenie, krásna sv. omša.

K bodu č. 17 Interpelácie:

Bc. Pacovský: podal som námietku voči zapisnici, ako sa to poriešilo?

Mgr. Koperdáková: vytlačila som si námietku aj zapisnicu nevidím chybu, že chýba bod 2. Pán Legát žiadal doplniť do programu harmonogram zasadnutí. Zapisnica sa autenticky neprepisuje, na to máme zvukový záznam. Overovatelia si nemôžu pamätať kto, čo povedal, po toľkom čase ,kontrolovala som hlavne body uznesenia, ktoré sú záväzné, že tam nie je poznámka Mgr. Legáta nepovažujem za problém.. Nevidím dôvod, aby to bolo autentické.

Bc. Pacovský: chýba zdôvodnenie prečo žiadal p. Legát vypustenie bodu 2.

Ing. Šterbinský: súhlasím z Mgr. Koperdákovou, nebolo úmyselné, že sme to prehliadli.

Ing. Jánošík : netreba dlhé zapisnice, ľudia to potom nečítajú. Radšej písať stručnejšie a zachytiť hlavné body.

Primátor: čo sme si schválili, hovorím o rokovacom poriadku, je potrebné urobiť zmeny. Zastávam názor, že máme zvukový záznam, skôr sa treba zamyslieť nad zmenou rokovacieho poriadku a nerobiť zbytočnú prácu.

PaedDr. Satmárová: ťažko posúdiť, čo je dôležité čo menej dôležité. Treba povedať toto tam chcem mať v zápise, aby sme sa vyhli prípadným problémom.

Bc. Pacovský: v bode Interpelácie je podstatné zaznamenať otázku interpelujúceho voči interpelujúcemu .

Mgr. Koperdáková – pán kontrolór je to teraz na Vás ako postupovať v prípade že poslanec má námietku voči overenej zápisnici.

HKM: pokiaľ je námietka, ktorá namieta, že nie je dodržaný rokovací poriadok je to závažne. Stále sa nájde niečo, čo nedodržujeme v rokovacom poriadku. Podľa mňa buď budeme dodržiavať rokovací poriadok, alebo sami navrhujeme, nejakú zmenu, ktorá bude praktická, ktorá nám bude vyhovovať. Aj zápisnica sa dá doplniť a opraviť. Takýto zápis môže byť dodatočne opravený a podpísaný aj overovateľmi zápisnice.

V závere rokovania MsZ primátor mesta Ľubomír Fifik poďakoval všetkým prítomným poslancom a ostatným prítomným za účasť a 18. zasadnutie MsZ o 19:10 hod. ukončil.

Zapísala: Renáta Ferenčáková

V Spišských Vlachoch, dňa: 20.06.2016

Za správnosť: PaedDr. Marcela Satmárová
predsedníčka návrhovej komisie

.....
Ľubomír Fifik

primátor mesta

.....
Ing. JUDr. Stanislav Kandrik

prednosta MsÚ

Overovatelia zápisnice a prijatých uznesení:

Ing. Ladislav Šterbinský

.....

Peter Klocek

.....

Prílohy:

1. bod 3. Správa o plnení uznesení
2. bod 5. Návrh VZN o nakladaní s komunálnymi odpadmi a s drobnými stavebnými odpadmi na území mesta Spišské Vlachy + pripomienka k návrhu VZN
3. bod 6. Vyhlásenie obchodno-verejnej súťaže na pozemok KN C 1969/1 o 1660 m² a pozemok KN C 2060/3 výmery 357 m²
4. bod 7. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Petrovi Kandrovi, ako prípad hodný osobitného zreteľa
5. bod 8. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Tomášovi Labašovi a Márii Labašovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa
6. bod 9. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Stanislavovi Kandrovi a Jane Kandrovej, ako prípad hodný osobitného zreteľa
7. bod 10. Návrh na predaj pozemku vo vlastníctve mesta Spišské Vlachy Ing. Eve Kandrovej , ako prípad hodný osobitného zreteľa
8. bod 11. Návrh na ocenenia primátorom mesta Spišské Vlachy
9. bod 13. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Spišské Vlachy na 2. polrok 201
10. bod 14. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti č. 03/2016/MsZ